

Тема: Інформаційний запит - 43Дика

От: Щербата Наталя Михайлівна <foi+request-61234-df29ee54@dostup.pravda.com.ua>

Дата: 16.01.2020 15:07

Кому: FOI requests at Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області <gu@vn.pfu.gov.ua>

Доброго дня!

1. Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області (ВОПФУ)
2. Керівнику ВОПФУ
21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7, gu@vn.pfu.gov.ua
Щербата Наталя Михайлівна, людина з інвалідністю 2 групи
21037, м. Вінниця, житло (квартира)

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 №1886/5.

Я вимагаю застосування та виконання, при розгляді та вирішенні цього звернення, приписів Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод (ЄКПЛ) та рішень Європейського Суду з прав людини (ЄСПЛ) як національного закону та джерел національного права відповідно.

Повідомляю, що цей письмовий електронний лист підписаний мною простим електронним підписом шляхом додавання до електронних даних, що складають текст листа, даних в текстовій електронній формі, а саме власноручного підпису у вигляді мого власного прізвища та ініціалів друкованими літерами такого вигляду: «Н.М. Щербата».

Роз'яснюю, що при підписуванні цього листа я керувалася приписами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє мені, як і будь-якій іншій людині, робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України не заборонене (хоча і не вимагається) накладення власноручного підпису на електронних зверненнях та запитах, а також вільне обрання особою форми та способу вчинення простого електронного підпису (що розумно), форма та спосіб вчинення мною мого електронного підпису під цим листом вільно обрані мною як такі, що найчастіше застосовуються в електронному документообігові України (звичаєве право), в межах доступних технічних опцій комп'ютерної техніки.

Місцем мого проживання є житло (квартира) в м.Вінниці.

Цей лист включає запити на доступ до публічної інформації.

Цей лист включає запити на доступ до моїх персональних даних та їх захист.

Цей лист включає заяви на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини.

Цей лист включає звернення з метою реалізації моїх прав людини в порядку закону України «Про звернення громадян».

Цей лист включає звернення в порядку квазі-судової процедури за приписами закону України «Про звернення громадян» з метою оскарження та захисту моїх порушених прав людини.

У цьому листі я об'єднала вимоги, право на які передбачене законами України «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних», «Про інформацію», «Про звернення громадян», а саме: а) ЗАЯВИ, в порядку Закону України «Про звернення громадян» та інших релевантних законів з метою реалізації моїх прав людини; б) ЗАПИТИ в порядку Закону України «Про доступ до публічної інформації»; в) ЗАПИТИ в порядку Закону України «Про захист персональних даних»; г) ЗАЯВИ, в порядку Закону України «Про інформацію» в сукупності із Законом України «Про звернення громадян»; д) СКАРГИ в порядку Закону України «Про звернення громадян».

При об'єднанні кількох звернень в одному листі я керувалася приписами ст.19.1

Конституції України, яка дозволяє будь-якій людині робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України ні прямо, ні опосередковано не заборонене об'єднання в одному документі кількох таких вимог, Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області



29/11 від 16.01.2020

конституційним правом, і подаю їх в одному листі.

I. Факти

1. 11.01.20 через сайт Доступ до правди я подала до ВОПФУ 19 листів з різними вимогами про реалізацію моїх прав людини, передбачених Європейською Конвенцією про захист прав людини (ЕКПЛ) та законами України.

2. 15.01.20 заступник начальника ВОПФУ Л. Дика, виконавець С. Шармазан 15.01.20 надіслали на мою ПРИВАТНУ електронну адресу листа №0200-0228-8/227 – одного! У відповідь на усі 19 моїх листів! Скопом!

2.1. У вказаному листі мене повідомлено, що (далі – цитата з листа Дикої):

«Порушені питання в п.1.4., 1.6. - 1.12., 2.1.-2.3.4 Ваших інформаційних запитах та інформаційний запит - 28Догляд20 розглянуто головним управлінням згідно вимог Закону України від 13.01.2011 року №2939-УІ «Про доступ до публічної інформації» та відповідь буде надано в строки визначені Законом.

Порушені питання в 1.1.-1.3., 1.5., 1.13. - 1.15., 3.1.-3.6.4. будуть розглянуті головним управлінням у відповідності до порядку встановленого Законом України від 02.10.1996 року №393/96-ВР «Про звернення громадян» у Вашій присутності 24 січня 2020 року о 12.00 год. за адресою: м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, буд.7. кабінет 1110 (11 поверх)».

Це означає, що Дика та Шармазан відмовили мені в наданні як публічної інформації, запитаної пунктами 1.1.-1.3., 1.5., 1.13. - 1.15. кожного з 18 моїх листів щодо пенсії.

II. Аргументи

3. Найперше, я не давала згоди на використання моєї ПРИВАТНОЇ електронної адреси як моїх персональних даних для мети переписки за моїми 19 листами, і ніхто з ВОПФУ у мене такої згоди не просив. Жодний закон так само не надає ВОПФУ та його посадовим особам повноважень на самовільне використання приватної електронної адреси, без згоди її власника, для будь-якої мети. В кожному своєму листі я прямо заборонила використання будь-яких моїх контактних даних, крім електронної адреси, з якої отриманий кожний лист (усі вони різні).

4. Також, жодний закон не надає Дикій та Шармазан повноважень об'єднувати відповіді на кілька звернень в одній.

5. В різних моїх листах зміст однаково пронумерованих пунктів відрізняється, і мені незрозуміло, про що конкретно ідеться. Виходить, УСІ мої листи просто ніхто не читав. Вони що, такі ледащі? Чи читати не вміють? Більше того, мої аналогічні вимоги, але викладені в різних листах щодо різних часових періодів, мають різну нумерацію, і в одному випадку означені в першому абзаці наведеної цитати з листа Дикої, в іншому – в другому абзаці. Виходить, одну частину аналогічних по змісту звернень Дика розглядатиме як запити на публічну інформацію, а іншу – як звернення громадян. Лише за ознакою РІЗНИХ РОКІВ створення вказаної інформації!

6. Крім того, питання, викладені в пунктах 1.1.-1.3., 1.5., 1.13. - 1.15. УСІХ моїх листів не відносяться до питань скарги, а відтак, я НЕ ПРОСИЛА розглядати їх в моїй присутності, і повноважень про самовільний такий розгляд жодний закон ВОПФУ не надав.

7. Також, Дика вказує, що питання, викладені в пунктах 1.1.-1.3., 1.5., 1.13. - 1.15. усіх моїх листів будуть розглянуті 24.01.20. Це означає, що Дика відмовила мені в наданні запитаної інформації в 5-денний строк як публічної.

7.1. Однак, серед інформації, запитаної вказаними пунктами УСІХ моїх листів, є наступні:

7.1.1. Рішення ВОПФУ про призначення та/чи будь-яку зміну моєї пенсії (включно типу пенсії та/чи її розміру), ухвалені В МИНУЛОМУ;

7.1.2. Усі інші акти індивідуальної дії щодо мене, вчинені ВОПФУ в певні періоди В МИНУЛОМУ – наприклад, листи мені чи листи щодо мене третім особам тощо.

7.1.3. Усі мої листи до ВОПФУ за окремі запитані періоди.

7.1.4. Кількісний вимір (число) фактів призначення та/чи будь-якої зміни моєї пенсії (включно типу пенсії та/чи її розміру), що мали місце В МИНУЛОМУ в різні роки;

7.1.5. Абсолютні грошові розміри моєї ПРИЗНАЧЕНОЇ пенсії без її обрізань та інших

