

Протокол № П-170/03

засідання науково-технічної (експертної) ради Національної програми інформатизації

9 листопада 2021 року

м. Київ

1. Присутні: Бобраніцький І.А., Гончаренко Е.М., Закусило О.П., Козак В.Ф., Коновал В.О., Мацик Ю.Й., Онищенко В.В., Осінська О.М., Третьякова Т.О., Шевцов О.М., Шкільов М.С., Юдін О.Ю.

2. Відсутні: Вискуб О.А., Турчак І.М., Банік М.С., Іванов Д.А., Ругаєв Д.В., Стефанович Є.А.

3. Запрошені особи: -

4. Порядок денний:

- 1) Про розгляд експертних висновків за результатами проведення експертизи Програми та окремих її завдань (проектів).
- 2) Різне.

Засідання проводиться онлайн з використанням Zoom-конференції, на виконання доручення голови Ради НПП від 31.05.2021 № 23/16, вів засідання – Коновал В.О., початок о 9-30.

5. Слухали:

Із вступним словом щодо початку засідання науково-технічної (експертної) ради Національної програми інформатизації (далі - Рада НПП) виступив Вадим КОНОВАЛ, він ознайомив присутніх з порядком денним засідання. Запропонував дотримуватися попередньо визначеного формату голосування шляхом проставляння відповідної позначки в чаті: «плюс» - пропозицію підтримано, «мінус» - пропозицію не підтримано, без позначки – утримався від голосування.

Надалі розглядали та голосували щодо експертних висновків відповідно до питання першого порядку денного:

I. Висновки до поточних проектів

1. Висновок до проекту інформатизації (перенесено з попереднього засідання) «Послуги з доопрацювання програмного забезпечення діючих інформаційних систем

Міністерства соціальної політики України центрального та районного рівня щодо вивантаження оперативної та нормативно-довідкової інформації з їх баз даних, необхідної для подальшого використання на етапах створення та впровадження Єдиної інформаційної системи соціальної сфери» державний замовник – Міністерство соціальної політики України, недоліки – не виявлено, оцінено – позитивно.

Виступив Вадим КОНОВАЛ, який повідомив, що даний проект реалізовується на виконання завдання зі створення Єдиної інформаційної системи соціальної сфери (ЄІССС), яке передбачене розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.04.2021 № 375-р (етап міграції даних).

Виступила Тетяна ТРЕТЬЯКОВА, яка висловила позицію щодо непогодження зазначеного проекту, з урахуванням того, що проект передбачає вивантаження вивантаження оперативної та нормативно-довідкової інформації з баз даних центрального та районного рівня, а отже доцільно розглянути варіант такого вивантаження за допомогою вже існуючих програмних засобів.

Виступив Максим ШКІЛЬОВ, який зазначив, що реалізація даного проекту дозволить ЄІССС функціонувати без потреби синхронізації з іншими системами (процес real time), без якого попередні дані будуть недоступні. Також зазначив, що проектом передбачено гарантійний термін послуги з метою довантаження даних в разі потреби.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 1 «утримався» - 3.

2. Висновок до проекту інформатизації (перенесено з попереднього засідання) «Офісне програмне забезпечення» державний замовник – Військова частина К 1410, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Виступила Тетяна ТРЕТЬЯКОВА, яка повідомила, що згідно додатково наданої замовником інформації виникла потреба в переході з ОС Ubuntu та офісного ПЗ Open Office на програмні продукти Microsoft в зв'язку з несумісністю попередніх версій програмних продуктів з наявним спеціалізованим програмним забезпеченням.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

3. Висновок до проекту інформатизації «Програмне забезпечення у рамках оснащення автоматизованого робочого місця інформаційно аналітичного підрозділу»

державний замовник – Військова частина К 1410, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

4. Висновок до проекту інформатизації «Послуги з постачання ліцензійного програмного забезпечення» державний замовник – Міністерство охорони здоров'я України, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: У техніко-економічному обґрунтуванні відсутня інформація щодо строків виконання проекту та календарного плану.

Голосували:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

5-6. Висновки до проектів інформатизації «Сервери» та «Система зберігання даних» державний замовник – Верховний Суд, перенесено розгляд на наступне засідання на прохання члена Ради НПІ Максима ШКІЛЬОВА в зв'язку з необхідністю узгодження даних закупівель з Концепцією ЄСІТС.

Виступила Тетяна ТРЕТЬЯКОВА, яка додатково повідомила, що за попередніми даними Верховний Суд та Конституційний Суд не входитимуть до Концепції, прохання щодо перенесення розгляду підтримала.

Виступив Вадим КОНОВАЛ, який також підтримав позицію щодо перенесення розгляду зазначених висновків.

7. Висновок до проекту інформатизації «Придбання ліцензій на право користування програмним забезпеченням» державний замовник – Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: 1) В матеріалах проекту відсутнє посилання на prozorro 2) Заявником вказано, що вартість проекту сформована на підставі отриманих комерційних пропозицій та самостійного аналізу цін на аналогічні ліцензії на право користування програмним забезпеченням через мережу Інтернет, проте в матеріалах не надані комерційні пропозиції.

Виступив Олександр ШЕВЦОВ, який повідомив, що за попередньо наданою інформацією від замовника комерційні пропозиції будуть надіслані додатково та будуть проаналізовані під час підготовки відповіді замовнику щодо результатів розгляду наданого проекту.

Виступив Максим ШКІЛЬОВ, який повідомив, що директором координації проектів цифрової трансформації також відпрацьовано даний проект з CDTO КРАІЛ та підтримується директором.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

8. Висновок до проекту інформатизації «Сервери (офіційна підтримка, система зберігання даних, віртуалізація) державний замовник – Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: 1) В матеріалах проекту відсутнє посилання на prozorro 2) Заявником вказано, що вартість проекту сформована на підставі отриманих комерційних пропозицій та самостійного аналізу цін на аналогічні ліцензії на право користування програмним забезпеченням через мережу Інтернет, проте в матеріалах не надані комерційні пропозиції.

Виступив Олександр ШЕВЦОВ, який повідомив, що за попередньо наданою інформацією від замовника комерційні пропозиції будуть надіслані додатково та будуть проаналізовані під час підготовки відповіді замовнику щодо результатів розгляду наданого проекту.

Виступив Максим ШКІЛЬОВ, який повідомив, що директором координації проектів цифрової трансформації також відпрацьовано даний проект з CDTO КРАІЛ та підтримується директором.

Голосували:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

9. Висновок до проекту інформатизації «Комп'ютер Міні ПК, монітор, сканер» державний замовник – Західне міжрегіональне управління Міністерства юстиції України (м. Львів), недоліки – В ТЕО не наведена вартість обладнання яке планується до закупівлі та по якій методиці вона була отримана, що ускладнює експертизу проекту, так як в постанові КМУ №332 від 4.04.2001 зазначено, що «персональний комп'ютер» складається з системного блоку, монітору, клавіатури, маніпулятора “миша” та операційної системи, гранична сума для планування закупівлі «персональні комп'ютери» складає 23 3 тис. грн., з ТЕО не зрозуміло за яку саме вартість планується купити персональний комп'ютер та чи входить в цю вартість монітор, оцінено – не в повній мірі відповідає. Окремі зауваження: 1) В ТЕО відсутня інформація про код бюджетної програми за якою буде відбуватися фінансування проекту. 2) В ТЕО відсутня інформація з приводу фінансування даного проекту за попередні роки.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

10. Висновок до проекту інформатизації «Програмна продукція для активації доступу до оновлень та технічної підтримки програмного забезпечення «IBM i2 Enterprise Insight Analysis» (код 48480000-6 національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»))» державний замовник – Національне антикорупційне бюро України, недоліки – не виявлено, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

11. Висновок до проекту інформатизації «Системні блоки» державний замовник – Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м.Дніпро), недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

12. Висновок до проекту інформатизації «Комп'ютер (моноблок)» державний замовник – Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м.Дніпро), недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: 1) В ТЕО необхідно чітко зазначити технічну специфікацію моноблоків, які планується закупити для потреб працівників. 2) Рекомендується обґрунтувати яким чином буде досягнуто підвищення рівня захисту автоматизованих робочих місць працівників.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

13. Висновок до проекту інформатизації «Постачання ліцензій програмного забезпечення для автоматизації внутрішніх процесів Державного агентства автомобільних доріг України» державний замовник – Державне агентство автомобільних доріг України, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: рекомендується в матеріалах проекту інформатизації навести обґрунтування кошторисної вартості надання послуг .

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

14. Висновок до проекту інформатизації «Постачання ліцензій програмного забезпечення для моніторингу та аналізу використання задіяної техніки та матеріалів

під час нового будівництва, реконструкції, капітального або поточного ремонту об'єктів дорожньої інфраструктури» державний замовник – Державне агентство автомобільних доріг України, недоліки – не виявлено, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: рекомендується в матеріалах проєкту інформатизації навести обґрунтування кошторисної вартості надання послуг.

Голосували:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

15. Висновок до проєкту інформатизації «Постачання ліцензій програмного забезпечення для створення реєстрів дорожньої інфраструктури та її технічного обслуговування» державний замовник – Державне агентство автомобільних доріг України, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

16. Висновок знято.

17. Висновок знято.

18. Висновок знято.

19. Висновок знято.

20. Висновок до проєкту інформатизації «Машини для обробки даних (моноблок)» державний замовник – Східне міжрегіональне головне управління Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів на державному кордоні, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

21. Висновок до проєкту інформатизації «Послуги з подовження строку дії технічної та сервісної підтримки програмного забезпечення АСКОД» державний замовник – Державна казначейська служба України, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: У листі ДКСУ надано посилання на проєкт інформатизації в річному плані закупівель на 2021 рік, яке є помилковим і унеможливорює здійснення перевірки. Згідно п.5 ст.40 ЗУ «Про публічні закупівлі» повідомлення про намір укласти договір про закупівлю обов'язково безоплатно оприлюднюється в електронній системі закупівель протягом одного дня після ухвалення рішення.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

22. Висновок до проекту інформатизації «Програмне забезпечення для створення документів (програмний комплекс для подання документів он-лайн на отримання регіональних соціальних виплат(матеріальна допомога))» державний замовник – Департамент соціальної та сімейної політики Одеської обласної державної адміністрації, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Виступив Максим ШКІЛЬОВ, з пропозицією щодо перенесення розгляду висновку до даного проекту в зв'язку з необхідністю додаткового вивчення матеріалів проекту.

Виступила Тетяна ТРЕТЬЯКОВА, підтримала дану пропозицію, та додатково повідомила, що метою даного проекту є програмний комплекс для отримання субсидії за кошти місцевого бюджету.

Вадим КОНОВАЛ повідомив про перенесення розгляду висновку до проекту.

23. Висновок до проекту інформатизації «Облаштування робочих місць та оновлення парку комп'ютерної техніки Буковинського державного медичного університету (ноутбук, персональний комп'ютер, персональний комп'ютер для базових обробок графіки)» державний замовник – Буковинський державний медичний університет, недоліки – невідповідність Постанові Кабінету Міністрів України від 04.04.2001 р. №332 для персонального комп'ютера для базових обробок графіки, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: 1) Рекомендується переглянути технічні характеристики персонального комп'ютера для базових обробок графіки у відповідності до Постанови Кабінету Міністрів України від 04.04.2001 р. № 332. 2) Рекомендується в матеріалах проекту інформатизації чітко зазначити строк гарантійного забезпечення комп'ютерного обладнання.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

24. Висновок до проекту інформатизації «Послуги з постачання ліцензійного програмного забезпечення, розгортання та інтегрування проекту «Чисте місто з 1551»» державний замовник – КБУ «Контактний центр міста Києва», недоліки – невідповідність п. 5 Постанови Кабінету Міністрів України № 869 від 12.08.2009 р. стосовно обґрунтування кошторисної вартості надання послуг, а також строків та порядку надання послуг з технічної підтримки, оцінено – не повною мірою відповідає вимогам законодавства. Окремі зауваження: 1) В матеріалах проекту інформатизації

слід чітко зазначити яке саме ліцензійне забезпечення необхідно закупити. 2) У відповідності до зазначеного програмного забезпечення в матеріалах проєкту інформатизації рекомендується чітко визначити термін ліцензійного забезпечення Платформи. 3) Рекомендується в матеріалах проєкту інформатизації навести обґрунтування кошторисної вартості надання послуг, а також строків та порядку надання послуг з технічної підтримки програмного забезпечення Платформи.

Голосували:

«за» - 7 «проти» - 0 «утримався» - 5.

25. Висновок до проєкту інформатизації «Облаштування робочих місць та оновлення парку комп'ютерної техніки апарату та структурних підрозділів Дніпропетровської обласної прокуратури» державний замовник – Дніпропетровська обласна прокуратура, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

26. Висновок до проєкту інформатизації «Облаштування робочих місць вчителя закладів загальної середньої освіти Лебединської міської територіальної громади» державний замовник – Управління освіти, молоді та спорту виконавчого комітету Лебединської міської ради, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

27. Висновок до проєкту інформатизації «Портативна електронна лупа для перегляду зображень» державний замовник – Комунальний заклад Львівської обласної ради «Навчально-реабілітаційний центр «Левеня», недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

28. Висновок до проєкту інформатизації (висновок перенесено з попереднього засідання) «Розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи військової частини А0515» (Комплекс зберігання інформації) державний замовник – військова частина А0515, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окрема думка експерта В переліку обладнання п.9, п.10 при перевірці ціни в мережі інтернет можливе перевищення ціни

на 15-25%, в п.5 перевищення ціни на 200- 300%, рекомендується перевірити ціни по цих позиціях.

Виступила Тетяна ТРЕТЬЯКОВА, яка повідомила, що за результатами аукціону замовником оголошено повідомлення про намір укласти договір, специфікація до договору відповідає ринковим цінам.

Виступив Вадим КОНОВАЛ із пропозицією направлення проекту на додаткову експертизу з наданням копії укладеного договору.

Голосували за направлення на додаткову експертизу:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

29. Висновок до проекту інформатизації «Придбання ноутбуків для педагогічних працівників комунальних закладів загальної середньої освіти та їх філій (далі заклади освіти) для організації дистанційного навчання, інших форм здобуття загальної середньої освіти з використанням технологій дистанційного навчання» державний замовник – Департамент освіти і науки Запорізької обласної державної адміністрації, оцінено – позитивно за умови зниження орієнтованої вартості контракту до 34 462,56 тис. грн., що відповідає ціні одиниці товару у 17 120 грн. з ПДВ, недоліки – завищена ціна на ноутбуки, в результаті чого продавець планує отримати додатковий прибуток. Завищення прибутку виникає за рахунок невідповідного до рекомендацій Мінекономіки (Наказ від 02.03.2010 № 226) нарахування продавцем собівартості товару, зокрема відсотків виробничих та адміністративних витрат, витрат на збут, розміру прибутку, які він вкладає в ціну продажу. Завищення продажної ціни в умовах субвенції з боку держави протирічить вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» в частині вимоги максимальної економії бюджетних коштів. Рекомендується, на етапі укладання угоди, відкоригувати ціну продажу в сторону зниження орієнтовно до 17200 гривень за одиницю товару з урахуванням ПДВ, що в даному випадку відповідає справедливій ціні з урахуванням методики розрахунку, наданої Міністерством економіки.

Голосували:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

30. Висновок до проекту інформатизації «Ноутбук кожному вчителю» державний замовник – Управління освіти і науки Чернігівської обласної державної адміністрації, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окрема думка експерта Проект відповідає концепції Національної програми інформатизації. При цьому слід зазначити, що до вимог, визначених тендерною документацією, підходить кілька

конфігурацій ноутбуків, кожна з яких відповідає базовим вимогам, але має різні якісні параметри. В основному це стосується типу процесору, який може бути в діапазоні від класу Pentium різних типів до Intel I5. В даному випадку ціни в 18700 гривень адекватним буде процесор I3 або I5.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

31. Висновок до проекту інформатизації «Комп'ютерне обладнання» державний замовник – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно. Окремі зауваження: 1) очікувана вартість предметів закупівлі не відповідає вимогам, визначеним Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 18.02.2020 №275. Це зауваження має бути усунено в процесі проведення торгів.

Голосували:

«за» - 9 «проти» - 0 «утримався» - 3.

32. Висновок до проекту інформатизації «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію заходів, спрямованих на підвищення доступності ширококуткового доступу до Інтернету в сільській місцевості» державний замовник – Громади, що отримали фінансування, перелік яких затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 622-р «Про розподіл у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію заходів, спрямованих на підвищення доступності ширококуткового доступу до Інтернету в сільській місцевості» 5 громад, недоліки – відсутні, оцінено – позитивно.

Голосували:

«за» - 8 «проти» - 0 «утримався» - 4.

По другому питанню порядку денного виступили:

-

Після відсутності запитань та пропозицій до питання другого порядку денного Вадим КОНОВАЛ закрив засідання Ради НПП.

6. Вирішили:***1. По першому питанню порядку денного.***

Директорату розвитку Національної програми інформатизації:

- повідомити державних замовників про оцінку їх проєктів відповідно до наданих експертних висновків та висловлених членами Ради НПІ зауважень;
- підготувати матеріали до наступного засідання.

Директорату координації проєктів цифрової трансформації:

- опрацювати визначені проєкти до наступного засідання.

2. По другому питанню порядку денного.

-

Заступник голови науково-технічної
(експертної) ради Національної
програми інформатизації

Вадим КОНОВАЛ

Відповідальний секретар
науково-технічної (експертної)
ради Національної програми інформатизації

Олександр ШЕВЦОВ

Протокол вела:
Гнилицька Д.В.