



КОПІЯ

**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ
(Національне агентство)**

**ДЕПАРТАМЕНТ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ
ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27, факс (044) 200-06-97,
тел.тех.підтримки (044) 200-06-94, тел.гарячої лінії (044) 200-08-29,
тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91, факс (044) 200-06-97,
офіційний веб-сайт www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

№ _____ На № _____ від _____

**Голові Вищої кваліфікаційної
комісії суддів України
Козьякову С.Ю.**

Про направлення припису

Шановний Сергію Юрійовичу!

Національне агентство з питань запобігання корупції відповідно до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 30 березня 2018 року № 600 вносить припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 30 березня 2018 року № 600, за результатами планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, та направляє копію Акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон) в Вищій кваліфікаційній комісії суддів України від 20 березня 2018 року, що додаються.

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 12 Закону припис Національного агентства є обов'язковим для виконання. Про результати виконання припису Національного агентства посадова особа, якій його адресовано, інформує Національне агентство упродовж десяти робочих днів з дня одержання припису.

За невиконання цього припису керівник органу, підприємства, установи, організації несе відповідальність, передбачену статтею 188⁴⁶ КУпАП.

Додаток: на 33 арк. в 1 прим.

З повагою

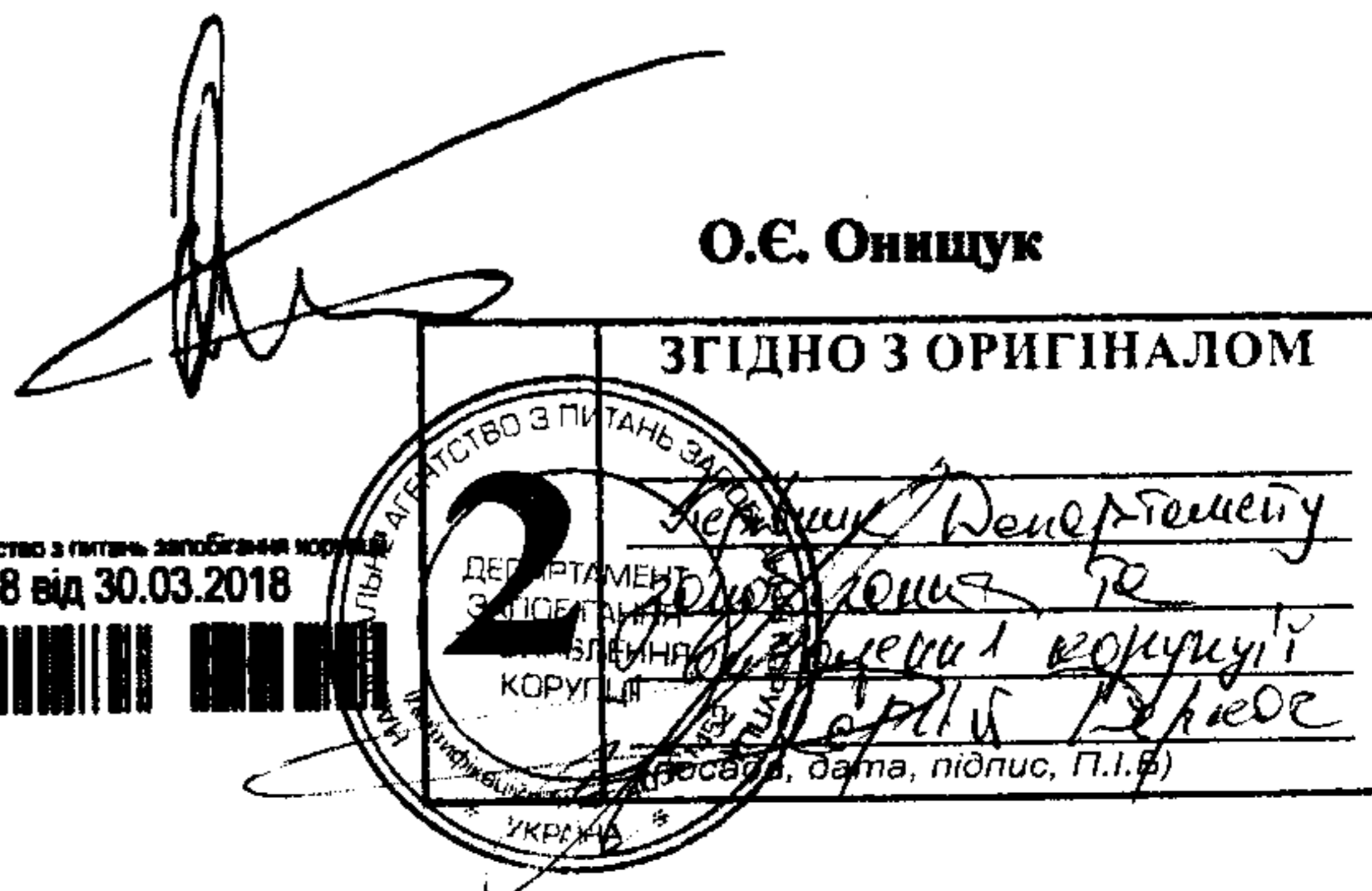
Керівник Департаменту

О.Є. Онищук

Пиловер 200 06 40

Національне агентство з питань запобігання корупції
30-04/12833/18 від 30.03.2018

15:36:23





К О П І Я
Прим. № 2

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.03.2018

Київ

№ 600

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

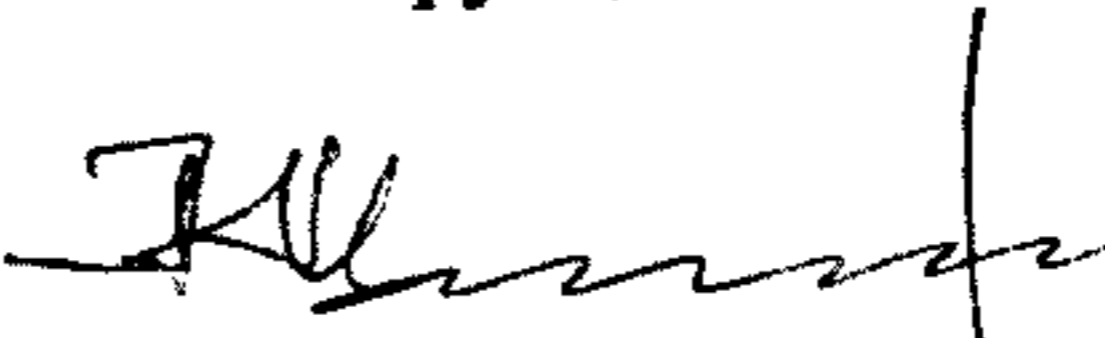
Відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за № 1019/29149, за результатами розгляду Акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Вищій кваліфікаційній комісії суддів України від 20 березня 2018 року Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Внести Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Козьякову Сергію Юрійовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 30 березня 2018 року № 600, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова


О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 10
засідання Національного агентства
від 30 березня 2018 року

Додаток

КОПІЯ

до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

30 березня 2018 року № 600

ПРИПИС

про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

30.03.2018

м. Київ

№ 600

Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за № 1019/29149, за результатами розгляду Акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Вищій кваліфікаційній комісії суддів України від 20 березня 2018 року видано

КОЗЬЯКОВУ Сергію Юрійовичу, Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

цей припис про те, що відповідно до пункту 2 Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2018 рік, затвердженого рішенням Національного агентства від 03 листопада 2017 року № 1094, наказу Голови Національного агентства від 30 січня 2018 року № 9/18 та направлення на перевірку Національного агентства від 30 січня 2018 року № 30-22/4/18 з 01 лютого по 16 березня 2018 року включно проведено планову перевірку дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон) в Вищій кваліфікаційній комісії суддів України (далі – Комісія), за результатами якої встановлено:

1. Порушення вимог частини другої статті 49 Закону внаслідок непроведення перевірки факту подання 6 суб'єктами декларування, які працюють (працювали) в секретаріаті Комісії, декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та неповідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному ним порядку.

Відповідно до частини другої статті 49 Закону, державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також

юридичні особи публічного права зобов'язані перевіряти факт подання суб'єктами декларування, які в них працюють (працювали), відповідно до цього Закону декларацій та повідомляти Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному ним порядку.

Так, 18 листопада 2016 року набрав чинності Порядок перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, затверджений рішенням Національного агентства від 06 вересня 2016 року № 19 (далі – Рішення), зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2016 року за № 1479/29609 (далі – Порядок).

Відповідно до пункту 2 Рішення державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права, у яких працюють (працювали) особи, що згідно зі статтею 50 Закону займають відповідальне та особливо відповідальне становище і подають згідно з пунктом 1 рішення Національного агентства від 10 червня 2016 року № 2 "Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 958/29088, щорічні декларації за 2015 рік, зобов'язані перевірити факт подання такими суб'єктами декларування зазначених декларацій відповідно до Порядку, затвердженого пунктом 1 цього рішення, протягом 10 календарних днів з дня набрання чинності цим рішенням.

Крім того, строки перевірки факту подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, визначені пунктом 4 Порядку.

Згідно з пунктом 3 Порядку перевірка факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій покладаються на уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції відповідного органу або інший структурний підрозділ такого органу, визначений керівником органу.

Пунктом 6 Порядку визначено, що у разі встановлення факту неподання чи несвоєчасного подання декларацій суб'єктами декларування відповідно до вимог Закону відповідальний підрозділ (особа) органу, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, повідомляє про це Національне агентство упродовж трьох робочих днів з дня виявлення такого факту. Повідомлення Національного агентства про факт неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, надсилається на адресу електронної пошти, зазначену на офіційному веб-сайті Національного агентства, та засобами поштового зв'язку (рекомендованим листом з повідомленням про вручення).

Зазначене повідомлення надсилається відповідним органом окремо за кожним фактом такого неподання чи несвоєчасного подання.

Комісія повідомила Національне агентство про факт неподання та несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, стосовно 3 суб'єктів декларування.

Водночас Комісія не провела перевірку факту подання 6 суб'єктами декларування, які в ній працюють (працювали) (Гришук О.В., Багатир-Захарченко Ю.Ю., Гриб В.Ю., Таркаєва О.С., Білогруд О.О., Хохлова Т.С.), декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та не повідомила Національне агентство про випадки неподання/несвоєчасного подання таких декларацій, що є порушенням вимог частини другої статті 49 Закону.

2. Невиконання вимог частини четвертої статті 53 Закону щодо забезпечення Комісією можливості внесення повідомлень про порушення вимог Закону її працівниками через спеціальну телефонну лінію та офіційний веб-сайт.

Згідно з частиною четвертою статті 53 Закону державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування забезпечують умови для повідомлень їх працівниками про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Підпунктом 3 пункту 12 Завдань і заходів з виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265, передбачено забезпечення державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку до січня 2016 року.

За результатом огляду головної сторінки веб-сайту Комісії <https://vkksu.gov.ua/ua/> встановлено, що на головній сторінці розміщена рубрика "Запобігання корупції", у якій містяться інформаційно-довідкові матеріали, зокрема посібник з оцінки корупційних ризиків та розробки планів протидії корупції, методичні рекомендації з питань запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб, а також допомога суб'єктам декларування.

Зазначена рубрика містить, зокрема, підрубрику "Зворотній зв'язок", у якій вказано електронну пошту уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції в Комісії та номер телефону (044) 233-63-76, за яким здійснюється прийом повідомлень про корупцію.

КОПІЯ

Водночас за інформацією, яка міститься на офіційному веб-сайті Комісії у рубриці "Структура секретаріату Комісії", зазначений номер телефону (044 233-63-76), відображений як контактний: керівника секретаріату Комісії Пономаренко О.Г., директора департаменту суддівської кар'єри Нешика Т.С., заступника начальника управління інформаційних технологій – начальника відділу технічного забезпечення Чикіна О.О. та завідувача сектору з питань доступу до публічної інформації, прийому та звернень громадян Передересвої Г.В., що дає підставу стверджувати, що зазначений номер телефону не є спеціальною телефонною лінією, яка забезпечує умови для повідомлень працівниками Комісії про порушення вимог Закону іншою особою.

Крім того, на офіційному веб-сайті Комісії не реалізовано можливість здійснення повідомлення про корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення безпосередньо через веб-сайт.

Таким чином, в порушення вимог частини четвертої статті 53 Закону Комісія не забезпечила можливості здійснювати повідомлення про порушення вимог Закону іншою особою через спеціальну телефонну лінію та офіційний веб-сайт Комісії.

3. Порушення вимог частини першої статті 56 і частини третьої статті 58 Закону під час організації проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та прийняття рішень про призначення осіб на відповідні посади з порушенням частини другої статті 58 Закону.

Відповідно до частини першої статті 56 Закону стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, проводиться спеціальна перевірка відповідно до положень Закону.

Згідно із частиною другою статті 56 Закону організація проведення спеціальної перевірки покладається на керівника (заступника керівника) державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату, на зайняття посади в якому претендує особа, крім випадків, установлених законом. Для забезпечення організації проведення спеціальної перевірки керівник відповідного державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату може визначити відповідальний структурний підрозділ.

Відповідно до абзацу другого пункту 1.14 Положення про секретаріат Вищої кваліфікаційної комісії судів України, затвердженого рішенням Комісії від 25 листопада 2016 року № 157/зп-16 (зі змінами), працівники секретаріату Комісії, які є державними службовцями, призначаються на посади та звільняються з посад Головою Комісії у порядку, визначеному законодавством про державну службу.

Частиною четвертою статті 31 Закону України "Про державну службу" встановлено, що рішення про призначення або про відмову у призначенні на посаду державної служби приймається за результатами спеціальної перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції".

Крім того, згідно із частиною другою статті 58 Закону рішення про призначення (обрання) або про відмову у призначенні (обранні) на посаду, пов'язану із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, приймається після проведення спеціальної перевірки.

Також відповідно до частини десятої статті 95 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" секретаріат Комісії забезпечує проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади членів Комісії.

Пунктами 2.1.12 та 2.1.39 Положення про відділ по роботі з персоналом секретаріату Комісії, затвердженого наказом Голови Комісії від 05 серпня 2016 року № 67, визначено, що відділ відповідно до основних напрямів своєї діяльності, зокрема, забезпечує організацію проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад в Комісії, а також приймає документи від кандидатів на посади членів Комісії та забезпечує проведення спеціальної перевірки стосовно них.

Так, протягом 2015 – 2017 років Комісія організувала проведення спеціальної перевірки стосовно 7 членів Комісії: Василенка А.В., Луцюка П.С., Лукаша Т.В., Бутенка В.І., Козлова А.Г., Шиловой Т.С., Прилипка С.М., а також стосовно 1 працівника секретаріату Комісії – Коровки С.О., який претендував на зайняття посади начальника відділу супроводу програмного забезпечення управління інформаційних технологій секретаріату Комісії.

За результатами аналізу розпорядчих документів про призначення працівників секретаріату Комісії, які займали/займають посади державної служби категорії "Б" (призначення яких здійснювалось в період з 01 травня 2016 року по 31 грудня 2017 року), встановлено таке.

Наказом Голови Комісії від 06 лютого 2017 року № 37-к/тр Кідіну Наталію Володимирівну 14 лютого 2017 року призначено на посаду заступника начальника управління – начальника відділу правової та нормотворчої роботи юридичного управління секретаріату Комісії як таку, що перемогла у конкурсі, в порядку переведення з Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, де вона займала посаду головного наукового консультанта відділу з питань національної безпеки, оборони, правоохоронної діяльності та боротьби із злочинністю (до призначення в секретаріат Комісії займала посаду державної служби категорії "В").

Спеціальна перевірка стосовно Кідіної Н.В. перед призначенням на посаду заступника начальника управління – начальника відділу правової та нормотворчої роботи юридичного управління секретаріату Комісії не проводилась.

Наказом Голови Комісії від 06 лютого 2017 року № 39-к/тр Білогруд Олену Олександрівну 09 лютого 2017 року призначено на посаду заступника начальника відділу ведення суддівського досьє департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії як таку, що перемогла у конкурсі на цю посаду, в порядку переведення з апарату Кролевецького районного суду Сумської області, де вона займала посаду керівника апарату Кролевецького районного суду Сумської області (юрисдикція органу поширюється на територію одного або декількох районів).

Спеціальна перевірка стосовно Білогруд О.О. перед призначенням на посаду заступника начальника відділу ведення суддівського досьє департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії не проводилась.

Наказом Голови Комісії від 08 лютого 2017 року № 39-к/тр Передерєєву Ганну Василівну 13 лютого 2017 року призначено на посаду завідувача сектору з питань доступу до публічної інформації, прийому та звернень громадян секретаріату Комісії як таку, що перемогла у конкурсі, в порядку переведення з Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, де вона займала посаду провідного спеціаліста відділу прийому громадян управління документального забезпечення (до призначення в секретаріат Комісії займала посаду державної служби категорії "В").

Спеціальна перевірка стосовно Передерєєвої Г.В. перед призначенням на посаду завідувача сектору з питань доступу до публічної інформації, прийому та звернень громадян секретаріату Комісії не проводилась.

Наказом Голови Комісії від 27 червня 2017 року № 197-к/тр Іонову Марину Сергіївну 05 липня 2017 року призначено на посаду начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії як таку, що перемогла у конкурсі, в порядку переведення з апарату Апеляційного суду Київської області, де вона займала посаду начальника відділу кадрової роботи та державної служби (юрисдикція органу поширюється на територію однієї або кількох областей, м. Києва або м. Севастополя).

Спеціальна перевірка стосовно Іонової М.С. перед призначенням на посаду начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії не проводилась.

Пунктом 3 абзацу другого частини першої статті 56 Закону визначено, що спеціальна перевірка не проводиться, зокрема, щодо претендентів, які перебувають на посадах в державних органах, органах влади Автономної Республіки Крим, органах місцевого самоврядування та призначаються в порядку переведення чи просування по службі на посади в межах того ж органу або призначаються в порядку переведення на посади в інших державних органах, органах влади Автономної Республіки Крим, органах місцевого самоврядування.

Згідно зі статтею 5 Закону України "Про державну службу" правове регулювання державної служби здійснюється Конституцією України,

цим та іншими законами України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, постановами Верховної Ради України, указами Президента України, актами Кабінету Міністрів України та центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби. Відносини, що виникають у зв'язку із вступом, проходженням та припиненням державної служби, регулюються цим Законом, якщо інше не передбачено законом. Дія норм законодавства про працю поширюється на державних службовців у частині відносин, не врегульованих цим Законом.

Згідно із частиною першою статті 40 Закону України "Про державну службу" просування державного службовця по службі здійснюється з урахуванням професійної компетентності шляхом зайняття вищої посади за результатами конкурсу відповідно до цього Закону.

Відповідно до частини першої статті 41 Закону України "Про державну службу" державний службовець з урахуванням його професійної підготовки та професійної компетентності може бути переведений без обов'язкового проведення конкурсу на рівнозначну або нижчу посаду.

Пунктом 6 частини першої статті 2 Закону України "Про державну службу" визначено, що рівнозначна посада – посада державної служби, що належить до однієї групи оплати праці з урахуванням юрисдикції державного органу.

У зв'язку з цим призначення Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передерєєвої Г.В. до секретаріату Комісії фактично здійснювалося в порядку просування по службі (стаття 40 Закону України "Про державну службу").

Згідно із статтею 1 Закону державний орган – орган державної влади, в тому числі колегіальний державний орган, інший суб'єкт публічного права, незалежно від наявності статусу юридичної особи, якому згідно із законодавством надані повноваження здійснювати від імені держави владні управлінські функції, юрисдикція якого поширюється на всю територію України або на окрему адміністративно-територіальну одиницю.

Оскільки зазначені просування по службі здійснювалися з інших державних органів, то пункт 3 абзацу другого частини першої статті 56 Закону не може бути застосований як виключення при вирішенні питання щодо організації проведення спеціальної перевірки стосовно Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передерєєвої Г.В. під час призначення на відповідні посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, в секретаріаті Комісії.

Отже, секретаріат Комісії не організував проведення спеціальної перевірки стосовно Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передерєєвої Г.В. перед призначенням на відповідні посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, чим порушено частину першу статті 56 Закону.

Крім того, в порушення частини другої статті 58 Закону рішення про призначення Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передереєвої Г.В. на посади, пов'язані із виконанням функцій держави, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, прийнято без проведення спеціальної перевірки.

Відповідно до частини третьої статті 58 Закону орган, на посаду в якому претендує особа, на підставі одержаної інформації готує довідку про результати спеціальної перевірки за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

За результатом аналізу матеріалів спеціальної перевірки претендентів на посади членів Комісії встановлено, що довідки про результати спеціальної перевірки стосовно Василенка А.В., Луцюка П.С., Бутенка В.І., Шиловой Т.С. та Прилипка С.М. відсутні.

Враховуючи, що довідки про результатами спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади членів Комісії Василенка А.В., Луцюка П.С., Бутенка В.І., Шиловой Т.С. та Прилипка С.М. відповідальними посадовими особами секретаріату Комісії не складались, має місце порушення вимог частини третьої статті 58 Закону.

Враховуючи вищевикладене, під час організації проведення спеціальної перевірки посадові особи секретаріату Комісії порушили вимоги частини третьої статті 58 Закону внаслідок відсутності довідок про результати спеціальної перевірки за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України, стосовно кандидатів на посади членів Комісії Василенка А.В., Луцюка П.С., Бутенка В.І., Шиловой Т.С. та Прилипка С.М.

Крім того, в порушення вимог частини першої статті 56 Закону секретаріат Комісії не організував проведення спеціальної перевірки стосовно Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передереєвої Г.В. перед призначенням в порядку просування по службі на посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, в секретаріаті Комісії.

Також в порушення частини другої статті 58 Закону рішення про призначення Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передереєвої Г.В. на посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, прийнято без проведення спеціальної перевірки.

Відповідно до частини третьої статті 65 Закону з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення або невиконанню вимог цього Закону в інший спосіб, за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції або приписом Національного агентства рішенням керівника органу, підприємства, установи, організації, в якому працює особа, яка вчинила таке правопорушення, проводиться службове розслідування в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

З метою усунення виявлених порушень Національне агентство з питань запобігання корупції вимагає:

1. Усунути порушення вимог частини четвертої статті 53 Закону України "Про запобігання корупції" в частині незабезпечення умов для повідомлення працівниками Комісії про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема через спеціальну телефонну лінію та офіційний веб-сайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

2. Провести службові розслідування з метою виявлення причин та умов, що сприяли невиконанню посадовими особами секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України вимог частини другої статті 49, частини четвертої статті 53, частини першої статті 56, частини другої та третьої статті 58 Закону України "Про запобігання корупції". За результатами проведених службових розслідувань вжити заходів у встановленому законом порядку.

Цей припис є обов'язковим до виконання.

За невиконання цього припису керівник органу, підприємства, установи, організації несе відповідальність, передбачену статтею 188⁴⁶ КУпАП.

Про виконання припису повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції упродовж десяти робочих днів з дня його одержання.

Примірник припису одержав _____

(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої

особи) органу, підприємства, установи, організації)

_____ (дата)

_____ (підпис)

(у разі відмови особи в отриманні припису робиться відмітка)

Примірник припису надіслано поштою _____

(оператор поштового зв'язку, дата і

номер поштового відправлення)

Уповноважена особа Національного агентства, заступник керівника відділу з питань обробки повідомлень про корупцію Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції



С.В. Пивовар

Член Національного агентства



О.Д. Скопич



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

АКТ

планової перевірки дотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції» в Вищій кваліфікаційній комісії суддів України

м. Київ

20 березня 2018 року

Вступна частина

Початок, закінчення перевірки: з 01 лютого 2018 року до 16 березня 2018 року.

Відомості про об'єкт перевірки:

Вища кваліфікаційна комісія суддів України, 01014, м. Київ, вул. Механізаторів, 9, код ЄДРПОУ: 02892020.

Перевірка проводилась комісією Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) у складі:

Пивовар Сергій Вілорійович – уповноважена особа Національного агентства, заступник керівника відділу з питань обробки повідомлень про корупцію Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції, керівник комісії;

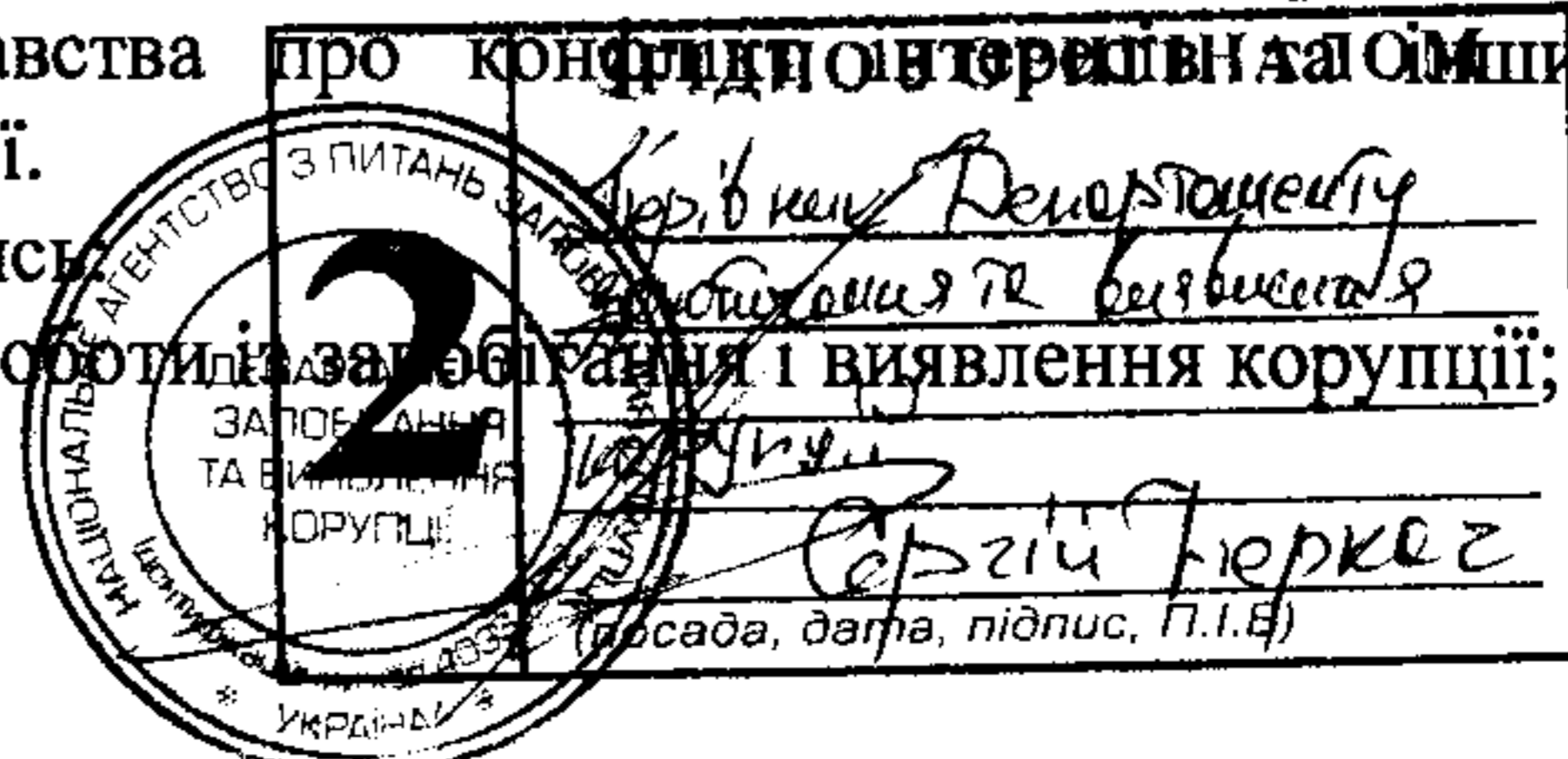
Дерев'яно Юрій Олександрович – уповноважена особа Національного агентства, головний спеціаліст відділу з питань обробки повідомлень про корупцію Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції;

Леонтєв Юрій Олександрович – уповноважена особа Національного агентства, головний спеціаліст відділу взаємодії з уповноваженими підрозділами (особами) із запобігання та виявлення корупції Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції;

Постернак Андрій Михайлович – уповноважена особа Національного агентства, головний спеціаліст першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції;

Шульга Олександр Геннадійович – уповноважена особа Національного агентства, головний спеціаліст першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

Перелік питань, які перевірялись, та результати перевірки, а також визначення стану організації роботи із запобігання та виявлення корупції;



встановлення можливих фактів порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон).

Описова частина:

Організація роботи із запобігання і виявлення корупції

Відповідно до статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі – Комісія) є державним органом судоустрійного спрямування, який на постійній основі діє у системі правосуддя України.

Комісія є юридичною особою, має печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, самостійний баланс та рахунки в органах Державної казначейської служби України.

Порядок роботи Комісії визначається Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно із статтею 94 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» до складу Комісії обираються (призначаються) шістнадцять членів, які є громадянами України, мають повну вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права не менше п'ятнадцяти років.

Відповідно до статті 102 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» організаційне забезпечення діяльності Комісії здійснює секретаріат.

Положення про секретаріат Комісії затверджено рішенням Комісії від 25 листопада 2016 року № 157/зп-16 (зі змінами).

Постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року № 706 (пункт 2) доручено керівникам міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Голові Ради міністрів Автономної Республіки Крим, керівникам органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, головам обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій, з урахуванням вимог затвердженого цією постановою Типового положення, утворити (визначити) та забезпечити функціонування підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції у межах загальної чисельності працівників апаратів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, апарату Ради міністрів Автономної Республіки Крим, апаратів органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, апаратів обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій.

Слід зазначити, що дія зазначеної постанови Кабінету Міністрів України не розповсюджується на Комісію.

Водночас наказом Комісії від 29 травня 2014 року № 22 «Щодо організації роботи з питань запобігання і протидії корупції у Комісії» функції уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у секретаріаті Комісії покладено на радника Голови відділу забезпечення діяльності Голови та членів Комісії секретаріату Комісії Косенка В.Й.

Відповідно до пункту 2.1 посадової інструкції радника Голови відділу забезпечення діяльності Голови та членів Комісії секретаріату Комісії,

затвердженої Головою Комісії 27 грудня 2013 року, до основних завдань діяльності радника Голови Комісії належали:

- підготовка, забезпечення та контроль за здійсненням заходів щодо запобігання корупції;
- надання методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства;
- участь в інформаційному та науково-дослідному забезпеченні здійснення заходів щодо запобігання та виявлення корупції, а також міжнародному співробітництві в зазначеній сфері;
- проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення та протидії корупції;
- здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів;
- проведення перевірки фактів своєчасності подання декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, перевірки таких декларацій на наявність конфлікту інтересів, а також здійснення логічного та арифметичного контролю.

Протягом 2015 – 2016 років функції уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у Комісії покладалися:

- з 01 квітня 2015 року наказом Комісії від 30 березня 2015 року № 11 на радника Голови відділу забезпечення діяльності Голови та членів Комісії секретаріату Комісії Вандіна Є.В.;

- з 24 грудня 2015 року наказом Комісії від 24 грудня 2015 року № 91 на начальника відділу забезпечення діяльності Голови Комісії секретаріату Комісії Шевченка І.О.;

- з 20 січня 2016 року наказом Комісії від 20 січня 2016 року № 1 на завідувача сектору спеціальних перевірок відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії Піддубну І.В.

Керуючись постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року № 706, наказом Комісії від 12 лютого 2016 року № 14 затверджено Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України (далі – Положення).

Згідно із пунктом 3 вказаного Положення основними завданнями уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у Комісії є:

- підготовка, забезпечення та контроль за здійсненням заходів щодо запобігання корупції;
- надання методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства;
- участь в інформаційному та науково-дослідному забезпеченні здійснення заходів щодо запобігання та виявлення корупції, а також міжнародному співробітництві в зазначеній сфері;
- проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення та протидії корупції;
- здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів;

- здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства.

Наказом Комісії від 21 червня 2016 року № 53, у зв'язку із зміною структури та штатного розпису Комісії, головного спеціаліста сектору забезпечення діяльності керівництва Комісії секретаріату Комісії Піддубну І.В. визначено уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у Комісії.

На запит уповноважених осіб Національного агентства Комісією листом від 05 лютого 2018 року № 19-609/18 надано піврічні плани роботи структурних підрозділів Комісії, співробітники яких були визначені уповноваженими особами з питань запобігання та виявлення корупції у Комісії та звіти по їх виконанню за 2015 – 2017 роки.

Стосовно вказаних звітів слід зазначити, що відповідно до пункту 5 Звіту про роботу сектору забезпечення діяльності керівництва Комісії секретаріату Комісії за I півріччя 2017 року, затвердженого керівником секретаріату Комісії 24 липня 2017 року, проінформовано про виконання наступного заходу:

Відповідно до статті 12 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» усі працівники Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, які є суб'єктами декларування, подали е-декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2016 рік до Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції».

Водночас Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції» від 07 квітня 2011 року № 3206-VI в цілому втратив чинність 01 вересня 2016 року.

Крім того, статтею 45 Закону передбачено подання суб'єктами декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Антикорупційна програма Комісії

Антикорупційна програма Комісії на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), яка затверджена наказом Голови Комісії від 30 березня 2017 року № 21 та надіслана на погодження до Національного агентства листом Комісії від 30 березня 2017 року № 30-1885/17, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону.

Водночас, рішенням Національного агентства від 18 травня 2017 року № 197 «Про погодження антикорупційної програми Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2017 рік» висловлено обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми.

Наказом Голови Комісії від 13 червня 2017 року № 30 внесено зміни до антикорупційної програми в частині визначення завдань та заходів антикорупційної програми, а також визначено заходи з реалізації політики щодо запобігання та протидії корупції у діяльності Комісії в частині проведення навчання та заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

Крім того, 13 червня 2017 року Головою Комісії затверджено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Комісії.

Відповідно до зазначеного звіту за результатами оцінки корупційних ризиків Комісією ідентифіковано корупційні ризики та підготовлено їх опис, фактори корупційних ризиків, можливі наслідки корупційного правопорушення та правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також пропозиції щодо заходів з усунювання та зменшення рівня виявлених корупційних ризиків.

Зазначений звіт є складовою частиною антикорупційної програми у редакції від 13 червня 2017 року.

Проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції, надання методичної та консультативної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства

Відповідно до пункту 3 Положення до основних завдань уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у Комісії є, зокрема, проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення та протидії корупції.

На запит уповноважених осіб Національного агентства Комісією листом від 05 березня 2018 року № 19-1099/18 надано:

- наказ Голови Комісії від 24 грудня 2014 року № 14-аг «Про організацію професійного навчання працівників без відриву від роботи у структурних підрозділах секретаріату Комісії у 2015 році»;
- наказ Голови Комісії від 24 грудня 2015 року № 582-к/тр «Про організацію професійного навчання працівників без відриву від роботи у структурних підрозділах Комісії у 2016 році»;
- наказ Голови Комісії від 04 січня 2017 року № 1-аг «Про організацію професійного навчання працівників без відриву від роботи у структурних підрозділах Комісії у 2017 році»;
- наказ Голови Комісії від 02 січня 2018 року № 1-аг «Про організацію професійного навчання працівників без відриву від роботи у структурних підрозділах Комісії у 2018 році».

Крім того, згідно із доповідною запискою начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії Бережного М.В. від 04 лютого 2015 року Голові Комісії запропоновано протягом 2015 року здійснити комплекс заходів щодо вивчення Закону, зокрема, провести вивчення Закону в системі навчання без відриву від роботи у секретаріаті Комісії.

Так, згідно із додатком № 3 до наказу Голови Комісії від 24 грудня 2014 року № 14-аг, протягом березня та квітня 2015 року в секретаріаті Комісії проводилися навчання у вигляді семінарів та лекцій щодо вивчення Закону.

Крім того, згідно із свідоцтвами, виданими Інститутом підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України, протягом жовтня – грудня 2016 року працівники Комісії приймали участь у тематичних короткострокових семінарах на тему «Запобігання та протидія корупції в Україні».

Водночас за результатом аналізу інформації, яка міститься у наказах Комісії від 04 січня 2017 року № 1-аг та від 02 січня 2018 року № 1-аг, не вдалося встановити тематики проведених навчань.

Забезпечення умов для повідомлення про порушення вимог Закону та розгляд таких повідомлень

Згідно з частиною четвертою статті 53 Закону державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування забезпечують умови для повідомлень їх працівниками про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Також, підпунктом 3 пункту 12 Завдань і заходів з виконання Державної програми, передбачено забезпечення до січня 2016 року державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Крім того, листом від 19 липня 2017 року № 30-20/24386/17 Національним агентством надсилалося нагадування керівникам державних органів про необхідність виконання вимог частини четвертої статті 53 Закону в частині забезпечення умов для повідомлень їх працівниками про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема, через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку. Також зазначено, що для зручного та доступного використання можливості потенційного викривача повідомлення необхідно забезпечити розміщення спеціальної, визначеної рубрики (посилання) «Повідомлення про корупцію» обов'язковим зазначенням прізвища, ім'я та по-батькові керівника відповідного підрозділу (особи), номеру телефону та електронної пошти відповідній сторінці веб-сайту державного органу.

Відповідно до листа Комісії від 05 березня 2018 року № 19-1101/18 зазначено щодо порядку повідомлення про корупційне правопорушення розміщено на офіційному веб-сайті Комісії у розділі «Запобігання корупції», де передбачено можливість скористатися функцією «Зворотній зв'язок».

При перегляді головної сторінки веб-сайту <https://vkksu.gov.ua/ua/> зазначено, що на головній сторінці розміщено рубрику «Запобігання корупції» в якій містяться інформаційно-довідкові матеріали, зокрема, посібник з оцінки корупційних ризиків та розробки планів протидії корупції, методичні рекомендації з питань запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у державних осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб, а також допомога суб'єктам запобігання.

Зазначена рубрика містить підрубрику, зокрема, «Зворотній зв'язок», у якій вказано електронну пошту уповноваженої особи з питань запобігання та врегулювання корупції у Комісії та номер телефону (044) 233-63-76 за яким здійснюється прийом повідомлень про корупцію.

Водночас, за інформацією, яка міститься на офіційному веб-сайті Комісії у структурі «Структура секретаріату Комісії», зазначений номер телефону (233-63-76) відображений як контактний: керівника секретаріату Комісії Панамаренко О.Г., директора Департамент суддівської кар'єри Нешика Т.С., заступника начальника Управління інформаційних технологій - начальника Відділу технічного забезпечення Чикіна О.О. та завідувача Сектору з питань доступу до публічної інформації, прийому та звернень громадян Передереєвої Г.В., що дає підставу стверджувати, що зазначений номер телефону, який міститься у підрозділі «Зворотній зв'язок» розділу «Запобігання корупції», не є спеціальною телефонною лінією, яка забезпечує умови для повідомлень працівниками Комісії про порушення вимог Закону іншою особою.

Крім того, на офіційному веб-сайті Комісії не реалізовано можливість здійснення повідомлення про корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення через веб-сайт.

Таким чином, Комісією в порушення вимог частини четвертої статті 53 Закону не забезпечено умов для повідомлень її працівниками про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема через спеціальну телефонну лінію та офіційний веб-сайт Комісії.

Розгляд повідомлень про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення та ведення обліку працівників, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень

Відповідно до підпунктів 8 та 9 пункту 6 Положення уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у Комісії, зокрема, розглядає в межах повноважень повідомлення щодо причетності працівників Комісії до вчинення корупційних правопорушень, а також повідомляє у письмовій формі Голові Комісії, спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень посадовими особами Комісії.

З метою дослідження вказаних питань на запит уповноважених осіб Національного агентства Комісією листами від 06 лютого 2018 року № 19-606/18 та від 16 лютого 2018 року № 19-850/18 надано інформацію та завірені у встановленому порядку копії документів щодо повідомлень (заяв, звернень, скарг), які надійшли до Комісії за 2015 – 2017 роки та які містять слово/словосполучення «корупція», «корупційне правопорушення», «правопорушення, пов'язане з корупцією».

За результатом аналізу зазначеної інформації та копій документів встановлено, що за вказаний період до Комісії надійшло:

- 5 повідомлень про складення стосовно суддів протоколів про правопорушення (Малярчук І.А., Петрова В.С., Літвінова С.В., Р. В. та Тріски А.І.), які надіслані Національною поліцією України;

- частів. звернень від громадських організацій, державних органів та депутатів України;

- запит Національного агентства щодо надання інформації;

- 2 подання спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, а саме Київської місцевої прокуратури № 1 та Національного антикорупційного бюро України

- 1 анонімне повідомлення щодо корупційних дій посадової особи Комісії Лапіної К.В.

Слід зазначити, що вищевказані подання спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, а також анонімне повідомлення про корупційне правопорушення розглядались Юридичним управлінням Комісії, а не уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у Комісії (відповідно до покладених на неї завдань).

За результатами розгляду анонімного повідомлення щодо корупційних дій посадової особи Комісії Лапіної К.В., до якого долучено звернення

року (частково з аналогічного питання), наказом Голови Комісії від 10 жовтня 2017 року № 296-к/тр стосовно Лапіної К.В. розпочато проведення службового розслідування з відстороненням її від посади головного спеціаліста відділу з питань проведення перевірок департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії.

Про результати службового розслідування складено акт від 06 листопада 2017 року, який затверджений Головою Комісії 10 листопада 2017 року.

Наказом Голови Комісії від 10 листопада 2017 року № 324-к/тр Лапіну К.В. 14 листопада 2017 року звільнено із займаної посади за вчинення дисциплінарного проступку – порушення Присяги державного службовця (пункт 4 частини першої статті 87 Закону України «Про державну службу»).

Комісія листом від 15 листопада 2017 року № 19-5741/17 повідомила Національну поліцію України, що за результатами проведеного службового розслідування стосовно Лапіної К.В. виявлено факти, які можуть свідчити про ознаки злочинів, відповідальність за вчинення яких передбачено статтями 182 та 368 Кримінального кодексу України.

Організація та проведення спеціальних перевірок

Відповідно до частини першої статті 56 Закону стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, проводиться спеціальна перевірка відповідно до положень Закону.

Згідно із частиною другою статті 56 Закону організація проведення спеціальної перевірки покладається на керівника (заступника керівника) державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату, на зайняття посади в якому претендує особа, крім випадків, установлених законом. Для забезпечення організації проведення спеціальної перевірки керівник відповідного державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату може визначити відповідальний структурний підрозділ.

Порядок проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком

затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171 (далі – Порядок).

Відповідно до абзацу другого пункту 1.14. Положення про секретаріат Вищої кваліфікаційної комісії судів України, затвердженого рішенням Комісії від 25 листопада 2016 року № 157/зп-16 (зі змінами), працівники секретаріату Комісії, які є державними службовцями, призначаються на посади та звільняються з посад Головою Комісії у порядку, визначеному законодавством про державну службу.

Частиною четвертою статті 31 Закону України «Про державну службу» встановлено, що рішення про призначення або про відмову у призначенні на посаду державної служби приймається за результатами спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

Крім того, частиною десятою статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» секретаріат Комісії забезпечує проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посаду членів Комісії.

Згідно із частиною другою статті 58 Закону рішення про призначення (обрання) або про відмову у призначенні (обранні) на посаду, пов'язану із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, приймається після проведення спеціальної перевірки.

Пунктами 2.1.12 та 2.1.39 Положення про відділ по роботі з персоналом секретаріату Комісії, затвердженого наказом Голови Комісії від 05 серпня 2016 року № 67, встановлено, що відділ відповідно до основних напрямів своєї діяльності, зокрема, забезпечує організацію проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад в Комісії, а також приймає документи від кандидатів на посади членів Комісії та забезпечує проведення спеціальної перевірки стосовно них.

Уповноваженим особам Національного агентства надано матеріали щодо проведення спеціальних перевірок стосовно членів Комісії та працівників секретаріату Комісії, які були організовані Комісією протягом 2015 – 2017 років.

Так, за вказаний період Комісією організовано проведення спеціальної перевірки стосовно 7 членів Комісії: Василенка А.В., Луцюка П.С., Лукаша Т.В., Бутенка В.І., Козлова А.Г., Шилової Т.С., Прилипка С.М., а також стосовно 1 працівника секретаріату Комісії - Коровки С.О., який претендував на зайняття посади начальника відділу супроводу програмного забезпечення управління інформаційних технологій секретаріату Комісії.

За результатами аналізу розпорядчих документів про призначення працівників секретаріату Комісії, які займали/займають посади державної служби категорії «Б» (призначення яких здійснювалось в період з 01 травня 2016 року по 31 грудня 2017 року) встановлено наступне.

1) Наказом Голови Комісії від 06 лютого 2017 року № 37-к/тр Кадіну Наталію Володимирівну 14 лютого 2017 року призначено на посаду ~~начальника~~ *начальника управління – начальника відділу правової та* ~~адміністративної~~ роботи юридичного управління секретаріату Комісії, як таку, що ~~призначена~~ у конкурсі в порядку переведення з Головного науково-експертного ~~управління~~ Апарату Верховної Ради України де вона займала посаду головного

наукового консультанта відділу з питань національної безпеки, оборони, правоохоронної діяльності та боротьби із злочинністю (до призначення в секретаріат Комісії займала посаду державної служби категорії «В»).

Спеціальна перевірка стосовно Кідіної Н.В. перед призначенням на посаду заступника начальника управління – начальника відділу правової та нормотворчої роботи юридичного управління секретаріату Комісії не проводилась.

2) Наказом Голови Комісії від 06 лютого 2017 року № 35-к/тр Білогруд Олену Олександрівну 09 лютого 2017 року призначено на посаду заступника начальника відділу ведення суддівського досьє департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії, як таку, що перемогла у конкурсі на цю посаду, в порядку переведення з апарату Кролевецького районного суду Сумської області, де займала посаду керівника апарату Кролевецького районного суду Сумської області (юрисдикція органу поширюється на територію одного або декількох районів).

Спеціальна перевірка стосовно Білогруд О.О. перед призначенням на посаду заступника начальника відділу ведення суддівського досьє департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії не проводилась.

3) Наказом Голови Комісії від 08 лютого 2017 року № 39-к/тр Передереєву Ганну Василівну 13 лютого 2017 року призначено на посаду завідувача сектору з питань доступу до публічної інформації, прийому та звернень громадян секретаріату Комісії, як таку, що перемогла у конкурсі в порядку переведення з Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, де займала посаду провідного спеціаліста відділу прийому громадян управління документального забезпечення (до призначення в секретаріат Комісії займала посаду державної служби категорії «В»).

Спеціальна перевірка стосовно Передереєвої Г.В. перед призначенням на посаду завідувача сектору з питань доступу до публічної інформації, прийому та звернень громадян секретаріату Комісії не проводилась.

4) Наказом Голови Комісії від 27 червня 2017 року № 197-к/тр Іонову Марину Сергіївну 05 липня 2017 року призначено на посаду начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії, як таку, що перемогла у конкурсі, в порядку переведення з апарату Апеляційного суду Київської області де займала посаду начальника відділу кадрової роботи та державної служби (юрисдикція органу поширюється на територію однієї або кількох областей, м. Києва або м. Севастополя).

Спеціальна перевірка стосовно Іонової М.С. перед призначенням на посаду начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії не проводилась.

Щодо причин не проведення стосовно зазначених осіб спеціальної перевірки, заступником начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії Сєзи О.С. надано письмові пояснення від 23 лютого 2018 року в яких ~~наступне~~ наступне: «*Стосовно Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С., Передереєвої Г.В., які призначались в період з 06.05.2016 по 04.07.2017, перевірки не проводились, оскільки ці особи перебували на посадах у*

Оскільки зазначені просування по службі здійснювалися з інших державних органів, то пункт 3 абзацу другої частини першої статті 56 Закону не може бути застосований як виключення при вирішенні питання щодо організації проведення спеціальної перевірки стосовно Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передерєєвої Г.В. під час призначення на відповідні посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, в секретаріаті Комісії.

Отже, секретаріатом Комісії не організовано проведення спеціальної перевірки стосовно Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передерєєвої Г.В. перед призначенням на відповідні посади, що передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища, чим порушено частину першу статті 56 Закону.

Крім того, в порушення частини другої статті 58 Закону рішення про призначення Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передерєєвої Г.В. на посади пов'язані із виконанням функцій держави, що передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища, прийнято без проведення спеціальної перевірки.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 58 Закону орган, на посаду в якому претендує особа, на підставі одержаної інформації готує довідку про результати спеціальної перевірки за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

За результатом аналізу матеріалів спеціальної перевірки претендентів на посади членів Комісії встановлено що довідок про результати спеціальної перевірки стосовно Василенка А.В., Луцюка П.С., Бутенка В.І., Шиловой Т.С. та Прилипка С.М. відсутні.

У зв'язку з цим, заступником начальника відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії Сави О.С. надано письмові пояснення від 23 лютого 2018 року в яких зазначається наступне: *«У 2016 році відділом по роботі з персоналом секретаріату Комісії стосовно членів Комісії Козлова А.Г. та Лукаш Т.В. спеціальні перевірки було проведено відповідно до листів Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та Голови Державної судової адміністрації України. За результатами цих перевірок мною було складено дві відповідні довідки.*

Пояснити чому у 2015 році не було складено довідок за результатами спеціальних перевірок стосовно кандидатів на посади членів Комісії не можу, оскільки тоді керівником відділу по роботі з персоналом секретаріату Комісії був Березний М.В., який звільнився 05 травня 2016 року».

Враховуючи викладене, довідки про результатами спеціальної перевірки стосовно кандидатів на посади членів Комісії Василенка А.В., Луцюка П.С., Бутенка В.І., Шиловой Т.С. та Прилипка С.М. відповідальними посадовими особами секретаріату Комісії не склались, чим порушено вимоги частини третьої статті 58 Закону.

Таким чином перевіркою встановлено, що під час організації проведення спеціальної перевірки посадовими особами секретаріату Комісії порушено вимог частини третьої статті 58 Закону, яке полягає у відсутності

довідок про результати спеціальної перевірки за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України, стосовно кандидатів на посади членів Комісії Василенка А.В., Луцюка П.С., Бутенка В.І., Шиловой Т.С. та Прилипка С.М.

Крім того, в порушення вимог частини першої статті 56 Закону секретаріатом Комісії не організовано проведення спеціальної перевірки стосовно Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передересвої Г.В. перед призначенням в порядку просування по службі на посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, в секретаріаті Комісії.

Також, в порушення частини другої статті 58 Закону, рішення про призначення Білогруд О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передересвої Г.В. на посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, прийнято без проведення спеціальної перевірки.

**Дотримання вимог Закону щодо подання особами,
уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого
самоврядування, декларацій відповідно до Закону та повноти перевірки і
повідомлення Національного агентства про випадки неподання або
несвоєчасного подання таких декларацій**

Відповідно до частини першої статті 45 Закону особи, зазначені у пункті 1, підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3 цього Закону, зобов'язані щорічно до 1 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік за формою, що визначається Національним агентством.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу XIII "Прикінцеві положення" Закону, Національне агентство прийняло рішення про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій.

Так, згідно з рішенням Національного агентства від 10 червня 2016 року № 2 "Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 958/29088 (зі змінами), система подання та оприлюднення відповідно до Закону декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, розпочала свою роботу в два етапи.

Зокрема, перший етап розпочався з 01 вересня 2016 року для щорічних декларацій за 2015 рік службових осіб, які станом на 01 вересня 2016 року займають згідно зі статтею 50 Закону відповідальне та особливо відповідальне становище. Зазначені у цьому абзаці декларації подавалися протягом 60 календарних днів з дати, визначеної у цьому абзаці.

На першому етапі також подавалися декларації, передбачені абзацом частини другої статті 45 Закону, осіб, які з 01 вересня 2016 року виконують діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого

самоврядування, та станом на день такого припинення займають згідно зі статтею 50 Закону відповідальне та особливо відповідальне становище.

Другий етап роботи системи подання та оприлюднення відповідно до Закону декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, для всіх інших суб'єктів декларування та декларацій (повідомлень), передбачених Законом, розпочався з 01 січня 2017 року.

Зокрема, відповідно до абзацу другого частини другої статті 45 Закону особи, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3, зобов'язані наступного року після припинення діяльності подавати в установленому частиною першою цієї статті порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Крім того, відповідно до абзацу першого частини третьої статті 45 Закону особа, яка претендує на зайняття посади, зазначеної у пункті 1, підпункті "а" пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, та особа, зазначена у пункті 4 частини першої статті 3 цього Закону, до призначення або обрання на відповідну посаду, подає в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функції держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Відповідно до пункту 51 Розділу XIII "Прикінцеві положення" Закону строк подання щорічної декларації для осіб, які відповідно до цього Закону подають таку декларацію вперше продовжено до 01 травня 2017 року.

Частиною другою статті 49 Закону визначено, що державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права зобов'язані перевіряти факт подання суб'єктами декларування, які в них працюють (працювали), відповідно до цього Закону декларацій та повідомляти Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному ним порядку.

Порядок перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, затверджений Рішенням Національного агентства від 06 вересня 2016 року №19 (далі – Рішення), зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2016 року за № 1479/29609 (далі – Порядок) набрав чинності 18 листопада 2016 року.

Відповідно до пункту 2 Рішення державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права, у яких працюють (працювали) особи, що згідно зі статтею 50 Закону займають відповідальне та особливо відповідальне становище, подають згідно з пунктом 1 рішення Національного агентства від 15 листопада 2016 року № 2 "Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 958/29088, щорічні декларації за 2015 рік, зобов'язані перевірити

факт подання такими суб'єктами декларування зазначених декларацій відповідно до Порядку, затвердженого пунктом 1 цього Рішення, протягом 10 календарних днів з дня набрання чинності цим Рішенням.

Крім того, строки перевірки факту подання особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларацій відповідно до Закону визначені пунктом 4 Порядку.

Згідно з пунктом 3 Порядку перевірка факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій покладаються на уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції відповідного органу, або інший структурний підрозділ такого органу (далі – відповідальний підрозділ (особа)), визначений керівником органу.

Так, в Комісії перевірка факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій покладено на уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції – головного спеціаліста сектору забезпечення діяльності керівництва Комісії секретаріату Комісії Піддубну Інну Василівну.

Пунктом 6 Порядку визначено, що у разі встановлення факту неподання чи несвоєчасного подання декларацій суб'єктами декларування відповідно до вимог Закону відповідальний підрозділ (особа) органу, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, повідомляє про це Національне агентство упродовж трьох робочих днів з дня виявлення такого факту. Повідомлення Національного агентства про факт неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, надсилається на адресу електронної пошти, зазначену на офіційному веб-сайті Національного агентства, та засобами поштового зв'язку (рекомендованим листом з повідомленням про вручення).

Зазначене повідомлення надсилається органом, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, окремо за кожним фактом такого неподання чи несвоєчасного подання.

Уповноважені особами Національного агентства провели перевірку фактів подання суб'єктами декларування, які працюють (працювали) в Комісії та її секретаріаті, декларацій відповідно до Закону та відповідного повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій.

Встановлено, що на виконання вимог частини другої статті 49 Закону ~~Комісією~~ перевірено та повідомлено Національне агентство про факт неподання ~~чи~~ несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання ~~функцій~~ держави або місцевого самоврядування, стосовно 3 суб'єктів ~~декларування~~.

Водночас Комісією не здійснено перевірку факту подання
зказаними суб'єктами декларування, які працюють (працювали) в
секретаріаті Комісії, декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій
держави або місцевого самоврядування, та не повідомлено Національне
агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій

до Закону, чим порушено вимоги частини другої статті 49 Закону та

в порядку. Так перевіркою встановлено, що в порушення вимог частини першої статті 45 Закону провідним спеціалістом відділу ведення суддівського досьє Департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії Грищуком Олександром Сергійовичем (звільнений в порядку переведення до апарату Київського адміністративного суду 23 травня 2017 року, наказ Голови Комісії від 23 травня 2017 року № 129-к/тр) не подано щорічну декларацію за 2016 рік.

Крім того, в порушення вимог частини першої статті 45 Закону завідувачем моніторингу виконання документів Управління документального забезпечення секретаріату Комісії Багатир – Захарченко Юлією Юріівною не подано щорічну декларацію за 2016 рік (дата подання декларації 02 червня 2017 року).

В порушення вимог абзацу першого частини другої статті 45 Закону секретаром Служби інспекторів секретаріату Комісії Гриб Вікторією Юріівною не подано за власним бажанням 01 червня 2017 року, наказ Голови Комісії від 23 травня 2017 року № 136-к/тр) несвоєчасно подано декларацію особи, яка виконує діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями (дата подання декларації 02 червня 2017 року).

Також перевіркою встановлено, що в порушення вимог абзацу першого частини третьої статті 45 Закону не подали декларацію суб'єкта декларування, який претендує на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування за минулий рік (кандидата на посаду) 3 особи, а саме:

- Теркаєва Олександра Сергіївна – кандидат на посаду спеціаліста відділу роботи з кандидатами на посаду судді Департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії (призначена на посаду 12 жовтня 2017 року, наказ Голови Комісії від 09 жовтня 2017 року № 295-к/тр);

- Білогруд Олена Олександрівна – кандидат на посаду заступника заступника відділу ведення суддівського досьє Департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії (призначена на посаду 09 лютого 2017 року, наказ Голови Комісії від 27 березня 2017 року № 91-к/тр);

- Хохлова Тетяна Сергіївна - кандидат на посаду провідного спеціаліста відділу ведення суддівського досьє Департаменту суддівської кар'єри секретаріату Комісії (призначена на посаду 10 липня 2017 року, наказ Голови Комісії від 05 липня 2017 року № 206-к/тр).

Національне агентство листами від 13 лютого 2018 року № 6343 та від 15 березня 2018 року звернулось до Комісії щодо надання стосовно суб'єктів декларування Грищука О.В., Багатир – Захарченко Ю.Ю. та Гриб В.Ю. пов'язаних даних та розпорядчих документів про їх призначення, переведення, звільнення, тощо.

Комісією листом від 06 березня 2018 року № 19-1118/18 надано розпорядчі документи про призначення, переведення, звільнення вказаних суб'єктів декларування, однак, зважаючи на відповіді Комісії від 23 лютого 2018 року

№ 19-979/18 та від 05 березня 2018 року № 19-1100/18 відмовлено в наданні їх персональних даних з посиланням на Закон України «Про захист персональних даних».

У разі виявлення в діях (бездіяльності) вказаних суб'єктів декларування ознак адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, або ознак іншого корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, будуть вжиті заходи у відповідності до вимог частини третьої статті 12 Закону.

Таким чином, під час проведення перевірки встановлено порушення працівниками (колишніми працівниками) секретаріату Комісії вимог статті 45 Закону та рішення Національного агентства від 10 червня 2016 року № 2 "Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 958/29088, в частині:

- неподання щорічної декларації за 2016 рік - 1 суб'єкт декларування;
- несвоєчасного подання щорічної декларації за 2016 рік - 1 суб'єкт декларування;
- несвоєчасного подання декларації суб'єкта декларування, який припиняє діяльність пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями - 1 суб'єкт декларування;
- неподання декларації суб'єкта декларування, які претендують на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування за минулий рік (кандидата на посаду) - 3 суб'єкта декларування.

Крім того, під час перевірки встановлено, що в порушення вимог частини другої статті 49 Закону та пункту 6 Порядку Комісією не здійснено перевірки факту подання б вищевказаними суб'єктами декларування, які в працюють (працювали) в Комісії, декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та не повідомлено Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій.

Встановлення фактів подання та своєчасності подання повідомлень про суттєві зміни у майновому стані

Відповідно до частини другої статті 52 Закону у разі суттєвої зміни у майновому стані суб'єкта декларування, а саме отримання ним доходу, придбання майна на суму, яка перевищує 50 прожиткових мінімумів, визначених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, зазначений суб'єкт у десятиденний строк з моменту отримання доходу або придбання майна зобов'язаний письмово повідомити про це Національне агентство. Зазначена інформація вноситься до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства.

В ході перевірки встановлено, що відповідно до інформації наданої листами Комісії від 14 лютого 2018 року № 19-817/18 та від 05 березня 2018 року № 19-1100/18 загальний розмір заробітної плати (винагороди), яка нарахована (виплачена) кожному із 16 членів Комісії за лютий 2017 року, склав 225 000 грн.

Згідно з пунктом 164.1. статті 164 Податкового кодексу України загальний оподатковуваний дохід - будь-який дохід, який підлягає оподаткуванню, нарахований (виплачений, наданий) на користь платника податку протягом звітного податкового періоду.

Відповідно до пункту 164.1.2. статті 164 Податкового кодексу України загальний місячний оподатковуваний дохід складається із суми оподатковуваних доходів, нарахованих (виплачених, наданих) протягом такого звітного податкового місяця.

Пунктом 164.2. статті 164 Податкового кодексу України визначено, що до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу платника податку включаються доходи у вигляді заробітної плати, нараховані (виплачені) платнику податку відповідно до умов трудового договору (контракту).

Відповідно до статті 94 Кодексу законів про працю України та статті 1 Закону України «Про оплату праці» заробітна плата - це винагорода, обчислена, як правило, у грошовому виразі, яку власник або уповноважений ним орган виплачує працівникові за виконану ним роботу. Питання державного і договірної регулювання оплати праці, прав працівників на оплату праці та їх захисту визначається цим Кодексом, Законом України «Про оплату праці» та іншими нормативно-правовими актами.

Згідно статті 98 Кодексу законів про працю України оплата праці працівників установ і організацій, що фінансуються з бюджету, здійснюється на підставі законів та інших нормативно-правових актів України, генеральної, галузевих, регіональних угод, колективних договорів, у межах бюджетних асигнувань та позабюджетних доходів.

Відповідно до частини сьомої статті 102 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» розмір винагороди члена Комісії, який не є суддею, встановлюється у розмірі посадового окладу судді Верховного Суду з коефіцієнтом 1,5. Розмір винагороди члена Комісії, який є суддею, дорівнює сумі його суддівської винагороди, якщо така сума перевищує розмір посадового окладу судді Верховного Суду з коефіцієнтом 1,5.

Водночас, відповідно до абзацу першого статті 115 Кодексу законів про працю України та частини першої статті 24 Закону України «Про оплату праці» заробітна плата виплачується працівникам регулярно, але не рідше двох разів на місяць через проміжок часу, що не перевищує шістнадцяти календарних днів, та не пізніше семи днів після закінчення періоду, за який здійснюється виплата.

Згідно зі статтею 110 Кодексу законів про працю України та статті 24 Закону України «Про оплату праці» при кожній виплаті заробітної плати власник або уповноважений ним орган повинен повідомити працівника про суму, що належить до періоду, за який провадиться оплата праці: загальна сума заробітної плати з розшифровкою за видами виплат; розміри і підстави

відрахувань та утримань із заробітної плати; сума заробітної плати, що належить до виплати.

Так при проведенні перевірки встановлено, що членам Комісії Бутенку В.І., Василенку А.В. (кваліфікаційна палата), Заріцькій А.О., Мішину М.І, Прилипку С.М. (дисциплінарна палата), Устименко В.Є. та Шиловій Т.С. 14 лютого 2017 року нараховано (виплачено) дохід у вигляді заробітної плати (винагороди) за першу половину лютого в сумі 90 000 грн кожному.

Крім того, кожному з цих же осіб 28 лютого 2017 року нараховано (виплачено) дохід у вигляді заробітної плати (винагороди) за другу половину лютого в сумі 135 000 грн кожному.

Згідно зі статтею 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» прожитковий мінімум для працездатних осіб, встановлений на 1 січня 2017 року, складав 1 600 грн.

Таким чином, у 2017 році суб'єкти декларування у разі отримання доходу, придбання майна на суму, що перевищує 80 000 грн, зобов'язані у десятиденний строк з моменту отримання доходу або придбання майна письмово повідомити у встановленому порядку Національне агентство про суттєві зміни в майновому стані.

Встановлено, що вищевказаним 7 членам Комісії у лютому 2017 року двічі нараховано (виплачено) дохід у вигляді заробітної плати (винагороди), сума якого в кожному з вищевказаних випадків перевищує 50 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на 1 січня відповідного року (перевищує 80 000 грн).

Згідно з частиною третьою статті 52 Закону порядок інформування Національного агентства про суттєві зміни у майновому стані визначаються Національним агентством.

Так, рішенням Національного агентства від 10 червня 2016 року № 3 «Про функціонування Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 959/29089, затверджено Форму повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єкта декларування та Правила заповнення форми повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єкта декларування (далі – Правила).

Вказаними Правилами визначено, що для кожного випадку отримання доходу або придбання майна подається окреме повідомлення про суттєві зміни у майновому стані суб'єкта декларування.

Повідомлення про суттєві зміни у майновому стані суб'єкта декларування подається ним особисто шляхом заповнення відповідної електронної форми на веб-сайті Національного агентства через власний персональний електронний кабінет суб'єкта декларування у системі Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Водночас, згідно даних Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

членами Комісії Бутенком В.І., Василенком А.В., Заріцькою А.О., Мішиним М.І., Прилипком С.М., Устименко В.Є. та Шиловой Т.С. у березні 2017 року (впродовж десятиденного терміну починаючи з 28 лютого 2017 року – дати отримання доходу у вигляді заробітної плати (винагороди) за другу половину лютого 2017 року) подані повідомлення про суттєві зміни у їх майновому стані внаслідок отримання ними загального місячного доходу у вигляді заробітної плати (винагороди) за лютий 2017 року в сумі 225 000 грн.

Таким чином 7 членами Комісії (Бутенком В.І., Василенком А.В., Заріцькою А.О., Мішиним М.І., Прилипком С.М., Устименко В.Є. та Шиловой Т.С.) несвоєчасно повідомлено Національне агентство про суттєві зміни в майновому стані внаслідок нарахування (отримання) 14 лютого 2017 року доходу у вигляді заробітної плати (винагороди) на суму, яка перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року (перевищує 80 000 грн), чим порушено вимоги частини другої статті 52 Закону.

Крім того перевіркою встановлено, що в порушення вимог частини другої статті 52 Закону членом Комісії Бутенком В.І. неподано повідомлення про суттєві зміни в майновому стані внаслідок нарахування (отримання) 31 січня 2018 року доходу у вигляді заробітної плати (винагороди) за другу половину січня 2018 року на суму 164 635 грн, яка перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року (у 2018 році перевищує 88 100 грн).

Також встановлено, що провідним спеціалістом відділу представництва інтересів Комісії в судах та інших органах влади Карлашом Д.О. в порушення вимог частини другої статті 52 Закону несвоєчасно 06 лютого 2018 року подано до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, повідомлення про суттєві зміни у майновому стані внаслідок придбання 26 січня 2018 року майна (автомобіля Toyota Camry 2008 року випуску) на суму 250 000 грн, яка перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року (у 2018 році перевищує 88 100 грн).

Національне агентство листами від 13 лютого 2018 року № 6339 та від 16 лютого 2018 року № 30-04/6864/18 звернулось до Комісії щодо надання стосовно вказаних суб'єктів декларування персональних даних та розпорядчих документів про їх обрання, призначення, переведення, набуття повноважень, тощо.

Комісією листами від 23 лютого 2018 року № 19-979/18 та від 05 березня 2018 року № 19-1100/18 відмовлено в наданні запитуваних документів з посиланням на Закон України «Про захист персональних даних» та те, що на думку Комісії, перевірка факту подання повідомлення про суттєві зміни входить за межі планової перевірки Національного агентства.

З метою виявлення наявності або відсутності в діях (бездіяльності) вказаних суб'єктів декларування ознак адміністративного правопорушення,

пов'язаного з корупцією, вказаним суб'єктам направлено запити про надання пояснень.

У разі виявлення в діях (бездіяльності) вказаних суб'єктів декларування ознак адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, будуть вжиті заходи у відповідності до вимог частини третьої статті 12 Закону.

Таким чином, під час проведення перевірки виявлено 9 фактів порушення вимог частини другої статті 52 Закону в частині неповідомлення або несвоєчасного повідомлення 8 суб'єктами декларування Національного агентства про суттєві зміни в їх майновому стані.

Дотримання законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції

В ході перевірки на адресу Комісії 01 лютого 2018 року, 13 лютого 2018 року та 01 березня 2018 року направлено запити щодо надання інформації з питань запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Крім того, 20 лютого 2018 року запитано пояснення у Голови Комісії Козьякова С.Ю. та члена Комісії Луцюка П.С.

За результатами опрацювання отриманої на запити інформації порушень вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції членами та працівниками секретаріату Комісії не встановлено.

Резолютивна частина:

За результатами проведеної планової перевірки встановлено:

1. Порушення вимог частини четвертої статті 53 Закону України "Про запобігання корупції", в частині не забезпечення умов для повідомлення працівниками Комісії про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема через спеціальну телефонну лінію та офіційні веб-сайти Комісії.

2. Порушення вимог частини першої статті 56 Закону України "Про запобігання корупції" в частині не проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передереєвої Г.В. перед призначення секретаріату Комісії на посади, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища.

3. Порушення вимог частини другої статті 58 Закону України "Про запобігання корупції" в частині прийняття рішення про призначення кандидатів О.О., Кідіної Н.В., Іонової М.С. та Передереєвої Г.В. на посади державних функцій, що передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища, без проведення спеціальної перевірки.

4. Порушення вимог частини третьої статті 58 Закону України "Про запобігання корупції" в частині не складання довідок про результати спеціальної перевірки за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України, зокрема кандидатів на посади членів Комісії Василенка А.В., Луцюка П.С., Василенка В.І., Шиловой Т.С. та Прилипка С.М.

5. Порухення 6 суб'єктами декларування, які працюють (працювали) в Комісії вимог статті 45 Закону України "Про запобігання корупції" в частині:

- неподання щорічної декларації за 2016 рік - 1 суб'єкт декларування;
- несвоєчасного подання щорічної декларації за 2016 рік - 1 суб'єкт декларування;

- несвоєчасного подання декларації суб'єкта декларування, який припиняє діяльність пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями - 1 суб'єкт декларування;

- неподання декларації суб'єкта декларування, які претендують на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування за минулий рік (кандидата на посаду) - 3 суб'єкта декларування.

6. Порухення вимог частини другої статті 49 Закону України "Про запобігання корупції" в частині не проведення перевірки факту подання 6 суб'єктами декларування декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та не повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій відповідно до Закону.

7. Порухення 8 суб'єктами декларування вимог частини другої статті 52 Закону України "Про запобігання корупції" в частині неповідомлення або несвоєчасного повідомлення Національного агентства про суттєві зміни в їх майновому стані (9 фактів).

Висновки:

За результатами проведеної планової перевірки пропонується Національному агентству:

1. Внести Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Козьякову Сергію Юрійовичу припис щодо:

- усунення порушення вимог частини четвертої статті 53 Закону України "Про запобігання корупції" в частині не забезпечення умов для повідомлення працівниками Комісії про порушення вимог цього Закону іншою особою, зокрема через спеціальну телефонну лінію та офіційний веб-сайт Комісії;

- проведення службового розслідування з метою виявлення причин та умов, що сприяли невиконанню вимог Закону України "Про запобігання корупції" посадовими особами секретаріату Комісії, а саме: вимог частини другої статті 49, частини четвертої статті 53, частини першої статті 56, частини другої та третьої статті 58 Закону України "Про запобігання корупції". За результатами проведених службових розслідувань вжити заходів у встановленому законом порядку.


2. У разі виявлення ознак адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, скласти протоколи про таке правопорушення стосовно 10 суб'єктів декларування (Багатир - Захарченко Ю.Ю., Гриб В.Ю., Бутенка В.І. (2 факти), Засилєнка А.В., Заріцької А.О., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Карлаша Д.О.) та підготувати проекти рішень на засідання

Національного агентства стосовно направлення цих протоколів про адміністративне правопорушення до суду.

3. Вжити, у відповідності до вимог частини третьої статті 49 Закону України "Про запобігання корупції", заходи по факту неподання Грищуком О.В. щорічної декларації за 2016 рік.

Підписи уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції:

Уповноважена особа Національного агентства Пивовар С.В.


(підпис)

20 березня 2018 року

Уповноважена особа Національного агентства Дерев'яно Ю.О.


(підпис)

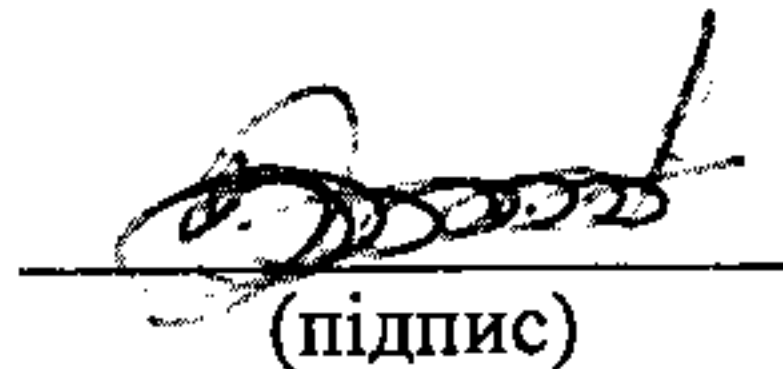
20 березня 2018 року

Уповноважена особа Національного агентства Леонт'єв Ю.О.


(підпис)


20 березня 2018 року

Уповноважена особа Національного агентства Постернак А.М.


(підпис)

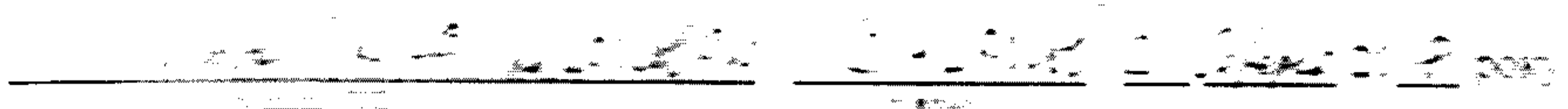
20 березня 2018 року

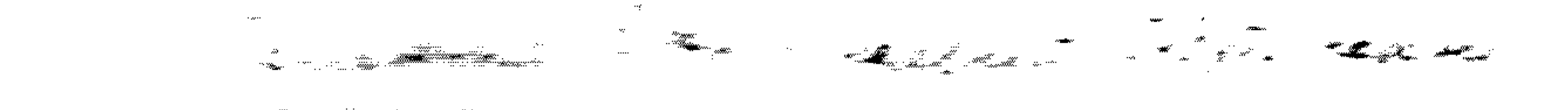
Уповноважена особа Національного агентства Шульга О.Г.


(підпис)

20 березня 2018 року

Ознайомлено:





Відміт...
наявн...

(прізвище
корупції)

КОПІЯ



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76.

18.05.2018 № 19-2449/18 На № _____ від _____

Директору департаменту
організації роботи із запобігання та
виявлення корупції
Національного агентства
з питань запобігання корупції
Овипцуку О.С.

Шановний Олегу Євгеновичу!

На виконання припису Національного агентства з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 30 березня 2018 року № 600, повідомляємо таке.

Згідно з вимогами частини четвертої статті 53 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) щодо забезпечення умов для повідомлення працівниками Комісії про порушення вимог Закону особою, зокрема через спеціальну телефонну лінію та офіційний веб-сайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, в Комісії виокремлено телефонну лінію за номером: (044) 233-64-26, а також створено електронну пошту адресу: anticor_reports@vksu.gov.ua.

Відповідно до частини другої статті 12 Закону, Порядку проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та осіб, які для цілей Закону України «Про запобігання корупції» прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 червня 2000 року № 950, наказу Голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України «Про службове розслідування» від 17 квітня 2018 року № 15, з метою виконання вказаного припису Національного агентства з питань запобігання корупції в Комісії проведено службове розслідування у період з 1^о квітня по 03 травня 2018 року.

За результатами службового розслідування згідно з пунктами 9, 10 вказаного вище порядку Головою Комісії розглянуто та затверджено акт про результати службового розслідування, копія якого надається Національному агентству з питань запобігання корупції.

Додаток на 14 арк. в 1 прим.

З повагою
Голова

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

ДЕПАРТАМЕНТ
Організації роботи із запобігання та виявлення корупції
Національного агентства з питань запобігання корупції

Сергій Держко
Відомо, дата, підпис, П.І.Б)

С.Ю. Козьяков

Національне агентство з питань запобігання корупції
05/21413/18 від 23.05.2018

