



Прокуратура України

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

пр-т Дмитра Яворницького, 38, м. Дніпро, 49044

телефон (056) 718-13-22

Сушко Станіслав

foi+request-88910-

86ce5e3c@dostup.pravda.com.ua

Дніпропетровською обласною прокуратурою отримано кошти, сплачені Вами за рахунком № 15 від 08.07.2021, у зв'язку з чим надається частина запитуваної інформації, зокрема копія протоколу засідання жилого-побутової комісії Дніпропетровської обласної прокуратури № 1 від 27 листопада 2020 року протоколу.

Додаток: на 6 стор..

**Виконувач обов'язків начальника
відділу організації прийому громадян,
розгляду звернень та запитів**

В.Хлипенко

Дніпропетровська обласна
прокуратура
№27-336вих-21 від 15.07.2021

арк.1



Бадерко Л.П. зареєстрована та проживає з родиною за адресою: м. , , буд. , кв. .

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно щодо суб'єкта, встановлено, що у заявника та членів її сім'ї приватна власність на нерухоме майно у м. Дніпро відсутня.

ПОСТАНОВИЛИ: на підставі наданих документів включити Бадерко Любов Михайлівну в список працівників прокуратури Дніпропетровської області для отримання службового житла складом сім'ї 3 особи (вона, син – Бадерко Матвій Павлович, р.н., донька – Бадерко Вероніка Павлівна, р.н.).

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

4.2. СЛУХАЛИ: секретаря комісії Усенко І.А. про надходження заяви головного спеціаліста відділу нагляду за додержанням законів органами фіскальної служби Дніпропетровської обласної прокуратури Лободи Наталії Михайлівни щодо включення її до списку працівників для отримання службового житла складом сім'ї 1 особа:

№	ПІБ	Рік народження	Родинний стан	Примітки
1.	Лобода Наталія Михайлівна		заявник	

Лобода Н.М. зареєстрована за адресою: м. , , буд. (гуртожиток), проживає за адресою: м. , вул. , .

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно щодо суб'єкта, встановлено, що у заявника приватна власність на нерухоме майно у м. Дніпро відсутня.

ПОСТАНОВИЛИ: не включати Лободу Наталію Михайлівну в список працівників Дніпропетровської обласної прокуратури для отримання службового житла складом сім'ї 1 особа, у зв'язку з тим, що Лобода Н.М. працює на посаді головного спеціаліста відділу нагляду за додержанням законів органами фіскальної служби обласної прокуратури за контрактом на період дії карантину.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

4.3. СЛУХАЛИ: секретаря комісії Усенко І.А. про надходження заяви головного спеціаліста відділу забезпечення діяльності у сфері запобігання та протидії корупції Дніпропетровської обласної прокуратури Юшициної

Катерини Сергіївни щодо включення її до списку працівників для отримання службового житла складом сім'ї 1 особа:

№	ПІБ	Рік народження	Родинний стан	Примітки
1.	Юшицина Катерина Сергіївна		заявник	

Юшицина К.С. зареєстрована за адресою: м. , буд. , кв. .

Проживає за адресою: м. , буд. , кв. .

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно щодо суб'єкта, встановлено, що у заявника приватна власність на нерухоме майно у м. Дніпро відсутня.

ПОСТАНОВИЛИ: не включати Юшицину Катерину Сергіївну в список працівників Дніпропетровської обласної прокуратури для отримання службового житла складом сім'ї 1 особа, у зв'язку з тим, що Юшицина К.С. працює на посаді головного спеціаліста відділу забезпечення діяльності у сфері запобігання та протидії корупції Дніпропетровської обласної прокуратури за контрактом на період дії карантину.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

4.4. СЛУХАЛИ:

Секретаря комісії Усенко І.А. про надходження заяви начальника відділу забезпечення діяльності у сфері запобігання та протидії корупції Дніпропетровської обласної прокуратури Панченка Станіслава Юрійовича щодо включення його до списку працівників для отримання службового житла складом сім'ї 3 особи:

№	ПІБ	Рік народження	Родинний стан	Примітки
1.	Панченко Станіслав Юрійович		заявник	—
2.	Панченко Валерія Віталіївна		дружина	—
3.	Панченко Таїсія Станіславівна		донька	—

Панченко С.Ю. зареєстрований за адресою: область, м. , буд. , кв. .

Проживає за адресою: м. , буд. , кв. .

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно щодо суб'єкта, встановлено, що у заявника та членів його сім'ї приватна власність на нерухоме майно у м. Дніпро відсутня.

ПОСТАНОВИЛИ: на підставі наданих документів включити Панченка Станіслава Юрійовича в список працівників Дніпропетровської обласної прокуратури для отримання службового житла складом сім'ї 3 особи (він, дружина-Панченко Валерія Віталіївна, донька-Панченко Таїсія Станіславівна, р.н.).

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

5.1. СЛУХАЛИ: члена комісії Крапивну О.В. про виключення працівника Дніпропетровської обласної прокуратури зі списку осіб, який має право на отримання службового житла.

Протоколом засідання житлово-побутової комісії прокуратури Дніпропетровської області на підставі наданих документів включено Петровського Євгена Вікторовича до списку працівників, які мають право на отримання службових житлових приміщень, складом сім'ї 4 особи (він, дружина-Петровська Ірина Володимирівна, донька- Петровська Вікторія Євгенівна, р.н., донька- Петровська Вероніка Євгенівна, р.н.).

ПОСТАНОВИЛИ: виключити Петровського Євгена Вікторовича зі списку працівників обласної прокуратури, які мають право на отримання службового житла (обіймав посаду – прокурора відділу інформаційно-аналітичного супроводження управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, що поширює свою діяльність на Дніпропетровську область, та слідчих регіональної прокуратури Дніпропетровської області та органів прокуратури), на підставі наказу № від про звільнення з посади на підставі п.9 ч.1 ст.51 Закону України «Про прокуратуру» з

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

5.2. СЛУХАЛИ: члена комісії Крапивну О.В. про виключення працівника зі списку осіб, який має право на отримання службового житла.

Протоколом засідання житлово-побутової комісії прокуратури Дніпропетровської області на підставі наданих документів включено Рудницьку Олену Петрівну до списку працівників, які мають право на отримання службових житлових приміщень, складом сім'ї 3 особи: (вона,

донька-Рудницька Вероніка Андріївна,
Андріївна, р.н.).

р.н., донька-Рудницька Злата

ПОСТАНОВИЛИ: виключити Рудницьку Олену Петрівну зі списку працівників обласної прокуратури, які мають право на отримання службового житла (обіймала посаду – прокурора відділу забезпечення представництва в суді управління представництва інтересів держави в суді прокуратури Дніпропетровської області та органів прокуратури), на підставі наказу від _____ про звільнення з посади на підставі п.9 ч.1 ст.51 Закону України «Про прокуратуру» з _____.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

5.3. СЛУХАЛИ: члена комісії Крапивну О.В. про виключення працівника Дніпропетровської обласної прокуратури зі списку осіб, який має право на отримання службового житла.

Протоколом _____ засідання житлово-побутової комісії прокуратури Дніпропетровської області на підставі наданих документів включено Кириєнка Павла Федоровича до списку працівників, які мають право на отримання службових житлових приміщень складом сім'ї 4 особи: (він, дружина-Кириєнко Вікторія Сергіївна, син-Кириєнко Данило Павлович, р.н., донька-Кириєнко Дар'я Павлівна, р.н.).

ПОСТАНОВИЛИ: виключити Кириєнка Павла Федоровича зі списку працівників обласної прокуратури, які мають право на отримання службового житла (обіймав посаду – прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих регіональної прокуратури управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, що поширює свою діяльність на Дніпропетровську область, та слідчих регіональної прокуратури Дніпропетровської області та органів прокуратури), на підставі наказу № _____ від _____ про звільнення з посади на підставі п.9 ч.1 ст.51 Закону України «Про прокуратуру» з _____.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

5.4. СЛУХАЛИ: члена комісії Крапивну О.В. про виключення працівника зі списку осіб, який має право на отримання службового житла.

Протоколом _____ засідання житлово-побутової комісії прокуратури Дніпропетровської області на підставі наданих документів включено Ковальчука Івана Володимировича до списку працівників для отримання службових житлових приміщень складом сім'ї 4 особи, у т.ч. дружина - Ковальчук Наталя Іванівна, син-Ковальчук Костянтин Іванович, р.н., син -Ковальчук Іван Іванович, р.н.

ПОСТАНОВИЛИ: виключити Ковальчука Івана Володимировича зі списку працівників обласної прокуратури (обіймав посаду – прокурора відділу нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру прокуратури Дніпропетровської області та органів прокуратури) на підставі наказу № _____ від _____ про звільнення з посади на підставі п.9 ч.1 ст.51 Закону України «Про прокуратуру» з _____.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

5.5. СЛУХАЛИ: члена комісії Крапивну О.В. про виключення працівника зі списку осіб, який має право на отримання службового житла.

Протоколом _____ засідання житлово-побутової комісії прокуратури Дніпропетровської області на підставі наданих документів включено Тавлеєва Олександра Олександровича до списку працівників для отримання службових житлових приміщень складом сім'ї 4 особи, у т.ч. дружина-Тавлеєва Ірина Сергіївна, син-Тавлеєв Максим Олександрович, р.н., донька-Тавлеєва Анна Олександрівна, _____ р.н.

ПОСТАНОВИЛИ: виключити Тавлеєва Олександра Олександровича зі списку працівників обласної прокуратури, які мають право на отримання службового житла (обіймав посаду – начальника відділу організації представництва управління представництва інтересів держави в суді прокуратури Дніпропетровської області та органів прокуратури), на підставі наказу № _____ від _____ про звільнення з посади на підставі п.9 ч.1 ст.51 Закону України «Про прокуратуру» з _____.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

5.6. СЛУХАЛИ: члена комісії Крапивну О.В. про виключення працівника зі списку осіб, який має право на отримання службового житла.

Протоколом _____ зі змінами (внесено зміни до складу сім'ї-Протоколом _____ від _____ засідання житлово-побутової комісії прокуратури Дніпропетровської області на підставі наданих документів включено Караваєва Дмитра Володимировича до списку працівників для отримання службових житлових приміщень складом сім'ї 1 особа.

ПОСТАНОВИЛИ: виключити Караваєва Дмитра Володимировича зі списку працівників обласної прокуратури, які мають право на отримання службового житла (обіймав посаду – прокурора відділу ювенальної юстиції прокуратури Дніпропетровської області та органів прокуратури), на підставі _____.

наказу №1012к від 19.08.2020 про звільнення з посади на підставі п.9 ч.1 ст.51 Закону України «Про прокуратуру» з 31.09.2020.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

5.7. СЛУХАЛИ: члена комісії Крапивну О.В. про виключення працівника зі списку осіб, який має право на отримання службового житла.

17.10.2019 Протоколом №3 засідання житлово-побутової комісії прокуратури Дніпропетровської області на підставі наданих документів включено Комарова Максима Дмитровича до списку працівників для отримання службових житлових приміщень складом сім'ї 1 особа.

ПОСТАНОВИЛИ: виключити Комарова Максима Дмитровича зі списку працівників обласної прокуратури, які мають право на отримання службового житла (обіймав посаду – прокурора відділу забезпечення представництва в суді управління представництва інтересів держави в суді прокуратури Дніпропетровської області та органів прокуратури), на підставі наказу №1008к від 19.09.2020 про звільнення з посади на підставі п.9 ч.1 ст.51 Закону України «Про прокуратуру» з 31.09.2020.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно, заперечень з боку присутніх не надійшло.

Голова комісії



В. Прихожанов

Секретар комісії



І. Усенко