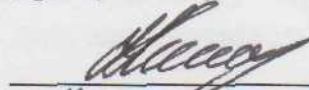


ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник Управління Північного офісу
Держаудитслужби в Житомирській області

 Людмила КОСТЮК
17 лютого 2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

УА-М-2021-01-28-000006 № 56

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Луганській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ: 25891336, вул. Гагаріна, 70, Северодонецьк, Луганська область. 93400.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

«Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Н-26 Чугуїв – Мілове (через м. Старобільськ), на ділянці км 230+000 - км 265+000 у Луганській області» (код за ДК 021:2015: 45233142-6 - «Ремонт доріг»), очікувана вартість закупівлі 1 007 545 974,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

УА-2020-06-26-001870-с, 26 червня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

28 січня 2021 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 17 лютого 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, повнота відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідність вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), внесення змін до тендерної документації та їх оприлюднення, розгляд тендерних пропозицій, своєчасність

надання інформації та документів у випадках, передбачених законодавством, своєчасність укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідність умов договору умовам тендерної пропозиції переможця.

Під час моніторингу проаналізовані: річний план закупівель на 2020 рік Служби автомобільних доріг у Луганській області (далі – Замовник), оголошення про проведення відкритих торгів, тендерна документація від 22.07.2020 року, тендерні пропозиції учасників ТОВ «Автомагістраль - Південь», Товариства з обмеженою відповідальністю «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСІОНЛ» (далі – ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСІОНЛ») та Товариства з обмеженою відповідальністю «РОСТДОРСТРОЙ» (далі - ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ»), протокол розгляду тендерних пропозицій від 10.08.2020 року, повідомлення про намір укласти договір від 18.08.2020 року, протокол засідання тендерного комітету від 18.08.2020 року, вимога про усунення невідповідностей від 07.08.2020 року, договір про закупівлю від 04.09.2020 року № 27-2020, з додатковими угодами від 17.12.2020 року № 1 та від 28.12.2020 року № 2, повідомлення про внесення змін до договору від 17.12.2020 року та від 28.12.2020 року.

За результатами проведеного моніторингу встановлено, що на порушення вимог пункту 8 та 9 частини 2 статті 21 Закону опубліковане оголошення про проведення відкритих торгів не містить інформацію про мову, якою повинні готуватися тендерні пропозиції та про розмір, умови надання забезпечення тендерних пропозицій.

Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовником допущено до аукціону тендерні пропозиції учасників ТОВ «Автомагістраль-Південь», ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ», ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСІОНЛ».

За результатами проведеного моніторингу встановлено, що тендерні пропозиції учасників ТОВ «Автомагістраль-Південь», ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» та ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСІОНЛ» не відповідали умовам тендерної документації.

Відповідно до Додатку № 2 тендерної документації, на відповідність кваліфікаційному критерію «наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій», від учасників в складі тендерної пропозиції, імперативно вимагалось надання інформаційної довідки, за формою згідно таблиці 2 Додатку № 2 тендерної документації, про наявність асфальтобетонного (их) заводу (ів).

На підтвердження інформації, зазначеної у вищевказаній довідці, Замовником, зокрема, встановлено умову щодо надання у складі тендерних пропозицій учасників картки обліку основних засобів власника асфальтобетонного заводу (інвентарна картка за типовою формою № ОЗ-6), що містить усі необхідні записи відповідно до форми, що затверджена чинним законодавством України.

На виконання вище зазначених вимог, у складі тендерної пропозиції ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» надано інформаційну довідку без номера та дати про наявність асфальтобетонного заводу «ANOMATIC – LMK VS 240S», відповідно до якої, асфальтобетонні суміші учаснику поставлятимуться ТОВ «БК

«Ескадор», а також надано інвентарну картку ТОВ «БК «Ескадор» за формою № ОЗ-6 на вказаний асфальтобетонний завод.

Однак, надана в складі пропозиції учасника ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» інвентарна картка обліку основних засобів за формою № ОЗ-6 на вказаний вище асфальтобетонний завод, не містить інформації, що передбачена даною формою, що затверджена наказом Міністерства статистики України від 29.05.1995 № 352, зокрема, інформації про коротку індивідуальну характеристику об'єкта, що не відповідає умовам Додатку № 2 тендерної документації в зазначеній частині.

Аналогічно, у складі тендерної пропозиції учасника ТОВ «Автомагістраль-Південь» на виконання вказаної вимоги надано інформаційну довідку про наявність асфальтобетонного заводу від 29.07.2020 року № 0729/1.1.3/1, в якій зазначена інформація про наявність в учасника асфальтобетонного заводу «MARINI TOP TOWER 3000P», відповідно до якої, асфальтобетонні суміші учаснику поставлятимуться ТОВ «Кові Груп», а також надано інвентарну картку ТОВ «Український шлях» за формою № ОЗ-6 на вказаний асфальтобетонний завод.

Однак, надана в складі пропозиції учасника ТОВ «Автомагістраль-Південь» інвентарна картка обліку основних засобів за формою № ОЗ-6 на вказаний вище асфальтобетонний завод, не містить інформації, що передбачена даною формою, що затверджена наказом Міністерства статистики України від 29.05.1995 № 352, зокрема, інформації про коротку індивідуальну характеристику об'єкта та інформації про найменування заводу – виготовлювача, що не відповідає умовам Додатку № 2 тендерної документації в зазначеній частині.

З огляду на викладене, тендерні пропозиції учасників ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» та ТОВ «Автомагістраль-Південь» не відповідали умовам Додатку № 2 тендерної документації в зазначеній частині.

Відповідно до Додатку № 2 тендерної документації, на відповідність кваліфікаційному критерію «наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій», від учасників у складі тендерної пропозиції, імперативно вимагалось надання інформаційної довідки про наявність техніки (транспортних засобів, основних будівельних (дорожніх) машин, механізмів, обладнання та устаткування, тощо), за формою згідно таблиці 1 Додатку № 2 тендерної документації, із зазначенням по кожній одиниці обладнання назви, типу (марки), строку випуску, та його приналежності.

На підтвердження інформації зазначеної, у вищевказаній довідці, учасник у складі пропозиції повинен надати посвідчені відповідно до умов тендерної документації копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів, будівельних (дорожніх) машин та механізмів, або інший документ, що посвідчує право власності (обліку), якщо транспортні засоби, будівельні (дорожні) машини та механізми тощо не підлягають державній реєстрації.

На виконання вищевказаних умов, у складі тендерної пропозиції учасника ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ», надано інформаційну довідку про наявність обладнання (машин та механізмів) без номера та дати (далі – Довідка № 1), в пункті 37 якої зазначено інформацію про наявність в учасника, на підставі договору про надання послуг від 31.01.2020 року № 1-Т, машини маркирувальної (механізована) Hofmann H18-1 Universal, 2017 року випуску (далі - *Техніка 1*).

Однак, у складі тендерної пропозиції учасника ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» не надано копії свідоцтва про реєстрацію транспортних засобів, будівельних (дорожніх) машин та механізмів на розмічувальну машину Hofmann H18-1 Universal, 2017 року (надано копію свідоцтва про реєстрацію технологічного транспортного засобу на розмічувальну машину Hofmann H18-1 Universal, 2007 року випуску), чим не підтверджено наявність вищевказаної техніки та відповідно не підтверджено інформацію, зазначену у Довідці № 1, що не відповідає умовам Додатку № 2 тендерної документації в зазначеній частині.

Крім цього, вимогами Додатку № 2 тендерної документації, встановлено перелік техніки (транспортних засобів, основних будівельних (дорожніх) машин, механізмів, обладнання та устаткування тощо, які учасник повинен обов'язково мати під час виконання послуг, зокрема: машина маркувальна (механізована) (не менше 1 одиниці) (далі – *Обов'язкова техніка 1*).

Отже, не підтвердивши наявність *Техніки 1*, учасник ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» не підтвердив наявність *Обов'язкової техніки 1* у потрібній кількості, що не відповідає вимогам Додатку № 2 тендерної документації в зазначеній частині.

З огляду на викладене тендерна пропозиція учасника ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» не відповідала умовам Додатку № 2 тендерної документації.

Відповідно до вимог Додатку № 2 тендерної документації, на відповідність кваліфікаційному критерію «наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід», учасник в складі тендерної пропозиції повинен подати інформаційну довідку про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід, необхідні для виконання робіт (надання послуг) за формою згідно таблиці 5 Додатку № 2 тендерної документації, яка, зокрема, містить інформацію про найменування посади, ПБ, освіти, найменування учбового закладу, спеціальності, загального стажу роботи у дорожньому господарстві (роки), досвіду роботи на цій посаді в підприємстві (роки), та зазначенням виду трудових відносин (штатний/цивільно-правова угода).

Також, Додатком № 2 тендерної документації, встановлено умову, що загальний стаж роботи інженерно - технічних працівників у дорожньому господарстві (інженери, виконроби, майстри, геодезисти та ін.) має становити не менше 2-х років.

На підтвердження вищевказаних вимог ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕТШНЛ» у складі тендерної пропозиції надано Довідку № 1781, яка, зокрема, містить інформацію про наявність 5-ти майстрів, однак в пункті 4 вказаної довідки зазначено інформацію про наявність інженерно-технічного працівника (майстра Мельника К.В.) (далі - *Працівник 1*), стаж роботи якого у дорожньому господарстві становить менше року.

Слід зазначити, що дані трудової книжки, яка надана у складі тендерної пропозиції ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕТШНЛ», також свідчать, що стаж у дорожньому господарстві Мельника К.В. становить менше року.

Крім цього, вимогами Додатку № 1 тендерної документації, встановлено перелік та кількість обов'язкових ключових посад працівників, які учасник

повинен мати під час виконання послуг, зокрема: майстер (або інша особа яка виконує такі функції (не менше 5 осіб) (далі – *Обов'язкові працівники 1*).

Отже, не підтвердивши наявності *Працівників 1*, які мають загальний стаж роботи у дорожньому господарстві не менше 2-х років, учасник ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСНЛ» не підтвердив наявності *Обов'язкових працівників 1* у потрібній кількості, що не відповідає вимогам Додатку № 2 тендерної документації в зазначеній частині.

З огляду на викладене тендерна пропозиція учасника ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСНЛ» не відповідала умовам Додатку № 2 тендерної документації.

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу встановлено, що на порушення вимог пункту 1 частини 1 статті 31 Закону, Замовник не відхилив тендерні пропозиції учасників ТОВ «Автомагістраль-Південь», ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» та ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСНЛ», як такі, що не відповідали кваліфікаційним критеріям установленим статтею 16 цього Закону.

Разом з тим, відповідно до вимог пункту 2 частини 1 статті 32 Закону встановлено імперативну умову, що у разі неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель, з описом таких порушень, які неможливо усунути, замовник відмінє торги.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів встановлено порушення вимог 8 та 9 частини 2 статті 21 Закону.

За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо розгляду тендерних пропозицій учасників ТОВ «Автомагістраль-Південь», ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» та ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСНЛ» встановлено порушення вимог пункту 1 частини 1 та статті 31 Закону.

За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону, внесення змін до тендерної документації та їх оприлюднення, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених законодавством, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, – порушень законодавства у сфері публічних закупівель не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлені порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Управління Північного офісу

Держаудитслужби в Житомирській області зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень в установленому законодавством порядку, зокрема, в межах законодавства вжити заходів щодо припинення зобов'язання за договором про закупівлю від 04.09.2020 року № 27-2020 відповідно до норм частини 2 статті 202 Господарського кодексу України, з дотриманням положень Господарського кодексу України і Цивільного кодексу України та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушень законодавства у сфері публічних закупівель, викладених у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявлених порушень.

Начальник відділу контролю
у сфері закупівель Управління
Північного офісу Держаудитслужби
в Житомирській області



Вячеслав ДОВГАЛЮК