


ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник начальника Управління  
Північно-східного офісу  
Держаудитслужби в Луганській  
області

  
Ірина БУГЕРА  
12 квітня 2021 року

## ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі  
від 12 квітня 2021 року № 33

### I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; код юридичної особи в ЄДРПОУ; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Полтавській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25898491, вул. Вячеслава Чорновола, буд. 22-а, м. Полтава, Полтавська обл., 36039.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Реконструкція мосту через р. Сула біля с. Млини км 172+598 автомобільної дороги державного значення Р-60 Кролевець-Конотоп-Ромни-Пирятин, Полтавська область (ДК 021:2015: 45221000-2 — Будівництво мостів і тунелів, шахт і метрополітенів), очікуваною вартістю 89 000 000,00 грн.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2018-12-26-000045-b, 26 грудня 2018 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

22 березня 2021 року.

### II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 12 квітня 2021 року.

Предметом аналізу були наступні питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації щодо

закупівлі, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розгляду тендерної пропозиції, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план (додаток) закупівель Служби автомобільних доріг у Полтавській області (далі - Замовник) на 2019 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 18.01.2019 (протокол № 98-02-18), реєстр отриманих тендерних пропозицій, тендерну пропозицію ПрАТ «Мостобудівне управління-3», протокол про продовження строку розгляду тендерної пропозиції від 06.02.2019 № 98-03-18, протокол визначення переможця від 07.02.2019 № 98-04-18, повідомлення про намір укласти договір, договір про закупівлю робіт від 26.02.2019 № 111-01-19.

Моніторингом встановлено, що відповідно до пункту 5 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації, перелік документів, що подаються учасником на підтвердження відповідності статтям 16 та 17 Закону та критеріям замовника передбачені в Додатку 2 до цієї тендерної документації, а саме пунктом 2 Додатку 2 передбачено надання довідки за підписом керівника чи уповноваженої особи Учасника та завіреної печаткою про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід роботи та будуть залучені до виконання зобов'язань за предметом даних торгів – таблиця № 2.

Проведеним моніторингом встановлено, що приписами до таблиці № 2 визначено, що до таблиці включаються працівники, які обов'язково мають бути в учасника, а саме дорожні робітники з відповідними розрядами. Проте надана в складі тендерної пропозиції ПрАТ «Мостобудівне управління-3» довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід не містить інформації про дорожніх робітників з відповідними розрядами, що не відповідає пункту 2 Додатку 2 тендерної документації.

На запит про надання пояснень щодо відсутності у довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід дорожніх робітників з відповідними розрядами, Замовником по суті даного питання пояснень не надано.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

Проте, на порушення вимог пункту 4 частини 1 статті 30 Закону Замовник не відхилив пропозицію ПрАТ «Мостобудівне управління-3» як таку, що не відповідає умовам тендерної документації, та уклав з ним договір про закупівлю робіт від 26.02.2019 № 111-01-19, на загальну суму 86 130 120,90 гривень.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання щодо відповідності тендерної пропозиції

учасника вимогам тендерної документації встановлено порушення вимог пункту 4 частини першої статті 30 Закону.

За результатами аналізу визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації щодо закупівлі, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлені порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Луганській області зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень у встановленому законом порядку шляхом розірвання договору з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України, та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення законодавства у сфері публічних закупівель, викладеного у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявленого порушення.

Заступник начальника відділу  
контролю у сфері закупівель



Антон РИБАЛКО