

W 1.6-26

**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ
УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ**

площа Генерала Григоренка, 3. м. Львів,
79007, ідентифікаційний код-4010883

10. 09. 2020 № 15656 /16/05-20

Заступникові Міністра юстиції України
з питань державної реєстрації
Ользі ОНІЩУК

01001 м. Київ вул. Городецького, 13

Шановна пані Оніщук!

Слідчим управлінням Головного управління Національної поліції у Львівській області проводиться досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42020140000000014 від 23.01.2020, за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 367 КК України.

Під час досудового розслідування встановлено, що 03.04.2017 державним реєстратором Сокольніцької сільської ради Пустомитівського району Ваврухом О.І. зареєстровано право власності на нежитлові приміщення розташовані за адресою: м. Львів, вул. Генерала В. Курмановича, 9, а саме:

- будівля літ. «Г-1», загальною площею 833,3 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216401546101);
- будівля літ. «У-2», загальною площею 602.3 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216447146101);
- будівля літ. «Д-1», загальною площею 376.6 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216478246101);
- будівля літ. «Е-1», загальною площею 471,7 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216501846101).

Підставою виникнення права власності на дані об'єкти зазначено рішення Залізничного районного суду м. Львова № 2-2498/11 від 20.09.2011.

В ході досудового розслідування встановлено, що на розгляді у Залізничному районному суді м. Львова перебувала судова справа № 2-2498/11, про стягнення несплаченої заробітної плати з ДАП «Львівські авіалінії».

Із матеріалів судової справи № 2-2498/11 встановлено, що рішення по справі не стосуються визнання права власності на вищевказані об'єкти. Предметом розгляду цивільної справи 2-2498/11 є стягнення несплаченої заробітної плати з ДАП «Львівські авіалінії». Рішення по справі № 2-2498/11 постановлено 07.07.2011.

Також встановлено, що 20.09.2011 Залізничним районним судом м. Львова рішення по справі № 2-2498/11 не виносилось, а саме рішення по справі не стосуються визнання права власності на нежитлові приміщення розташовані за адресою: м. Львів, вул. Генерала В. Курмановича, 9.

Таким чином, органом досудового розслідування встановлено, що всупереч вимогам ст. 24, 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (в редакції, яка діяла на час вчинення реєстраційних дій) (далі - Закон) державним реєстратором Сокольніцької сільської ради

арк.3



№20265-26-20 від 18.09.2020

13:04:27

Пустомитівського району Ваврухом О.І. прийнято рішення про реєстрацію нежитлових приміщень за адресою: м. Львів, вул. Генерала В. Курмановича, 9, а саме: будівля літ. «Г-1», загальною площею 833,3 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216401546101); будівля літ. «У-2», загальною площею 602,3 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216447146101); будівля літ. «Д-1», загальною площею 376,6 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216478246101); будівля літ. «Е-1», загальною площею 471,7 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216501846101).

Відповідно до ч. 3 ст. 10 Закону, Державний реєстратор встановлює відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями, зокрема: відповідність відомостей про речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що містяться у Державному реєстрі прав, відомостям, що містяться у поданих/отриманих документах; наявність факту виконання умов правочину, з якими закон та/або відповідний правочин пов'язує можливість виникнення, переходу, припинення речового права, що підлягає державній реєстрації. Перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав та приймає відповідні рішення

Під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником.

Відповідно до п. 4 ч. 1 ст. 24 Закону, У державній реєстрації прав та їх обтяжень може бути відмовлено у разі, якщо подані документи не дають змоги встановити набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяження.

Відповідно до ч. 1 ст. 31¹ Закону, Реєстраційні дії на підставі рішень судів проводяться виключно на підставі рішень, отриманих у результаті інформаційної взаємодії Державного реєстру прав та Єдиного державного реєстру судових рішень, без подання відповідної заяви заявником.

Відповідно до ч. 3 ст. 31¹ Закону, Інформаційна взаємодія між Державним реєстром прав та Єдиним державним реєстром судових рішень здійснюється інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі у порядку, визначеному Міністерством юстиції України спільно з Державною судовою адміністрацією України.

Відповідно до ст. 37¹ Закону, Контроль у сфері державної реєстрації прав здійснюється Міністерством юстиції України, у тому числі шляхом моніторингу реєстраційних дій у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (далі - Державний реєстр прав), з метою виявлення порушень порядку державної реєстрації прав державними реєстраторами, уповноваженими особами суб'єктів державної реєстрації прав.

Відповідно до п. 2 Порядку здійснення контролю у сфері державної реєстрації.

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.12.2016 № 990 (зі змінами) (далі - Порядок № 990), контроль за діяльністю у сфері державної реєстрації здійснюється шляхом розгляду скарг, поданих відповідно до Закону України «Про звернення громадян» (далі - Закон¹), і обґрунтованих подань територіальних органів Мін'юсту, а також моніторингу реєстраційних дій у Державному реєстрі прав за визначеними у пункті 4 Порядку № 990 критеріями.

У разі виявлення під час розгляду скарг, поданих відповідно до Закону¹, і обґрунтованих подань територіальних органів Мін'юсту чи моніторингу реєстраційних дій у Державному реєстрі прав порушень порядку державної реєстрації контроль здійснюється шляхом проведення камеральної перевірки державних реєстраторів чи суб'єктів державної реєстрації з прийняттям обов'язкових до виконання рішень, непередбачених Законом.

З огляду на вищевикладене, з метою забезпечення виконання завдань кримінального провадження, швидкого, повного та неупередженого досудового розслідування, досягнення дієвості кримінального провадження, керуючись вимогами ч. 9 ст. 40, ч. 2 ст. 93 КПК України, прошу Вас вирішити питання щодо проведення камеральної перевірки діяльності державного реєстратора Вавруха Ореста Іренейовича щодо правомірності проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень та прийняття рішення про державну реєстрацію прав на нежитлові приміщення за адресою: м. Львів, вул. Генерала В. Курмановича, 9, а саме:

- будівлі літ. «Г-1», загальною площею 833,3 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216401546101);

- будівлі літ. «У-2», загальною площею 602.3 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216447146101);

- будівлі літ. «Д-1», загальною площею 376.6 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216478246101);

- будівлі літ. «Е-1», загальною площею 471,7 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1216501846101).

Враховуючи терміновість у кримінальному провадженні та перебування досудового розслідування на постійному контролі, прошу надати відповідь та матеріали проведеної перевірки в найкоротший термін.

Заздалегідь вдячна за співпрацю.

Додаток: копія судової справи Залізничного районного суду м. Львова № 2-2498/11, на 3 арк.

З повагою,
слідчий слідчого управління
ГУ Національної поліції
у Львівській області

Назар КАНЮКА

Залізничний районний суд
М. Львів
79013, М. Львів, вул. Ст. Бандери, 3.
Тел. 72-18-69



У К Р А І Н А

(повне підсудування, суду)

СПРАВА № 2-2098/14

Колодязко О.С.

пр. О.К. Колесників

пр. С.С. Савченко

(суду справи)

ТОМ № 3 ТОМІВ

ПЕРША ІНСТАНЦІЯ

ДРУГА ІНСТАНЦІЯ

НАДІЙШЛА 26.05.2014

НАДІЙШЛА 20.05.14

ВІДПОВІДЬ 07.04.2014

ГОЗВІЯНУТА 20.05.14

ТРЕТЯ ІНСТАНЦІЯ

НАДІЙШЛА 20.05.14

ВІДПОВІДЬ 20.05.14

СПРАВУ ЗНАНО В АРХІВ

АРХІВНИЙ №

КОПІЯ ВІРНА
Слідчий СУ ГУНП
у Львівській обл.
Назар КАЛЮКА

Справа № 2-2498
2011 р.

УХВАЛА
про відкриття провадження.

16 червня 2011 р. Суддя Залізничного районного суду м. Львова, Воровак Д.О., розглянув позовну заяву Колотвіної Олени Станіславівни до Державного авіаційного підприємства «Львівські авіалінії» про стягнення заборгованості по відрядженнях.

ВСТАНОВИВ:

Позивач звернулася до суду з позовом, в якому просить стягнути з Державного авіаційного підприємства «Львівські авіалінії» на користь несплачене їй відшкодування витрат на відрядження, в сумі 3569 грн 57 коп.

Позовна заява подана з додержанням вимог ст. 119, 120, ЦПК України.
Керуючись ст. ст. 11, 122 ЦПК України.

УХВАЛИВ:

Відкрити провадження в справі за позовом Колотвіної Олени Станіславівни до Державного авіаційного підприємства «Львівські авіалінії» про стягнення заборгованості по відрядженнях.

Призначити судові засідання на 1:00 год. 07 липня 2011 р.

Направити відповідачеві копію позовної заяви з копіями поданих до неї документів та запропонувати в строк до 07 липня 2011 року подати письмові заперечення проти позову та посилання на докази, якими вони обґрунтовуються.

Згідно ч. 1 ст. 27 ЦПК України, особи, які беруть участь у справі, мають право знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, знімати копії з документів, долучених до справи, одержувати копії рішень, ухвал, брати участь в судових засіданнях, подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, давати усні та письмові пояснення судovi, подавати свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, заперечення проти клопотань, доводів, міркувань інших осіб, користуватися правовою допомогою, знайомитися з журналом судового засідання, знімати з нього копії та подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, прослуховувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, оскаржувати рішення чи ухвали суду, користуватися іншими процесуальними правами, встановленими законом.

Відповідно до ч. 2 ст. 27 ЦПК України, особи, які беруть участь у справі позовного провадження, для підтвердження своїх вимог або заперечень зобов'язані подати усні, наявні у них докази до або під час попереднього судового засідання, а якщо попереднє судове засідання у справі не проводиться - до початку розгляду справи по суті.

Копію ухвали направити сторонам по справі.

Ухвала може бути оскаржена лише щодо не дотримання правил підсудності, встановлених законом, і строки поєдиноків, інші її частини ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя:

Оригінал ухвали

КОПІЯ ВІРНА
Служба СУ ГУНП
у Львівській обл.

Назар КАНЮКА

Справа № 10/160/21/2-21/с-224/22/цПК-України
2021/1р

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
(заочне)

07 липня 2021 року Залізничний районний суд м. Львова в складі
головуючого – судді Боровкова Д.О.
присякретаря Проць К.М.
розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду м. Львова цивільну
справу за позовом Колотвіної Олени Станіславівни до Державного авіапідприємства «Львівські
авіалінії» про стягнення заборгованості по відрядженнях,

виступивши в ній:

Позивач звернулася до суду з позовом, в якому просить стягнути з відповідача на її
користь заборгованість по відрядженню в сумі 3569,57 грн. Своєї вимоги мотивує тим, що згідно
наказу № 124/к від 19.04.2011 року м. Борщів борпроводника інструктора ПСБ було звільнено з
19.04.2011 року в зв'язку зі скороченням чисельності працівників на підставі п. 1 ст. 40 КЗпП
України. Згідно довідки № 596 від 21.01.2011 року, виданої ДАП «Львівські авіалінії»
заборгованість відповідача по відрядженню згідно авансових звітів на 21.01.2011 року становить
3569,57 грн. В зв'язку з вказаним, просить позов задовольнити.

У судовому засіданні позивач позов підтримала, дала пояснення (аналогічні
вищенаведеному), просить позов задовольнити.

Суд ухвалив справу розглядати без представника відповідача, який без поважних причин у
судовому засіданні не прибув, хоча був належним чином повідомлений про час і місце судового
засідання, письмових заперечень на позов суду не надав, однак матеріалів справи достатньо для
прийняття рішення по суду.

Суд, заслухавши пояснення позивача, вивчивши матеріал справи, позов задовольняє.
Відповідно до ч. 1 ст. 94 КЗпП України заробітна плата, яке винагорода, обчислена, як
правило, у грошовому виразі, яку власник або уповноважений ним орган виплачує працівникові за
виконану ним роботу.

Судом встановлено, що згідно наказу № 124/к від 19.04.2011 року Колотвіної О.С.
борпроводника інструктора ПСБ було звільнено з 19.04.2011 року в зв'язку зі скороченням
чисельності працівників на підставі п. 1 ст. 40 КЗпП України. Згідно довідки № 596 від 21.01.2011
року, виданої ДАП «Львівські авіалінії» заборгованість відповідача по відрядженню згідно
авансових звітів на 21.01.2011 року становить 3569,57 грн.

Враховуючи наведене, суд вважає, що оскільки відповідач не погашає вищезазначену
заборгованість по відрядженню у розмірі 3569,57 грн у добровільному порядку, після стягнуття у
судовому порядку,

керуючись ст.ст. 10, 11, 60, 21, 2, 21, 5, 224, 22, ЦПК України, ст. ст. 94, 233 КЗпП України, суд

вирішив:

Позов задовольнити.
Стягнути з Державного авіапідприємства «Львівські авіалінії» на користь Колотвіної
Олени Станіславівни 3569,57 (три тисячі п'ятсот шістьдесят дев'ять) гривень 57 коп. заборгованості.
Стягнути з Державного авіапідприємства «Львівські авіалінії» за користь держави 57 грн.
судового збору та 120 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку до апеляційного суду Львівської
області через суд, що його ухвалив, шляхом подання в десятиденний строк з дня проголошення
рішення апеляційної скарги.
Заочне рішення може бути переліане судом, що його постановив, за письмового вимогою
відповідача, поданою протягом шістьдесятиднів з дня отримання його копії.

Оригінал рішення