



УКРАЇНА

ОДЕСЬКА ОБЛАСНА РАДА

65032, м. Одеса-32,
пр. Шевченка, 4

e-mail: orada_kanc@odessa.gov.ua
www.oblrada.odessa.gov.ua

Тел.: 718-94-59
факс: 718-94-59

12.10.2020 № 114-ІЗ/Вих; 115-ІЗ/Вих; 116-ІЗ/Вих.

На № _____ від _____

Аркадію Топову

Про розгляд інформаційних
запитів

Шановний пане Аркадію!

Обласна рада розглянула Ваші запити на інформацію від 07 жовтня 2020 року та інформує.

Анонімні опитування (анкетування), фокус-групи з метою оцінки корупційних ризиків під час підготовки проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 роки не проводились.

Надаємо копії протоколів засідання комісії з оцінки корупційних ризиків в Одеській обласній раді за 2018 рік та листів з пропозиціями структурних підрозділів обласної ради до проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 роки.

З повагою

Заступник голови
обласної ради

Юрій ДІМЧОГЛО

Доповізна записка

На виконання окремого доручення № 5 голови Одеської обласної ради Урбанського А.І. від 18 жовтня 2018 року щодо підготовки Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 рік, повідомляємо наступне.

Юридичним управлінням апарату Одеської обласної ради було проаналізовано положення про управління та посадові інструкції працівників управління та сформовано пропозицію опису ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також було сформовано пропозицію щодо оцінених корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та заходи, щодо їх усунення.

Додаток на 4 аркушах в одному примірнику.

Начальник юридичного управління
апарату обласної ради



Р.С. Лебедєв

Пролозиція

опису ідентифікації корупційних ризиків в діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційних ризиків	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи пов'язаного з корупцією
Можлива не добросовісність депутатів обласної ради при здійсненні своїх повноважень	Отримання неправомірної вигоди, надання переваг третім особам під час здійснення депутатської діяльності	Особиста зацікавленість або зацікавленість в задоволенні інтересів третіх осіб	Втрата репутації обласної ради, притягнення осіб до відповідальності
Ймовірність не добросовісності суб'єктами декларування при заповненні та подачі е-декларацій	Внесення недостовірних даних в е-декларацію	Приховування інформації, особиста зацікавленість	Втрата репутації обласної ради, притягнення осіб до відповідальності
Можлива недобросовісність депутатів обласної ради при прийнятті рішення щодо надання одноразової грошової допомоги громадянам	Положенням про порядок надання одноразової грошової допомоги не передбачено необхідність подання документів, що підтверджують потребу громадян в отриманні матеріальної допомоги	Дискреційні повноваження депутатів обласної ради при прийнятті рішення про надання одноразової грошової допомоги	Втрата репутації обласної ради, нецільове використання бюджетних коштів
Відсутність контролю над посадовими особами виконавчого апарату обласної ради (представниками за довіреністю) під час судових розглядів	Отримання неправомірної вигоди, надання переваг третім особам під час судових розглядів	Особиста зацікавленість або зацікавленість в задоволенні інтересів третіх осіб	Втрата репутації обласної ради, задоволення інтересів третіх осіб, завдання матеріальної шкоди обласній раді
Наявність дискреційних повноважень при прийнятті та опрацюванні звернень громадян, обмеження доступу до інформації	Порушення встановлених чинним законодавством та внутрішніми актами вимог, зокрема щодо процедури, строків та повноти надання інформації	Недбале ставлення до обов'язків, особиста зацікавленість або зацікавленість у задоволенні інтересів третіх осіб	Втрата репутації обласної ради, завдання матеріальної шкоди обласній раді внаслідок оскарження дій посадових осіб у судах

<p>Наявність дискреційних повноважень у посадових осіб виконавчого апарату обласної ради під час роботи з документами з питань відчуження об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області</p>	<p>Вплив суб'єкта управління на доцільність відчуження об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області</p>	<p>Визначення у нормативно-правових актах невичерпного переліку документів, що подаються для отримання згоди на відчуження об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області</p>	<p>Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси</p>
<p>Погодження на укладення тих чи інших правових договорів, де однією із сторін виступає Одеська обласна рада</p>	<p>Надання погодження та відповідне візування договорів на користь тієї чи іншої фізичної чи юридичної особи, задля отримання неправомірної вигоди</p>	<p>Особиста зацікавленість</p>	<p>Втрата репутації обласної ради, завдання матеріальної шкоди обласній раді</p>

Пропозиція

оцінки можливих корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та заходи щодо їх усунення

Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Можлива недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні своїх повноважень	Середня	Проведення ознайомлення депутатів із 8 ст Законом України «Про статус депутата місцевих рад»	Юридичне управління виконавчого апарату Одеської обласної ради	Пі березень 2019 року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику
Ймовірність не доброчесності суб'єктами декларування при заповненні та подачі е-декларацій	Висока	Проведення семінарів-навчань щодо заповнення і подачі е-декларацій	Юридичне управління виконавчого апарату Одеської обласної ради, та консультант – уповноважений з антикорупційної діяльності апарату Одеської обласної ради	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику
Можлива недоброчесність депутатів обласної ради при прийнятті рішення щодо надання одноразової грошової допомоги громадянам	Висока	Внесення змін до Положення про надання одноразової грошової допомоги	Юридичне управління виконавчого апарату Одеської обласної ради, та консультант – уповноважений з антикорупційної діяльності апарату Одеської обласної ради	Травень 2019 року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

Відсутність контролю над посадовими особами виконавчого апарату обласної ради (представниками за довіреністю) під час судових розглядів	Середня	Запровадження додаткового матеріального стимулювання посадових осіб виконавчого апарату обласної ради у випадку прийняття судом рішення на користь Одеської обласної ради	Керівництво обласної ради,	Постійно	Кошти обласного бюджету	Мінімізація корупційного ризику
Нааявність дискреційних при прийнятті та опрацюванні звернень громадян, обмеження доступу до інформації	Низька	Прийняття внутрішнього документу про порядок передачі та набуття у власність об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області,	Керівництво обласної ради, Управління Одеської обласної ради з майнових відносин	Червень 2019 року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику
Нааявність дискреційних повноважень у посадових осіб виконавчого апарату обласної ради під час роботи з документами з питань відчуження об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області	Низька	Внесення змін до Порядку відчуження об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області та Порядку списання об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області	Керівництво обласної ради, Управління Одеської обласної ради з майнових відносин	II півріччя 2018 року	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику
Погодження на укладення тих чи інших правових договорів, де однією із сторін виступає Одеська обласна рада	Низька	Посилення контролю з боку керівництва обласної ради	Керівництво обласної ради, Юридичне управління виконавчого апарату обласної ради	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

Голові обласної ради
Урбанському А.І.

ДОПОВІДНА ЗАПИСКА

На виконання доручення Одеської обласної ради від 18.10.2018 р. № 5 та відповідно до Робочого плану оцінки корупційних ризиків в Одеській області, затвердженого головою комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради від 16.10.2018 р., управлінням з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва (далі – Управління) проведено роботу щодо виявлення корупційних ризиків у повноваженнях і функціях Управління та його посадових осіб.

За результатами оцінки корупційних ризиків надаємо відповідні матеріали для подальшого врахування під час підготовки проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 роки.

Додаток:

1. Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Управління, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи порушень, пов'язаних з корупцією.
2. Оцінка корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення.

Начальник управління
з питань економіки, бюджету,
інвестицій та міжнародного
співробітництва апарату обласної ради



І.Г. Надем'янова

Оцінка корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи) що відповідає(я) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Несумлінна поведінка депутатів обласної ради при здійсненні депутатських повноважень	низька	<p>- інформаційний контроль щодо дотримання депутатами обласної ради чинного законодавства та норм Регламенту Одеської обласної ради.</p> <p>- проведення антикорупційних семінарів та тренінгів відповідальною особою з антикорупційних питань Одеської обласної ради.</p>	Керівництво обласної ради, керуючий справами апарату, начальник управління, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує	<p>- формування позитивного соціального іміджу обласної ради та депутатів обласної ради,</p> <p>- підвищення рівня антикорупційної обізнаності за результатами відвідування семінарів</p>

2.	Конфлікт інтересів виникнення якого можливе здійсненні депутатських повноважень	середній	<ul style="list-style-type: none"> - проведення моніторингу щодо наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів - проведення семінарів та круглих столів на тематику політичної нейтральності при виконанні повноважень спрямованих на розвиток територіальної громади Одеської області - проведення цільових семінарів та тренінгів відповідальною особою антикорупційних питань Одеської обласної ради - розробка та внесення змін до Регламенту обласної ради з метою уникнення можливості конфлікту інтересів 	Керівництво обласної ради, керуючий справами апарату, голови постійних комісій обласної ради, керівники структурних підрозділів апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує	формування позитивного соціального іміджу обласної ради та депутатів обласної ради - підвищення рівня антикорупційної обізнаності за результатами відвідування семінарів
----	---	----------	---	---	----------	-------------	---

3.	Внесення недостовірної інформації депутатами обласної ради при заповненні декларації	висока	- проведення тренінгів, навчань депутатів щодо правильності заповнення е-декларацій. - проведення антикорупційних семінарів та тренінгів відповідальною особою з антикорупційних питань Одеської обласної ради	Керівництво обласної ради, керуючий справами апарату, голови постійних комісій обласної ради, керівники структурних підрозділів апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	II півріччя 2018 року I півріччя 2019 року	Не потребує	мінімізація виникнення корупційних ризиків - формування позитивного іміджу обласної ради
4.	Можливість отримання депутатами обласної ради неправомірної вигоди за рахунок заявників, які звертаються за отриманням цільової адресної допомоги	середня	- розробка та внесення змін до порядку надання цільової адресної допомоги в частині контролю та зворотного зв'язку з заявниками	Керівництво обласної ради, голови постійних комісій обласної ради, керівники структурних підрозділів апарату обласної ради	Постійно	Не потребує	мінімізація виникнення корупційних ризиків - формування позитивного іміджу обласної ради

5.	Недостатній контроль виконання рішень та інших актів обласної ради в частині міжнародних відносин і прикордонного співробітництва	низька	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення контролю за процесом розгляду звітів щодо стану виконання рішень та інших актів обласної ради в частині міжнародних відносин і прикордонного співробітництва шляхом дотримання норм Регламенту Одеської обласної ради. - проведення антикорупційних семінарів та тренінгів відповідальною особою з антикорупційних питань Одеської обласної ради. 	Керівництво обласної ради, керуючий справами апарату, начальник управління	Постійно	Не потребує	<ul style="list-style-type: none"> - підвищення антикорупційної обізнаності за результатами відвідування семінарів - посилення контролю у сфері виконання рішень в частині міжнародних відносин
6.	Недостатній контроль виконання рішень та інших актів обласної ради в частині бюджетних відносин	низька	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення контролю за процесом розгляду звітів щодо стану виконання рішень та інших актів обласної ради в частині бюджетних відносин 	Керівництво обласної ради, керуючий справами апарату, начальник управління, консультант – уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує	<ul style="list-style-type: none"> - мінімізація виникнення корупційних ризиків

7.	Вплив на депутатів обласної ради з метою прийняття рішення ради	середня	<ul style="list-style-type: none"> - роз'яснення чинного законодавства України що стосується діяльності депутатів місцевих рад. - забезпечення належного контролю щодо вільного волевиявлення депутатів обласної ради під час поіменного голосування 	<p>Керівництво обласної ради, керуючий справами апарату, начальник управління, Постійна комісія з питань правової політики, забезпечення та законності та правопорядку, боротьби з організованою злочинністю та корупцією</p>	Постійно	Не потребує	зменшення корупційного ризику
8.	Розроблення, підготовлення працівниками відділу проєктів рішень обласної ради, розпоряджень голови обласної ради, висновків та рекомендацій постійних комісій обласної ради та інших документів	низька	<ul style="list-style-type: none"> - запровадження де преміювання працівників відділу; - посилення контролю над працівниками відділу 	<p>Начальник управління питань економіки, бюджету, та інвестицій та міжнародного співробітництва</p>	Постійно	Не потребує	<ul style="list-style-type: none"> - мінімізація ймовірності проявів недоброчесності працівниками відділу при здійсненні своїх повноважень та зменшення можливості виникнення корупційного ризику

9.	Вірогідність прояву спрямованої зацікавленості, лояльності, навмисне затягування процесу при здійсненні розгляду звернень, скарг та їх документального оформлення	низька	- посилення контролю працівниками відділу над проведенням тренінгів, навчань працівниками відділу та питань організації та удосконалення документообігу відділу. - проведення цільових семінарів та тренінгів відповідальною особою з антикорупційних питань Одеської обласної ради	Начальник управління питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує	- мінімізація проявів недоброчесності працівниками відділу при здійсненні повноважень та зменшення можливості виникнення корупційного ризику
10.	Вірогідність маніпулятивних дій направлених на захисті мало захищені верстви населення, які звернулись за отриманням цільової адресної допомоги, можлива наявність домовленості з заявниками які потребують надання матеріальної допомоги	низька	- розробка та внесення змін до порядку надання цільової адресної допомоги щодо контролю та зворотного зв'язку з заявниками. - проведення цільових семінарів та тренінгів відповідальною особою з антикорупційних питань Одеської обласної ради	Керівництво обласної ради, голови постійних комісій обласної ради, начальник управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує	- мінімізація виникнення корупційних ризиків - формування позитивного іміджу обласної ради

Консультанту – уповноваженому з
антикорупційної діяльності апарату
обласної ради

На виконання доручення голови обласної ради від 18 жовтня 2018 року № 5, з метою підготовки проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 роки відділ кадрової роботи та нагород апарату обласної ради надає матеріали за результатами оцінки ймовірних корупційних ризиків.

Начальник відділу кадрової роботи
та нагород апарату обласної ради



О.І. Доценко

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Можливість використання членом конкурсної комісії на зайняття вакантних посад посадових осіб місцевого самоврядування своїх службових повноважень з метою сприяння у прийнятті на службу у виконавчий апарат обласної ради	низька	Детальне документування процесу ухвалення рішень за результатами проходження конкурсу;	Відділ кадрової роботи та нагород апарату обласної ради	Протягом року під час засідання комісії	Не потребує	Уникнення можливості впливу на членів конкурсної комісії та на прийняття нею рішень
Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень	низька	Детальне документування процесу ухвалення рішень за результатами проходження конкурсу	Відділ кадрової роботи та нагород апарату обласної ради	Протягом року під час засідання комісії	Не потребує	Уникнення можливості впливу на членів конкурсної комісії та на прийняття нею рішень



УКРАЇНА

ОДЕСЬКА ОБЛАСНА РАДА

УПРАВЛІННЯ ОБЛАСНОЇ РАДИ З МАЙНОВИХ ВІДНОСИН

65032, м. Одеса, пр-т Шевченка, 4

тел: (048) 718-9-647; факс: (048) 718-9-514

"12" 11 2018 № 0300/2744
на № _____ від " _____ "

Голові обласної ради
Урбанському А.І.

Щодо оцінки корупційних ризиків

Шановний Анатолію Ігоровичу!

На виконання Вашого доручення від 18 жовтня 2018 року № 5, управлінням обласної ради з майнових відносин здійснено ідентифікацію, формальне визначення та оцінку корупційних ризиків у діяльності обласної ради, розроблені заходи щодо усунення виявлених ризиків з визначенням строків їх виконання та необхідних ресурсів.

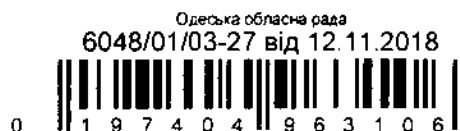
З урахуванням аналізу надаємо результати оцінки корупційних ризиків згідно з додатком.

З повагою

Начальник управління

В.В. Лунгул

Вик. Періна А.Д.
Тел. 718-96-17



ОПИС

ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності управління обласної ради з майнових відносин, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи порушень, пов'язаних з корупцією

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією
<p>Корупційні ризики в межах діяльності управління – посадових осіб управління обласної ради з майнових відносин</p> <p>Умисне внесення недостовірної інформації працівником управління при заповненні декларації про доходи</p> <p>Іспродання працівником управління повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єкта декларування</p> <p>Можливість впливу членів комісії з відбору суб'єктів оціночної діяльності та робочої групи на подачу документів та інформації для вибору оцінювачів майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, а також безпосередній вибір суб'єктів оціночної діяльності</p>	<p>Вірогідність внесення недостовірних даних</p> <p>Вірогідність неподання повідомлення про суттєві зміни у визначені законодавством терміни</p> <p>Втручання у діяльність конкурсної комісії з метою впливу на прийняття нею рішень, переконання члена комісії ухвалити відповідне рішення, наявність приватного інтересу в члена конкурсної комісії, його зацікавленість в результатах відбору, неповідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів комісії приймати відповідне рішення</p> <p>Можливість надання переваги третім особам, приватний інтерес</p>	<p>Незнання норм антикорупційного законодавства, особиста зацікавленість, навмисне приховування інформації</p> <p>Незнання норм антикорупційного законодавства, особиста зацікавленість, навмисне приховування інформації</p> <p>Невстановлення контролю за дотриманням членами конкурсної комісії антикорупційного законодавства, відсутність у документах, які регулюють проведення відбору, механізму повідомлення про конфлікт інтересів та дій членів комісії (іншої особи) у разі його виникнення</p> <p>Нездійснення аналізу відповідності кандидата займаній посаді</p>	<p>Притягнення до відповідальності</p> <p>Притягнення до відповідальності</p> <p>Втрата репутації обласної ради</p> <p>Втрата репутації обласної ради, задоволення інтересів третіх осіб</p>
<p>Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з</p>			

Відсутність законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади	Неправомірне використання повноважень, представництво звільненого працівника від імені управління в органах державної влади та місцевого самоврядування, судах	Відсутність контролю за діяльністю працівників, які звільняються або мають намір звільнитися, відсутність звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачі іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником, не припинення довіреності на представництво управління у певних органах	Втрата репутації обласної ради, задоволення інтересів третіх осіб, завдання матеріальної шкоди управлінню
Ймовірність недобросесних дій посадових осіб управління при проведенні закупівель товарів та послуг	Приватний інтерес у останнні спільного інтересу між посадовими особами і третіми особами чинного законодавства	Непроведення заходів із підвищення кваліфікації серед посадових управління, відповідальних за проведення закупівель товарів та послуг	Втрата матеріальних та фінансових ресурсів. Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації управління обласної ради	
Відсутність контролю за доторговими закупівлями та можливістю впливу на тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин	Приватний інтерес, можливість надання переваги третім особам	Незнання норм антикорупційного законодавства та можливі корупційні ризики, особиста зацікавленість	Втрата матеріальних та фінансових ресурсів. Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації управління обласної ради	
Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації щодо її формування	Порушення встановлених чинним законодавством та внутрішніми актами вимог, зокрема, щодо закупівель	Недбале ставлення обов'язків, особиста зацікавленість або зацікавленість у задоволенні інтересів третіх осіб	Притягнення винних осіб до відповідальності, втрата репутації управління	
Наявність дискреційних повноважень у посадових осіб під час роботи з документами з питань відчуження майна	Вплив суб'єкта управління на доцільність відчуження об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Одеської області	Нездійснення аналізу нормативно-правових документів з питань приватизації державного та комунального майна	Притягнення осіб до відповідальності. Втрата репутації обласної ради	
Відсутність контролю за	Порушення антикорупційного	Відсутність попередження	Втрата репутації обласної ради.	

виникнення конфлікту інтересів з боку комунальних підприємств, установ, організацій та закладів, безпосереднє управління якими здійснює обласна рада	законодавства	керівників комунальних підприємств, установ, організацій та закладів про уникнення корупційних діянь у здійсненні своїх керівних повноважень	можливість вчинення корупційного адміністративного правопорушення
--	---------------	--	---

Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа(особи) що відповідає(я) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Умисне ввєсення недостовірної інформації працівником управління при заповненні декларації про доходи	Висока	Проведення антикорупційних семінарів та тренінгів відповідальною особою Одеської обласної ради з антикорупційних питань	Управління обласної ради з майнових відносин, консультант – уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує	Мінімізація ймовірних проявів не доброчесності суб'єктів декларування та надання достовірних відомостей про фінансовий і майновий стан
2.	Неподання працівником управління повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єкта декларування	Висока	Проведення антикорупційних семінарів та тренінгів відповідальною особою Одеської обласної ради з антикорупційних питань	Управління обласної ради з майнових відносин, консультант – уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує	Мінімізація ймовірних проявів не доброчесності суб'єктів декларування та своєчасне надання достовірних відомостей про фінансовий і майновий стан
3.	Можливість впливу членів комісії з відбору суб'єктів	Низька	Запровадження періодичного моніторингу законодавства з питань конкурсного відбору	Управління обласної ради з майнових відносин, комісії з	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

<p>оціночної діяльності та робочої групи на подачу документів та інформації для вибору оцінювачів майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, а також безпосередній вибір суб'єктів оціночної діяльності</p>		<p>відбору суб'єктів оціночної діяльності</p>		
<p>4. Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки</p>	<p>Низька</p> <p>Забезпечення проведення перевірки достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів (у тому числі шляхом пошуку відомостей про фізичну особу у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення), а також його відповідності кваліфікаційним вимогам (у випадку, якщо не проводиться спеціальна перевірка)</p>	<p>Управління обласної ради з майнових відносин</p>	<p>Під час прийняття на роботу</p>	<p>Не потребує</p> <p>Мінімізація корупційного ризику</p>
<p>5. Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади</p>	<p>Середня</p> <p>Здійснення послідовного контролю з боку відділу кадрів за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися; забезпечення зв'язки паперової кореспонденції та документів.</p>	<p>Управління обласної ради з майнових відносин</p>	<p>Під час звільнення</p>	<p>Не потребує</p> <p>Мінімізація корупційного ризику</p>

				що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником, припинення довіреностей на представництво управління у відповідних органах					
6.	Ймовірність недоброчесних дій посадових осіб управління при проведенні закупівель товарів та послуг	Середня		Забезпечення систематичного підвищення кваліфікації посадових осіб управління з питань проведення закупівель товарів і послуг за бюджетні кошти	Управління обласної ради з майнових відносин, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику	
7.	Відсутність контролю за допороговими закупівлями та можливість впливу на тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин	Середня		Попередження членів тендерного комітету про можливі корупційні ризики	Управління обласної ради з майнових відносин, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику	
8.	Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації щодо її формування	Середня		Використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України; попередження кожного члена тендерного комітету за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного	Управління обласної ради з майнових відносин, тендерний комітет управління обласної ради з майнових відносин	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику	

				законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають					
9.	Наявність дискреційних повноважень у посадових осіб під час роботи з документами з питань відчуження майна	Низька	Неухильне дотримання вимог законодавства з питань приватизації державного та комунального майна та здійснення повноважень виключно передбачених Положенням про управління обласної ради з майнових відносин та посадовими інструкціями	Управління обласної ради з майнових відносин	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику		
10.	Відсутність контролю за виникненням конфлікту інтересів з боку комунальних підприємств, установ, організацій та закладів, безпосереднє управління якими здійснює обласна рада	Низька	Попередження керівників комунальних підприємств, установ, організацій та закладів про уникнення корупційних діянь у здійсненні своїх керівних повноважень	Управління обласної ради з майнових відносин	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику		

Консультанту-уповноваженому
з антикорупційної діяльності
апарату обласної ради

ДОПОВІДНА ЗАПИСКА

На виконання доручення голови обласної ради від 18 жовтня 2018 року № 5 стосовно підготовки проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 рік надаємо таблицю оцінених корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення на 2019-2021 роки.

Додаток: на 2-х аркушах в 1-му примірнику.

Голова тендерного комітету
при апараті обласної ради –
начальник відділу господарського
забезпечення апарату обласної ради



В.В.Рогульський

09.11.2018 р.

Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення на 2019-2021 роки

Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Недобросовісність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету	Середня	Використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, залучення галузевих фахівців	Тендерний комітет при апараті обласної ради	2019-2021 роки	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація впливу посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету на результати проведення тендерних закупівель
Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації	Середня	Попередження кожного члена тендерного комітету за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають	Тендерний комітет при апараті обласної ради	2019-2021 роки	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Прозоре формування тендерної документації
Відсутність контролю за договорними закупівлями	Низька	Здійснення моніторингу цінових пропозицій при здійсненні договорних закупівель	Тендерний комітет при апараті обласної ради	2019-2021 роки	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення корупційного ризику
Можливість втручання у діяльність тендерного комітету з метою впливу на прийняття рішень	Середня	Суворе дотримання вимог Закону України «Про публічні закупівлі», прийняття всіх рішень на засіданнях тендерного комітету шляхом відкритого голосування	Тендерний комітет при апараті обласної ради	2019-2021 роки	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Унеможливлення прийняття рішень з ознаками корупційних ризиків

<p>процедури замовлення матеріальних цінностей, що призводить до умисного завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей з метою використання надлишків в особистих цілях</p>		<p>згідно заявок управління та відділів апарату обласної ради</p>	<p>господарського забезпечення апарату обласної ради</p>	<p>2019 рік</p>	<p>до потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Зменшення корупційного ризику, що унеможливить вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення</p>
<p>Збій операційних програм після можливих вірусних атак</p>	<p>Низька</p>	<p>Заміна або модернізація програмного забезпечення, дотримання правил використання комп'ютерної техніки та мережевих ресурсів, резервування даних</p>	<p>Відділ господарського забезпечення апарату обласної ради</p>	<p>2019-2021 роки</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Вчасне виявлення можливих небезпек</p>
<p>Ймовірність розміщення на офіційному веб-сайті обласної ради неповної інформації про діяльність обласної ради</p>	<p>Низька</p>	<p>Удосконалення Порядку висвітлення діяльності обласної ради</p>	<p>Голова обласної ради; Керуючий справами апарату обласної ради; Прес-служба; Відділ господарського забезпечення апарату обласної ради</p>	<p>2019-2021 роки</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Зменшення корупційного ризику</p>

Уповноваженому
з антикорупційної діяльності
апарату обласної ради

Службова записка

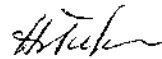
На виконання доручення голови обласної ради від 18 жовтня 2018 року № 5 надаю відповідну інформацію для підготовки проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2019-2021 роки.

Додатки:

- опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності управління документального забезпечення апарату обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи порушень, пов'язаних з корупцією;

- оцінка корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення.

Начальник управління документального
забезпечення апарату обласної ради



Н.В. Тимошенко

Опис

ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності управління документального забезпечення апарату обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи порушень, пов'язаних з корупцією

Ідентифікований корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
Корупційні ризики у діяльності працівників управління документального забезпечення апарату обласної ради при виконанні посадових обов'язків			
Вірогідність прояву зацікавленості, навмисного затягування процесу реєстрації та відправлення відповідей на звернення громадян або на запити про надання публічної інформації	Можливість дій, направлених на отримання неправомірної вигоди	Незнання норм чинного законодавства, нечітка організація діловодства та особистого прийому громадян керівництвом обласної ради	Втрата репутації обласної ради; притягнення відповідальних працівників управління до відповідальності

Додаток 2
до службової записки

Оцінка корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), що відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Вірогідність прояву зацікавленості, навмисного затулювання процесу реєстрації та відправлення відповідей на звернення громадян або на запити про надання публічної інформації	Низька	Підвищення рівня контролю за відповідальними працівниками управління; проведення тренінгів, навчань з працівниками управління з питань удосконалення документообігу; проведення цільових семінарів та тренінгів консультантом - уповноваженим з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Начальник управління, працівники відділу по роботі із зверненнями громадян, керуючий справами апарату обласної ради, консультант-уповноважений з антикорупційної діяльності апарату обласної ради	Постійно	Не потребує	Мінімізація ймовірності прояву недоброчесності у діяльності працівників управління при здійсненні своїх повноважень, зменшення вірогідності корупційного ризику

Консультанту-уповноваженому
з антикорупційної діяльності апарату
Одеської обласної ради

Звіт з оцінки корупційних ризиків

Оцінку корупційних ризиків у відділі з питань природокористування апарату обласної ради проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року №126 та Методичними рекомендаціями щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затвердженими рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року №31.

За результатом проведеної роботи ідентифіковано корупційні ризики та проведено оцінку виявлених ризиків. При ідентифікації корупційних ризиків здійснювалось вивчення та аналіз Положення про відділ, посадових інструкцій працівників відділу, Положення про постійні комісії Одеської обласної ради VII скликання, затверджене рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №18-VII (зі змінами), Регламент Одеської обласної ради VII скликання, затверджений рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №10-VII (зі змінами).

За результатами оцінки корупційних ризиків підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупційними діями, а також заходи щодо їх усунення (в таблиці, що додається).

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1. Недотримання вимог щодо	Низька	Проведення роз'яснення	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення

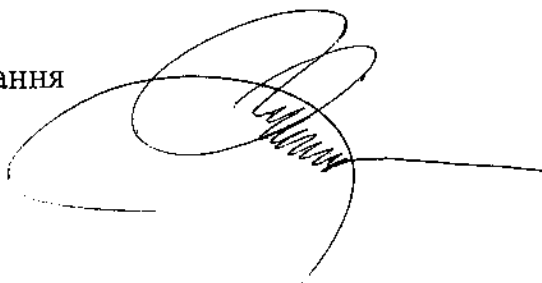
<p>зайняття посад в органах місцевого самоврядування</p> <p>Опис: порушення працівниками відділу вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, відображення недостовірних особистих даних тощо</p>		<p>вимог діючого законодавства серед посадових осіб відділу, попередження про відповідальність</p>				<p>корупційного ризику</p>
<p>2. Неетична та не добросовісна поведінка підлеглих</p> <p>Опис: нехтування моральними критеріями та етичними нормами поведінки при виконанні службових обов'язків, свідоме приховування керівником відділу такої поведінки підлеглих, утримання від виконання незаконних рішень та доручень</p>	<p>Низька</p>	<p>Виявлення та оцінка етичної поведінки працівників відділу, надання дієвої оцінки показників роботи працівників відділу (перспективи просування по службі, надання можливості підвищення кваліфікації, заохочення тощо), надання практичної допомоги в реалізації поставлених завдань</p>	<p>Керівник відділу</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Зменшення корупційного ризику</p>
<p>3. Відсутність належного</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення навчань серед</p>	<p>Керівник відділу</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Недопущення</p>

<p>контролю за опрацюванням клопотань юридичних осіб, запитів на публічну інформацію та депутатських звернень</p> <p>Опис: порушення положень законодавства, порушення строків при розгляді клопотань, ненадання в повному обсязі запитованої інформації, не добросесність при наданні інформації</p>		<p>працівників відділу, встановлення додаткового контролю за дотриманням законодавства шляхом періодичного моніторингу, встановлення персональної відповідальності за неналежне виконання обов'язків</p>				<p>імовірності ризику</p>
<p>4. Ймовірність порушення строків розгляду клопотань юридичних осіб щодо надання надр у користування для розробки родовищ корисних копалин</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення навчань серед працівників відділу, встановлення додаткового контролю за дотриманням законодавства шляхом періодичного моніторингу, встановлення персональної відповідальності за неналежне виконання обов'язків</p>	<p>Керівник відділу</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Недопущення імовірності ризику</p>
<p>5. Ймовірність впливу на діяльність депутатів ради з метою прийняття рішень</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу</p>	<p>Керівник відділу</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Зменшення корупційного ризику</p>

<p>Опис: порушення норм етики, не доброчесність в наданні організаційно-методичної допомоги депутатам обласної ради (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>						
<p>6. Імовірність впливу на органи місцевого самоврядування області з метою прийняття рішень</p> <p>Опис: порушення норм етики, не доброчесність в наданні консультативно-методичної допомоги посадовим особам органів місцевого самоврядування області (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>	Низька	Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику
<p>7. Передача службової інформації третім особам без законних на те підстав</p> <p>Опис: розголошення службової, конфіденційної інформації чи інформації обмеженим доступом, що стала відома у зв'язку з виконанням службових</p>	Низька	Проведення роз'яснення серед посадових осіб відділу, визначити відповідальність у посадових інструкціях службовців	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Недопущення імовірності корупційного ризику

повноважень, з метою особистого інтересу чи отримання неправомірної вигоди					
--	--	--	--	--	--

Начальник відділу
з питань природокористування
апарату обласної ради



О.О. Харлашин

Звіт з оцінки корупційних ризиків

Оцінку корупційних ризиків у відділі по взаємодії з органами місцевого самоврядування апарату обласної ради проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року №126 та Методичними рекомендаціями щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затвердженими рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

За результатом проведеної роботи ідентифіковано корупційні ризики та проведено оцінку виявлених ризиків. При ідентифікації корупційних ризиків здійснювалось вивчення та аналіз Положення про відділ, посадових інструкцій працівників відділу, Положення про постійні комісії Одеської обласної ради VII скликання, затверджене рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №18-VII (зі змінами), Регламент Одеської обласної ради VII скликання, затверджений рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №10-VII (зі змінами).

За результатами оцінки корупційних ризиків підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупційними діяннями, а також заходи щодо їх усунення (в таблиці, що додається).

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1. Імовірність впливу на органи місцевого самоврядування області з метою прийняття рішень Опис: порушення норм етики, не добросовісність в наданні консультативно-методичної допомоги посадовим особам органів місцевого самоврядування області (в тому числі	Низька	Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

<p>маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>						
<p>2. Передача службової інформації третім особам без законних на те підстав</p> <p>Опис: розголошення службової, конфіденційної інформації чи інформації з обмеженим доступом, що стала відома у зв'язку з виконанням службових повноважень, з метою особистого інтересу чи отримання неправомірної вигоди</p>	Низька	Проведення роз'яснення серед посадових осіб відділу, визначити відповідальність у посадових інструкціях службовців	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Недопущення імовірності корупційного ризику
<p>3. Неетична та недоброчесна поведінка підлеглих</p> <p>Опис: нехтування моральними критеріями та етичними нормами поведінки при виконанні службових обов'язків, свідоме приховування керівником відділу такої поведінки підлеглих, утримання від виконання незаконних рішень та доручень</p>	Низька	Виявлення та оцінка етичної поведінки працівників відділу, надання дієвої оцінки показників роботи працівників відділу (перспективи просування по службі, надання можливості підвищення кваліфікації, заохочення тощо), надання практичної допомоги в реалізації поставлених завдань	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

Начальник відділу по взаємодії
з органами місцевого самоврядування
апарату обласної ради



О.В. Кісельова

Звіт з оцінки корупційних ризиків

Оцінку корупційних ризиків у відділі по взаємодії з органами місцевого самоврядування апарату обласної ради проведено куратором постійної комісії обласної ради з питань житлово-комунального господарства, паливно-енергетичного комплексу та енергоефективності відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року №126 та Методичними рекомендаціями щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затвердженими рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

За результатом проведеної роботи ідентифіковано корупційні ризики та проведено оцінку виявлених ризиків. При ідентифікації корупційних ризиків здійснювалось вивчення та аналіз Положення про постійні комісії Одеської обласної ради VII скликання, затверджене рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №18-VII (зі змінами), галузевого законодавства, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламенту Одеської обласної ради VII скликання, затверджений рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №10-VII (зі змінами).

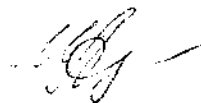
За результатами оцінки корупційних ризиків підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупційними діяннями, а також заходи щодо їх усунення (в таблиці, що додається).

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
<p>1. Відсутність належного контролю за опрацюванням звернень громадян та юридичних осіб, запитів на публічну інформацію та депутатських звернень</p> <p>Опис: порушення положень законодавства, порушення строків при розгляді звернень, ненадання в повному обсязі запитуваної інформації, не добросесність при наданні інформації</p>	Низька	Проведення навчань серед працівників відділу, встановлення додаткового контролю за дотриманням законодавства шляхом періодичного моніторингу, встановлення персональної відповідальності за неналежне виконання обов'язків	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Недопущення імовірності ризику
<p>2. Імовірність впливу на діяльність депутатів ради з метою прийняття рішень</p> <p>Опис: порушення норм етики, не добросесність в наданні організаційно-методичної допомоги депутатам обласної ради (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>	Низька	Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

<p>3. Імовірність впливу на органи місцевого самоврядування області з метою прийняття рішень</p> <p>Опис: порушення норм етики, не доброчесність в наданні консультативно-методичної допомоги посадовим особам органів місцевого самоврядування області (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>	Низька	Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику
<p>4. Передача службової інформації третім особам без законних на те підстав</p> <p>Опис: розголошення службової, конфіденційної інформації чи інформації з обмеженим доступом, що стала відома у зв'язку з виконанням службових повноважень, з метою особистого інтересу чи отримання неправомірної вигоди</p>	Низька	Проведення роз'яснення серед посадових осіб відділу, визначити відповідальність у посадових інструкціях службовців	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Недопущення імовірності корупційного ризику

Консультант відділу по взаємодії
з органами місцевого самоврядування
апарату обласної ради



Л.С. Ісаєва

Звіт з оцінки корупційних ризиків

Оцінку корупційних ризиків у відділі по взаємодії з органами місцевого самоврядування апарату обласної ради проведено куратором постійної комісії обласної ради з питань будівництва, регіонального розвитку, культурної спадщини проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126 та Методичними рекомендаціями щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затвердженими рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

За результатом проведеної роботи ідентифіковано корупційні ризики та проведено оцінку виявлених ризиків. При ідентифікації корупційних ризиків здійснювалось вивчення та аналіз Положення про постійні комісії Одеської обласної ради VII скликання, затверджене рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року № 18-VII (зі змінами), галузеве законодавство, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закон України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламент Одеської обласної ради VII скликання, затверджений рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року № 10-VII (зі змінами).

За результатами оцінки корупційних ризиків підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупційними діяннями, а також заходи щодо їх усунення (в таблиці, що додається).

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Імовірність впливу на діяльність депутатів ради з метою прийняття	Низька	Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

<p>рішень</p> <p>Опис: порушення норм етики, не добросесність в наданні організаційно-методичної допомоги депутатам обласної ради (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>		<p>відділу</p>				
<p>Імовірність впливу на органи місцевого самоврядування області з метою прийняття рішень</p> <p>Опис: порушення норм етики, не добросесність в наданні консультативно-методичної допомоги посадовим особам органів місцевого самоврядування області (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу</p>	<p>Керівник відділу</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Зменшення корупційного ризику</p>

Консультант відділу по взаємодії з органами місцевого самоврядування апарату обласної ради



М.І. Левчук

Звіт з оцінки корупційних ризиків

Оцінку корупційних ризиків у відділі аналітичної роботи та комунікацій апарату обласної ради проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року №126 та Методичними рекомендаціями щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затвердженими рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

За результатом проведеної роботи ідентифіковано корупційні ризики та проведено оцінку виявлених ризиків. При ідентифікації корупційних ризиків здійснювалось вивчення та аналіз Положення про відділ, посадових інструкцій працівників відділу, Положення про постійні комісії Одеської обласної ради VII скликання, затверджене рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №18-VII (зі змінами), Регламент Одеської обласної ради VII скликання, затверджений рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №10-VII (зі змінами).

За результатами оцінки корупційних ризиків підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупційними діями, а також заходи щодо їх усунення (в таблиці, що додається).

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1. Неетична та не добросовісна поведінка підлеглих Опис: нехтування моральними критеріями та етичними нормами поведінки при	Низька	Виявлення та оцінка етичної поведінки працівників відділу, надання дієвої оцінки показників роботи працівників відділу (перспективи просування по	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

виконанні службових обов'язків, свідоме приховування керівником відділу такої поведінки підлеглих, утримання від виконання незаконних рішень та доручень		службі, надання можливості підвищення кваліфікації, заохочення тощо), надання практичної допомоги в реалізації поставлених завдань				
2. Імовірність впливу на органи місцевого самоврядування області з метою прийняття рішень Опис: порушення норм етики, не добросовісність в наданні консультативно-методичної допомоги посадовим особам органів місцевого самоврядування області (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності	Низька	Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику
3. Передача службової інформації третім особам без законних на те підстав Опис: розголошення службової, конфіденційної інформації чи інформації з обмеженим доступом, що стала відома у зв'язку з виконанням службових повноважень, з метою особистого інтересу чи отримання неправомірної вигоди	Низька	Проведення роз'яснення серед посадових осіб відділу, визначити відповідальність у посадових інструкціях службовців	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Недопущення імовірності корупційного ризику

Начальник відділу аналітичної роботи
та комунікацій апарату обласної ради



А.І. Орлова

Звіт з оцінки корупційних ризиків

Оцінку корупційних ризиків у відділі організаційної роботи апарату обласної ради проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року №126 та Методичними рекомендаціями щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затвердженими рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31.

За результатом проведеної роботи ідентифіковано корупційні ризики та проведено оцінку виявлених ризиків. При ідентифікації корупційних ризиків здійснювалось вивчення та аналіз Положення про відділ, посадових інструкцій працівників відділу, Положення про постійні комісії Одеської обласної ради VII скликання, затверджене рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №18-VII (зі змінами), Регламент Одеської обласної ради VII скликання, затверджений рішенням обласної ради від 10 грудня 2015 року №10-VII (зі змінами).

За результатами оцінки корупційних ризиків підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупційними діями, а також заходи щодо їх усунення (в таблиці, що додається).

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1. Недотримання вимог щодо зайняття посад в органах місцевого самоврядування Опис: порушення працівниками відділу вимог щодо	Низька	Проведення роз'яснення вимог діючого законодавства серед посадових осіб відділу, попередження	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

<p>обігання та регулювання конфлікту інтересів; обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, відображення недостовірних особистих даних тощо</p>		<p>про відповідальність</p>				
<p>2. Неетична та не добросовісна поведінка підлеглих</p> <p>Опис: нехтування моральними критеріями та етичними нормами поведінки при виконанні службових обов'язків, свідоме приховування керівником відділу такої поведінки підлеглих, утримання від виконання незаконних рішень та доручень</p>	<p>Низька</p>	<p>Виявлення та оцінка етичної поведінки працівників відділу, надання дієвої оцінки показників роботи працівників відділу (перспективи просування по службі, надання можливості підвищення кваліфікації, заохочення тощо), надання практичної допомоги в реалізації поставлених завдань</p>	<p>Керівник відділу</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Зменшення корупційного ризику</p>
<p>3. Відсутність належного контролю за опрацюванням звернень громадян та юридичних осіб, запитів на публічну інформацію та депутатських звернень</p> <p>Опис: порушення положень законодавства, порушення строків при розгляді звернень, ненадання в повному обсязі запитованої</p>	<p>Низька</p>	<p>Проведення навчань серед працівників відділу, встановлення додаткового контролю за дотриманням законодавства шляхом періодичного моніторингу, встановлення персональної відповідальності за неналежне виконання</p>	<p>Керівник відділу</p>	<p>Постійно</p>	<p>Не потребує</p>	<p>Недопущення імовірності ризику</p>

Інформації, не добросовісність при наданні інформації		обов'язків				
<p>4. Привілейовані чи завідомо упереджене ставлення до окремих працівників</p> <p>Опис: можливість лобювання інтересів окремих працівників за отримання матеріальної вигоди або з інших причин (просування по службі, встановлення незаслужених премій тощо)</p>	Низька	Притягнення до відповідальності	Керівник відділу	У разі виявлення факту	Не потребує	Зменшення корупційного ризику
<p>5. Імовірність впливу на діяльність депутатів ради з метою прийняття рішень</p> <p>Опис: порушення норм етики, не добросовісність в наданні організаційно-методичної допомоги депутатам обласної ради (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>	Низька	Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику
<p>6. Імовірність впливу на органи місцевого самоврядування області з метою прийняття рішень</p> <p>Опис: порушення норм етики, не добросовісність в наданні консультативно-методичної допомоги посадовим особам</p>	Низька	Проведення навчань та роз'яснень серед посадових осіб відділу	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Зменшення корупційного ризику

<p>анів місцевого самоврядування області (в тому числі маючи особистий інтерес або отримання вигоди для інших осіб), недодержання вимоги політичної нейтральності</p>						
<p>7. Передача службової інформації третім особам без законних на те підстав</p> <p>Опис: розголошення службової, конфіденційної інформації чи інформації з обмеженим доступом, що стала відома у зв'язку з виконанням службових повноважень, з метою особистого інтересу чи отримання неправомірної вигоди</p>	Низька	Проведення роз'яснення серед посадових осіб відділу, визначити відповідальність у посадових інструкціях службовців	Керівник відділу	Постійно	Не потребує	Недопущення імовірності корупційного ризику

Начальник відділу організаційної роботи апарату обласної ради



О.С. Білоус

Додаток 1
до антикорупційної програми апарату
Одеської обласної ради на 2018 рік

**Робочий план
оцінки корупційних ризиків в апараті Одеської обласної ради**

№ об'єкта	Об'єкти оцінки корупційних ризиків	Джерела інформації для проведення оцінки корупційних ризиків	Методи та способи оцінки корупційних ризиків
1.	Апарат Одеської обласної ради	Вивчення положення про управління, посадові інструкції працівників місцевого самоврядування, Положення про конкурсну комісію	Вивчення та аналіз документів, наданої інформації, узагальнення результатів
2.	<p>Управління та відділи апарату Одеської обласної ради:</p> <p>Управління забезпечення діяльності керівництва обласної ради</p> <p>Відділ інформаційного забезпечення діяльності керівництва обласної ради</p> <p>Відділ комунікативно-функціонального забезпечення діяльності керівництва обласної ради</p> <p>Юридичне управління</p> <p>Відділ правового забезпечення</p> <p>Відділ правового аналізу</p> <p>Управління документального забезпечення</p> <p>Відділ по роботі з розпорядчими документами</p>	<p>Положення про Управління, Відділи, Служби, посадові інструкції працівників відділу, організаційна структура, штатний розпис, законодавство, яким користуються працівники при виконанні повноважень</p>	Вивчення та аналіз документів наданої інформації, нормативно-правових актів, що регулюють діяльність, узагальнення результатів

	<p>Відділ по роботі з загальною кореспонденцією</p> <p>Відділ по роботі із зверненнями громадян</p> <p>Управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва</p> <p>Відділ з питань економіки та бюджету</p> <p>Відділ з питань міжнародного співробітництва</p> <p>Відділ з питань інвестицій</p> <p>Відділ організаційної роботи</p> <p>Відділ по взаємодії з органами місцевого самоврядування</p> <p>Відділ аналітичної роботи та комунікації</p> <p>Відділ з питань природокористування</p> <p>Відділ кадрової роботи та нагород</p> <p>Відділ фінансового забезпечення, бухгалтерського обліку та звітності</p> <p>Відділ господарського забезпечення</p> <p>Прес-служба</p>		
--	---	--	--

ПРОТОКОЛ № 1
засідання Комісії з оцінки корупційних ризиків
у діяльності Одеської обласної ради

“24 ” квітня 2018 року

м. Одеса

Голова: Копотієнко Є.М. - депутат обласної ради;
Заступник голови: Барський О.Л. – депутат обласної ради (Відсутній);
Секретар: Раздорожний Г.Ю. - консультант відділу правового забезпечення юридичного управління апарату обласної ради;

Присутні: члени комісії у складі 6 осіб:

- | | |
|--|---|
| Балан
Олександр
Миколайович | - керуючий справами апарату обласної ради; |
| Білоус
Олег Сергійович | - заступник керуючого справами апарату обласної ради – начальник управління організаційної та аналітичної роботи; |
| Доценко
Ольга Іванівна | - начальник відділу кадрової роботи та нагород апарату обласної ради; |
| Лебедев
Роман Сергійович | - начальник юридичного управління апарату обласної ради; |
| Лунгул
Віктор Васильович | - начальник управління обласної ради з майнових відносин; |
| Надем'янова
Ірена Гуріївна | - начальник управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва апарату обласної ради; |
| Новицька
Оксана
Миколаївна | - начальник відділу фінансового забезпечення, бухгалтерського обліку та звітності апарату обласної ради – головний бухгалтер; |
| Рогульський
Володимир
Вікторович | - начальник відділу господарського забезпечення апарату обласної ради; |

Тимошенко
Наталія
Володимірівна

- начальник управління документального забезпечення апарату обласної ради;

Харлашин
Олександр
Олександрович

- начальник відділу з питань природокористування апарату обласної ради;

Порядок денний:

Про організацію роботи комісії та підготовчі заходи щодо оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та її структурних підрозділів, а саме:

- затвердження робочого плану комісії з оцінки корупційних ризиків;
- затвердити відповідальних осіб структурних підрозділів апарату Одеської обласної ради за проведення ідентифікації корупційних ризиків у кожному структурному підрозділі та терміни надання виявлених корупційних ризиків;
- визначення джерел отримання інформації, необхідної для проведення ідентифікації корупційних ризиків;
- визначення методів та способів оцінки корупційних ризиків;

СЛУХАЛИ: виступ голови комісії, депутата обласної ради Копотієнко Є.М., який зазначив, що оцінка корупційних ризиків в діяльності обласної ради та її структурних підрозділів здійснюється у форматі підготовки нової Антикорупційної програми на 2018 рік.

Робота комісії буде складатися з 4 етапів.

Перший етап пов'язаний з роботою щодо ідентифікації корупційних ризиків. Необхідно затвердити робочий план, в якому визначити об'єкти оцінки корупційних ризиків, джерела інформації для проведення оцінки корупційних ризиків, методи та способи оцінки корупційних ризиків, осіб, відповідальних за проведення оцінки корупційних ризиків по кожному об'єкту та строки проведення оцінки корупційних ризиків по кожному об'єкту.

До 10 травня 2018 року особи, визначені в робочому плані відповідальними за проведення оцінки корупційних ризиків по кожному об'єкту повинні:

1) провести ідентифікацію корупційних ризиків. Під час ідентифікації корупційних ризиків визначити вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань. Проаналізувати нормативно-правові акти, які регулюють їх діяльність на предмет виявлення норм щодо здійснення органом місцевого самоврядування дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією. Провести дослідження зовнішнього та внутрішнього середовища (кожен по своєму суб'єкту) на предмет виявлення чинників

корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності з питань, визначених Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади.

2) провести оцінку корупційних ризиків за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

3) розробити пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків.

Другий етап пов'язаний з підготовкою звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради та її структурних підрозділів. До 14 травня комісії необхідно скласти звіт за результатами оцінки корупційних ризиків, який містить опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також запропоновані заходи із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків. Звіт подати на затвердження голові комісії.

Третій етап — завершення розроблення Антикорупційної програми на 2018 рік. Роботу необхідно буде завершити протягом 30 діб після прийняття Закону України “Про антикорупційну стратегію на 2018-2020 роки” та державної антикорупційної програми. У будь-якому випадку розробити нову антикорупційну програму необхідно до ___ травня 2018 року. У разі, якщо до цього моменту Антикорупційна стратегія та державна антикорупційна програма не будуть прийняті, то після їх прийняття будуть внесені зміни до Антикорупційної програми Одеської облдержадміністрації на 2018 рік.

Четвертий етап довготривалий та пов'язаний з необхідністю моніторингу виконання антикорупційної програми, за необхідністю внесення змін до антикорупційної програми за результатами моніторингу та виконання антикорупційної програми на 2018 рік.

Заступник голови комісії Барський О.Л. роз'яснив методологію оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, порядок ідентифікації корупційних ризиків та поінформував членів комісії про структуру, зміст, осіб, відповідальних за проведення оцінки корупційних ризиків та строки виконання.

ВИСТУПИЛИ:

Балан Олександр Миколайович; Лебедев Роман Сергійович.

ВИРІШИЛИ:

1. Особам, відповідальним за проведення оцінки корупційних ризиків: - провести роботу щодо ідентифікації корупційних ризиків. Під час ідентифікації корупційних ризиків визначити вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань. Проаналізувати нормативно-правові акти, які регулюють їх діяльність на предмет виявлення норм щодо здійснення органом влади дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційного правопорушення чи

правопорушення, пов'язаного з корупцією. Провести дослідження зовнішнього та внутрішнього середовища (кожен по своєму суб'єкту) на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності з питань, визначених Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади.

Голосували "За" одноголосно.

- до 10 травня 2018 року провести оцінку корупційних ризиків за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також розробити пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків.

Голосували "За" одноголосно.

2. Затвердити робочий план комісії з оцінки корупційних ризиків, виконати усі заплановані робочим планом заходи з проведення оцінки корупційних ризиків. Комісією було визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків, джерела отримання інформації, необхідної для проведення ідентифікації корупційних ризиків, методи та способи оцінки корупційних ризиків, особи, відповідальні за проведення оцінки корупційних ризиків (враховуючи зміни по двом особам), строки проведення оцінки корупційних ризиків.

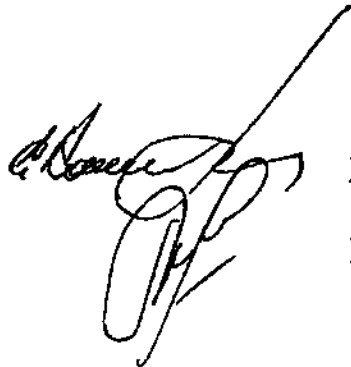
Голосували "За" одноголосно.

3. Затвердити список осіб, відповідальних за оцінку корупційних ризиків у структурних підрозділах.

Голосували "За" одноголосно.

Голова комісії

Секретар комісії



Копотієнко Є.М.

Раздородний Г.Ю.

ПРОТОКОЛ № 2
засідання Комісії з оцінки корупційних ризиків
у діяльності Одеської обласної ради

“ 22 ” травня 2018 року

м. Одеса

Голова: Копотієнко Є.М. - депутат обласної ради;
Заступник голови: Барський О.Л. – депутат обласної ради;
Секретар: Раздорожний Г.Ю. - консультант відділу правового забезпечення юридичного управління апарату обласної ради;

Присутні: члени комісії у складі 6 осіб:

Балан Олександр Миколайович	керуючий справами апарату обласної ради;
Барінов Дмитро Анатолійович	депутат обласної ради;
Білоус Олег Сергійович	заступник керуючого справами апарату обласної ради – начальник управління організаційної та аналітичної роботи;
Доценко Ольга Іванівна	начальник відділу кадрової роботи та нагород апарату обласної ради;
Кобильніков Олексій Борисович	депутат обласної ради;
Лебедев Роман Сергійович	начальник юридичного управління апарату обласної ради;
Лунгул Віктор Васильович	начальник управління обласної ради з майнових відносин;
Надем'янова Ірена Гуріївна	начальник управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва апарату обласної ради;
Новицька Оксана Миколаївна	начальник відділу фінансового забезпечення, бухгалтерського обліку та звітності апарату обласної ради – головний бухгалтер;

Полякова
Наталя Аркадіївна

начальник управління забезпечення діяльності керівництва обласної ради – помічник голови обласної ради;

Рогульський
Володимир
Вікторович

начальник відділу господарського забезпечення апарату обласної ради;

Тимошенко
Наталія
Володимірівна

начальник управління документального забезпечення апарату обласної ради;

Харлашин
Олександр
Олександрович

начальник відділу з питань природокористування апарату обласної ради;

Порядок денний:

1. Про розгляд звіту за результатами роботи комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради.
2. Про розгляд опису ідентифікованих корупційних ризиків і діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.
3. Про розгляд таблиці оцінених корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та заходи щодо їх усунення.
4. Про розгляд проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2018 рік.

СЛУХАЛИ:

Голова комісії, депутат Одеської обласної ради Копотієнко Є.М., який запропонував ознайомитися зі звітом за результатами роботи комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради.

ВИСТУПИЛИ:

Полякова Н.А. – яка, зазначила, що в неї є багато зауважень та доповнень до запропонованого звіту, але для цього їй потрібно чимало часу для опису усіх зауважень та доповнень.

Надем'янова І.Г. – яка, також зазначила, що вона хоче внести свої корективи до звіту за результатами роботи комісії з оцінки корупційних ризиків та проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2018 рік.

програмі Одеської обласної ради на 2018 рік як додаток 1 до Антикорупційної програми .

2. СЛУХАЛИ:

Голову комісії, депутата Одеської обласної ради Копотієнко Є.М., який запропонував членам комісії ознайомитися із описом ідентифікованих корупційних ризиків і діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаних з корупцією.

ВИСТУПАЛИ:

Надем'янова І.Г начальник управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва апарату обласної ради – яка запропонувала виключити з опису ідентифікаторів корупційних ризиків наступні розділи: щодо не доброчесності депутатів при заповненні е-декларацій про фінансовий та майновий стан, щодо безконтрольності помічників консультантів депутатів, щодо ймовірності здійснення працівниками апарату функцій, непередбачених положенням про виконавчий апарат, посадовими інструкціями.

Копотієнко Є.М. голова комісії та депутат Одеської обласної ради – який запропонував внести до опису ідентифікаторів корупційних ризиків наступні розділи: щодо відсутності контролю за допороговими закупівлями та можливістю впливу на тендерний комітет Одеської обласної ради, щодо наявності дискреційних повноважень у членів тендерного комітету під час формування тендерної документації або задач.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити опис ідентифікованих корупційних ризиків і діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаних з корупцією з змінами та викласти їх як додаток 1 до Звіту.

Голосували “За” одноголосно.

3. СЛУХАЛИ:

Голову комісії, депутата Одеської обласної ради Копотієнко Є.М., який запропонував членам комісії ознайомитися із таблицею оцінених корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та заходи щодо їх усунення.

ВИСТУПИЛИ:

Надем'янова І.Г начальник управління з питань економіки, бюджету

Рогульський
Володимир
Вікторович

начальник відділу господарського забезпечення апарату обласної ради;

Гимошенко
Наталія
Володимірівна

начальник управління документального забезпечення апарату обласної ради;

Харлашин
Олександр
Олександрович

начальник відділу з питань природокористування апарату обласної ради;

Порядок денний:

1. Про розгляд звіту за результатами роботи комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради.

2. Про розгляд опису ідентифікованих корупційних ризиків і діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

3. Про розгляд таблиці оцінених корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та заходи щодо їх усунення.

4. Про розгляд проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2018 рік.

1. СЛУХАЛИ:

Голову комісії, депутата Одеської обласної ради Копотієнко Є.М., який запропонував ознайомитися членам комісії зі звітом за результатами роботи комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради.

ВИСТУПИЛИ:

Надем'янова І.Г. начальник управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва апарату обласної ради – яка, зазначила, що в звіті другий абзац звіту потрібно привести до відповідності із Антикорупційною програмою Одеської обласної ради на 2018 рік.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити звіт за результатами роботи комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та викласти її в антикорупційні

ПРОТОКОЛ № 3
засідання Комісії з оцінки корупційних ризиків
у діяльності Одеської обласної ради

« 29 » травня 2018 року

м. Одеса

Голова: Копотієнко Є.М. - депутат обласної ради;
Заступник голови: Барський О.Л. – депутат обласної ради (відсутній);
Секретар: Раздорожний Г.Ю. - консультант відділу правового
забезпечення юридичного управління апарату обласної ради;

Присутні: члени комісії у складі 6 осіб:

Балан Олександр Миколайович	керуючий справами апарату обласної ради;
Білоус Олег Сергійович	заступник керуючого справами апарату обласної ради – начальник управління організаційної та аналітичної роботи;
Доценко Ольга Іванівна	начальник відділу кадрової роботи та нагород апарату обласної ради;
Лебедев Роман Сергійович	начальник юридичного управління апарату обласної ради;
Лунгул Віктор Васильович	начальник управління обласної ради з майнових відносин;
Надем'янова Ірена Гуріївна	начальник управління з питань економіки, бюджету, інвестицій та міжнародного співробітництва апарату обласної ради;
Новицька Оксана Миколаївна	начальник відділу фінансового забезпечення, бухгал- терського обліку та звітності апарату обласної ради – головний бухгалтер;
Полякова Наталія Аркадіївна	начальник управління забезпечення діяльності керів- ництва обласної ради – помічник голови обласної ра- ди;

Балан О. М. – запропонував, у зв'язку з питаннями які виникли у членів комісії, та для надані часу для виправлення недоліків, перенести засідання комісії Одеської обласної ради з оцінки корупційних ризиків Одеської обласної ради.

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести засідання комісії Одеської обласної ради з оцінки корупційних ризиків Одеської обласної ради на 29 травня 2018 року.
2. Виправити недоліки звіту за результатами роботи комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та проекту Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2018 рік

Голосували "За" одноголосно.

Голова комісії

Секретар комісії



Копотієнко Є.М.

Раздородний Г.Ю.

інвестицій та міжнародного співробітництва апарату обласної ради – яка запропонувала привести таблицю оцінених корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та заходи щодо їх усунення до відповідності тих змін які були внесені до опису ідентифікованих корупційних ризиків і діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити таблицю оцінених корупційних ризиків у діяльності Одеської обласної ради та заходи щодо їх усунення зі змінами які були внесені до опису ідентифікованих корупційних ризиків і діяльності Одеської обласної ради, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаних з корупцією зі змінами, та викласти їх як додаток 2 до Звіту.

4. СЛУХАЛИ:

Голову комісії, депутата Одеської обласної ради Копотієнко Є.М., який запропонував членам комісії ознайомитися із проектом рішенням Одеської обласної ради «Про затвердження Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2018 рік».

ВИСТУПИЛИ:

Надем'янова І.Г.; Лебедев Р.С.; Балан О.М.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити проект рішення Одеської обласної ради «Про затвердження Антикорупційної програми Одеської обласної ради на 2018 рік».

Голова комісії



Копотієнко Є.М.

Секретар комісії



Раздородний Г.Ю.