



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

пр-т Дмитра Яворницького, 38, м. Дніпро, 49044

телефон (056) 718-13-22

30.07.2020 № 19-2401 вих-20

Сугоняко Ю.

foi+request-72771-

8b0721fd@dostup.pravda.com.ua

На Ваш інформаційний запит надається скан-копія дисциплінарної скарги про вчинення прокурором дисциплінарного проступку, підставою для якої стало складання працівниками патрульної поліції стосовно Єрохіна І.А. протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 130 КУпАП.

Додаток: скан-копія скарги на 3 арк.

Начальник відділу організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів

О. Андрєєва

**КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА
КОМІСІЯ ПРОКУРОРІВ**
вул. Мельникова, 81-Б, м. Київ, 04050

**Дисциплінарна скарга
про вчинення прокурором (прокурорами) дисциплінарного проступку
(дисциплінарна скарга)**

1. Інформація про скаржника:

1.1. Скаржник: прокуратура Дніпропетровської області в особі прокурора області Токаря Р.М.

(прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або найменування юридичної особи, для адвоката – зазначити № та дату видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю та посвідчення адвоката)

1.2. Адреса місця проживання (перебування) фізичної особи або місцезнаходження юридичної особи: 49000 м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 38

(поштовий індекс, область, населений пункт, вулиця, номер будинку, квартири)

1.3. Номери засобів зв'язку: (056)718-13-57, kadry@prk.dp.ua

(домашній, робочий або мобільний номер телефону, електронна адреса)

1.4. Статус скаржника: керівник регіональної прокуратури

(сторона, третя особа, представник сторони (адвокат), інші учасники судового процесу тощо)

2. Інформація про прокурора (прокурорів) ЄРОХІН Ігор Анатолійович, прокурор відділу організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням, яке здійснюється слідчими територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, що поширює свою діяльність на Дніпропетровську область прокуратури Дніпропетровської області

3. Інформація у кримінальному провадженні чи судовій справі: _____

(якщо неналежна поведінка прокурора (прокурорів) мала місце під час досудового розслідування, судового розгляду, за наявності інформації

зазначити номер провадження чи справи, сторін у справі, предмета судового розгляду; за наявності судового рішення, його дату та номер)

4. У чому полягає неналежна поведінка прокурора (прокурорів)? Зазначте одну або декілька підстав дисциплінарної відповідальності прокурора (прокурорів) згідно з частиною 1 статті 43 Закону України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 № 1697-VII (далі – Закон України № 1697-VII):

- невиконання чи неналежне виконання службових обов'язків;
- необґрунтоване зволікання з розглядом звернення;
- розголошення таємниці, що охороняється законом, яка стала відомою прокуророві (прокурорам) під час виконання повноважень;
- порушення встановленого законом порядку подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;
- вчинення дій, що порочать звання прокурора і можуть викликати сумнів у його об'єктивності, неупередженості та незалежності, у чесності та непідкупності органів прокуратури;
- грубе порушення правил прокурорської етики;
- порушення правил внутрішнього службового розпорядку;
- втручання чи будь-який інший вплив прокурора у випадках чи порядку, не передбачених законодавством, у службову діяльність іншого прокурора, службових, посадових осіб чи суддів, у тому числі шляхом публічних висловлювань стосовно їх рішень, дій чи бездіяльності, за відсутності при цьому ознак адміністративного чи кримінального правопорушення;
- публічне висловлювання, яке є порушенням презумпції невинуватості.

5. Конкретні відомості про наявність у поведінці прокурора ознак дисциплінарного проступку:

13.04.2019 о 23 годині 15 хвилин поблизу будинку №4 на вул. Лермонтова в м.Кривий Ріг інспектором полку патрульної поліції в місті Кривий Ріг УПП в Дніпропетровській області Рудим В.Г. складено протокол про адміністративне правопорушення серії БД №178833 за ч. 1 ст. 130 КУпАП стосовно Єрохіна І.А. який керував транспортним засобом Mazda Xedos 9, д.н. АЕ 3436 ЕЕ з ознаками алкогольного сп'яніння і від проходження огляду на стан алкогольного сп'яніння відмовився.

За даним фактом наказом прокурора області №71 від 16.04.2019 призначено службове розслідування. Дослідивши зібрані в ході службового розслідування матеріали, комісія дійшла висновку, що факт відмови від проходження огляду з метою виявлення стану сп'яніння прокурором відділу організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням, яке здійснюється слідчими територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, що поширює свою діяльність на Дніпропетровську область прокуратури Дніпропетровської області Єрохіним І.А. знайшов своє підтвердження.

Зокрема, аналізом обставин події не встановлено будь-яких об'єктивних перешкод у проходженні Єрохіним І.А. огляду. Мотиви відмови від проходження огляду з метою виявлення стану сп'яніння, які наводить в обґрунтування своїх дій Єрохін І.А., є надуманими і не спираються на норми закону. Так, його суб'єктивне ставлення до спеціальних технічних засобів, за допомогою яких проводиться огляд на стан сп'яніння, не дає приводів відмовлятися від проходження огляду.

Згідно з п.4 ч.4 ст.19 Закону України «Про прокуратуру», прокурор зобов'язаний додержуватися правил прокурорської етики, зокрема, не допускати поведінки, яка дискредитує його як представника прокуратури та може зашкодити авторитету прокуратури.

Статтею 31 Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів, затвердженого Всеукраїнською конференцією прокурорів, 27 квітня 2017 року, передбачено, що у відносинах з громадянами поза службою працівник прокуратури має бути взірцем законослухняності, добропорядності, додержання загально визнаних норм моралі та поведінки.

Виходячи зі встановленого діючими нормативними актами порядку проходження огляду з метою виявлення стану сп'яніння, Єрохін І.А. повинен був пройти обстеження із застосуванням спеціальних технічних засобів, за допомогою яких проводиться огляд на стан сп'яніння, а в разі незгоди з результатами зафіксованими приладом, пройти таке обстеження у медичному закладі, куди його зобов'язані доставити працівники поліції. Поведінка Єрохіна І.А., яка виразилась у необґрунтованій відмові проходити огляд з метою виявлення стану сп'яніння не є взірцем законослухняності, добропорядності, додержання загально визнаних норм моралі та поведінки, дискредитує його як представника прокуратури перед працівниками правоохоронного органу та громадянами, залученими в якості свідків, та може зашкодити авторитету прокуратури.

Пунктом 2 розділу I Порядку організації роботи з питань внутрішньої безпеки в органах прокуратури України, затвердженого наказом Генеральної прокуратури України 13 квітня 2017 року № 111, до дій, що порочать звання прокурора і можуть викликати сумнів у його об'єктивності, неупередженості та незалежності, у чесності та непідкупності органів прокуратури, серед інших, належить керування транспортними засобами у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння або відмова від проходження огляду з метою виявлення стану сп'яніння та ненадання документів, які підтверджують, що прокурор не перебував у такому стані.

Таким чином, у діях Єрохіна І.А. вбачаються ознаки дисциплінарного проступку, передбаченого п.п.5, 6 ст.43 Закону України «Про прокуратуру».

6. Посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують наведені у дисциплінарній скарзі відомості:

- матеріали справи про адміністративне правопорушення №216/2446/19, яка знаходиться у Центрально-Міському районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області;

- матеріали службового розслідування, проведеного відповідно до наказу прокурора Дніпропетровської області №71 від 16.04.2019 стосовно Єрохіна І.А.

З огляду на викладене, керуючись п.п. 5, 6 ч.1 ст.43, ст.45, ч.3 ст.46, ст.48, п.3 ч.1, п.1 ч.4 ст.49, ст.77 Закону України «Про прокуратуру», прошу:

1. Відкрити дисциплінарне провадження про вчинення прокурором відділу організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням, яке здійснюється слідчими територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, що поширює свою діяльність на Дніпропетровську область прокуратури Дніпропетровської області Єрохіним І.А. дисциплінарного проступку.

2. За результатами дисциплінарного провадження прийняти рішення про накладення на прокурора відділу організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням, яке здійснюється слідчими територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, що поширює свою діяльність на Дніпропетровську область прокуратури Дніпропетровської області Єрохіна І.А. дисциплінарного стягнення.

До дисциплінарної скарги додаю:

- копія наказу про призначення Єрохіна І.А. на посаду прокурора відділу організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням, яке здійснюється слідчими територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, що поширює свою діяльність на Дніпропетровську область прокуратури Дніпропетровської області.;

- копія протоколу про адміністративне правопорушення за ч.1 ст.130 КУпАП стосовно Єрохіна І.А.;

- копія постанови Центрально-Міського районного суду м. Кривого Рогу від 16.05.2019;

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності.

Прокурор Дніпропетровської області

 Р. Токар

«21» 05 2019 року