

Звернення громадян

Від: Володимир БОГАТИР
<foi+request-68255-678d412c@dostup.pravda.com.ua>
Надіслано: 14 мая 2020 г. 16:49
Кому: Вихідна Кореспонденція
Тема: Re: щодо звернення

Доброго дня!

Дякую Вам за відповідь № 27/2-9664вих.20 від 13.05.2020 р. надану на мій запит щодо отримання публічної інформації від 07.05.2020 р. щодо невиконання чисельних рішень судів співробітниками Генеральної прокуратури України та Офісу Генерального прокурора.

Необгрунтована відмова у наданні відповіді на інформаційний запит, яка була надана начальником відділу звернень громадян управління організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів Є. Котенко, який розглянув мій інформаційний запит в порядку Закону України «Про звернення громадян», а не в порядку передбаченому Законом України «Про доступ до публічної інформації».

В зв'язку з наведеним, та керуючись статтями 10 та 17 Конвенції з прав людини і основоположних свобод, статтями 5 та 19 Міжнародного пакту про політичні і громадянські права, статтями 19 та 30 Загальної декларації прав людини, прийнятої і проголошеної резолюцією 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН, статтями 19, 34, 40, 68 Конституції України, статтями 1, 3, 4, 5, 13, 19, 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації», статей 5, 9, 28, 29, 32, 33 Закону України «Про інформацію», які надають право звертатись із запитом до розпорядників інформації щодо надання публічної інформації, —

ПРОШУ:

(1) Розглянути по суті мій інформаційний запит щодо отримання публічної інформації від 07.05.2020 р. щодо невиконання чисельних рішень судів співробітниками Генеральної прокуратури України та Офісу Генерального прокурора.

(2) Надати інформацію про причини невиконання чисельних рішень судів та чи вживаються і які заходи з метою виконання рішень судів, зокрема:

1. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 22.01.2018 року у справі № 757/2667/18-к щодо надання захисникам матеріалів кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

2. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 13.12.2017 року № 757/71537/17-к, якою було задоволено скаргу на бездіяльність слідчого Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Крупки А.О. та зобов'язано допустити адвоката, як захисника у кримінальному провадженні № 4201700000003538 від 07.11.2017 року та розглянути по суті клопотання щодо надання стороні захисту витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань у кримінальному провадженні № 4201700000003538 від 07.11.2017 року.

3. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 23.02.2018 року у справі № 757/7835/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання про надання, як захиснику матеріалів кримінального провадження № 4201700000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

4. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 03.04.2019 року у справі № 757/19013/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність Генеральної прокуратури України, щодо невиконання ухвали слідчого судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. № 757/7835/18-к по не розгляду

З ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТИ

Офіс Генерального прокурора
90126-20 від 14.05.2020



Толкачів О.

клопотань захисника про надання матеріалів кримінального провадження для ознайомлення. Зобов'язано уповноважених осіб Генеральної прокуратури України розглянути клопотання по суті.

5. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 17.01.2018 року у справі № 757/76648/17-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання про надання адвокату, як захиснику витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

6. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 23.02.2018 року у справі № 757/8240/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього повторно розглянути по суті клопотання про надання адвокату, як захиснику кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

7. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 28.02.2018 року у справі № 757/8231/18-к, якою була скасована постанова слідчого Крупки А.О. щодо відмови у задоволенні клопотання адвоката про ознайомлення із матеріалами кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року та зобов'язано слідчого розглянути по суті клопотання адвоката щодо надавання йому матеріалів кримінального провадження для ознайомлення.

8. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 26.03.2018 року у справі № 757/13288/18-к, якою було скасовано постанову слідчого управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Демяненка А.В., якою відмовлено у задоволенні клопотання адвоката про ознайомлення із матеріалами кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року та зобов'язано слідчого розглянути по суті клопотання адвоката щодо надавання йому матеріалів кримінального провадження для ознайомлення.

9. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 16.05.2018 року у справі № 757/12470/18-к, якою прокурора групи прокурорів у кримінальному провадженні № 4201400000000054 від 03.03.2014 року зобов'язано розглянути клопотання захисника щодо виключення з Єдиного реєстру досудових розслідувань відповідних відомостей про оголошення підозри.

10. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 15.05.2018 року у справі № 757/12471/18-к, якою прокурора групи прокурорів у кримінальному провадженні № 4201400000000054 від 03.03.2014 року зобов'язано розглянути клопотання захисника щодо скасування рішення заступника Генерального прокурора Столярчука Ю.В. щодо оголошення підозри.

11. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 03.10.2018 року у справі № 757/34417/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання щодо надання захисникам матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

12. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 10.10.2018 року у справі № 757/18807/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано повторно розглянути клопотання про надання адвокату як захиснику для ознайомлення матеріали кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.

13. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 15.03.2019 року у справі № 757/58980/18-к, якою було повністю задоволено скаргу адвоката, скасовано постанову слідчого Управління спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Жихарева В.А. від 21.11.2018 року та зобов'язано розглянути по суті клопотання про надання адвокату, як захиснику матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

14. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 17.12.2018 року у справі № 757/53005/18-к, якою задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього повторно розглянути клопотання про надання адвокату як захиснику матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

15. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 21.01.2019 року у справі № 757/1802/19-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та скасовано постанову про відмову у задоволенні клопотання щодо надання для ознайомлення матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.

16. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 30.01.2019 року у справі № 757/13659/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на постанову слідчого в особливо важливих справах третього слідчого відділу управління спеціальних розслідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Калініна Ігоря Віталійовича від 12.03.2018, якою відмовлено в задоволенні клопотання про надання адвокату матеріалів кримінального провадження для ознайомлення. Вказану постанову скасовано та зобов'язано слідчого розглянути по суті клопотання про надання адвокату, як захиснику матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

17. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 01.02.2019 року у справі № 757/54211/18-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано повторно розглянути клопотання про надання адвокату як захиснику для ознайомлення матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.

18. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 01.04.2019 року № 757/10306/19-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано повторно розглянути клопотання про надання копії протоколу допиту та повідомленні процесуального статусу особи.

19. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 23.04.2019 року № 757/15014/19-к, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність слідчого та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання щодо надання захисникам матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року для ознайомлення.

20. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 29.05.2019 року № 757/18501/19-к, якою було задоволено скаргу адвоката, скасовано постанову слідчого Жихарева В.А. від 03.04.2019 року та зобов'язано останнього розглянути по суті клопотання про надання копії протоколу допиту та повідомленні його процесуального статусу особи.

21. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 18.07.2019 року у справі № 757/28545/19-к, якою було скасовано постанову слідчого Жихарева В.А. від 21.05.2019 року, якою відмовлено в задоволенні клопотання адвоката щодо надання захисникам для ознайомлення матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.

22. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 02.09.2019 року у справі № 757/63308/18-к, якою було задоволено клопотання адвоката про тимчасовий доступ до матеріалів кримінального провадження № 42014000000000054 від 03.03.2014 року та надано можливість здійснити вилучення завірених належним чином їх копій, що знаходяться в Управлінні спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України.

23. Ухвала Печерського районного суду м. Києва № 757/42253/19-к від 25.11.2019 року, якою було задоволено скаргу адвоката на бездіяльність уповноважених осіб Генеральної прокуратури України у кримінальному провадженні № 42017000000003538 від 07.11.2017 року та зобов'язано виконати вимоги ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 13.12.2017 року у справі № 757/71537/17-к, якою слідчих та прокурорів зобов'язано визнати захисників таким, що здійснюють захист прав та інтересів, допустити їх та надати доступ до матеріалів кримінального провадження.

24. Ухвала Печерського районного суду м. Києва у справі № 757/58686/19-к від 03.12.2019 року було задоволено скаргу адвоката та зобов'язано компетентних осіб Генеральної прокуратури України розглянути клопотання від 17.10.2019 вх. № 40 про закриття кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.

25. Ухвала Печерського районного суду м. Києва у справі № 757/27738/19-к від 24.01.2020 року, якою було задоволено скаргу захисника та скасовано постанову слідчого управління спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Жихарева Вячеслава Анатолійовича від 21 травня 2019 року про відмову в задоволенні клопотання від 13.04.2018 року вх. № 33 (13-04/18-1) щодо надання для ознайомлення матеріалів кримінального провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 року.

26. Ухвала Печерського районного суду м. Києва від 19.02.2020 № 757/60901/19-к, якою було задоволено заяву захисника та зобов'язано уповноважених осіб Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора), розглянути клопотання адвоката від 06.11.2019, які зареєстровані за вх. № 58, вх. № 59, вх. № 60, вх. № 61, вх. № 62 у кримінальному провадженні №42014000000000054, відповідно до ст. 220 КПК України, та прийняти вмотивоване рішення.

(3) Надати інформацію чи притягнуто до відповідальності осіб, які сприяли невиконанню та затягуванню негайного виконання вищезазначених рішень судів та чи були серед цих осіб колишні співробітники Генеральної прокуратури України, які перейшли до Офісу Генерального прокурора та Державного бюро розслідувань.

З повагою,

Володимир БОГАТИР

-----Original Message-----

Увага! Це повідомлення та будь-яка відповідь на нього будуть опубліковані на сайті Доступу до Правди
