



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
СЕКРЕТАРІАТ

вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, тел.: (044) 489-64-60, 481-06-29, факс: (044) 484-14-72, e-mail: assistant@hcj.gov.ua

11.01.2019 № 958/0/9-19

На № \_\_\_\_\_

**В. Богатир**

електронна пошта:  
foi+request-44175-  
6d84fd78@dostup.pravda.com.ua

На Ваш запит від 3 січня 2019 року (zareestrovаний у Вищій раді правосуддя (далі також – Рада) за вх. № 3/0/16-19) з проханням повідомити інформацію щодо визначення члена Вищої ради правосуддя, який проводитиме попереднє вивчення і перевірку дисциплінарної скарги, поданої у Ваших інтересах адвокатом О. Плаваном, стосовно дій судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А., відкриття провадження у дисциплінарній справі за вказаною скаргою, результатів її розгляду, а також надати скан-копії протоколу авторозподілу скарги та прийнятого рішення, повідомляємо таке.

Вказана скарга zareestrovана у Раді 18 вересня 2018 року за вх. № П-3926/0/7-18 і автоматизованою системою розподілена члену Вищої ради правосуддя.

Члени Ради розглядають звернення (заяви, скарги), що перебувають у їх провадженні, керуючись положеннями норм законодавства України, зокрема законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищу раду правосуддя», а також регламентом Вищої ради правосуддя.

Відповідно до статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарне провадження включає: попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги; відкриття дисциплінарної справи; розгляд дисциплінарної скарги та ухвалення рішення про притягнення або відмову в притягненні судді до дисциплінарної відповідальності та здійснюється у розумний строк. Строки здійснення дисциплінарного провадження визначаються даним Законом та регламентом Вищої ради правосуддя.

Статтею 43 цього Закону встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи. У випадках, передбачених нормами статей 43, 44 цього Закону – дисциплінарну скаргу повертає скаржнику або передає на розгляд Дисциплінарної палати.

Наразі зазначена дисциплінарна скарга знаходиться на попередньому вивченні та перевірці у члена Ради, якого поінформовано про зміст цього запиту. Рішення стосовно даної скарги не прийнято.

Тривалість розгляду скарг у Раді обумовлена об'єктивними причинами, серед яких і надходження на вивчення членам Вищої ради правосуддя значної кількості матеріалів, у тому числі скарг (заяв).

Частиною четвертою статті 21 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Вищої ради правосуддя у своїй діяльності є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Про результати розгляду скарги буде повідомлено в межах процедури здійснення дисциплінарного провадження.

Водночас зазначаємо, що законами України «Про доступ до публічної інформації», «Про інформацію» визначено види інформації з обмеженим доступом.

Зокрема, частиною першою статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» встановлено, що інформацією з обмеженим доступом є: конфіденційна інформація; таємна інформація; службова інформація.

У статті 9 вказаного Закону зазначено, що відповідно до вимог частини другої статті 6 цього Закону до службової може належати, зокрема інформація, що міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрішню службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень.

З метою уникнення можливого тиску на членів Вищої ради правосуддя – інформація про доповідачів, визначених автоматизованою системою розподілу справ, а також інформація, яка стосується питань автоматизованого розподілу матеріалів між членами Ради та міститься в протоколі, створеному автоматизованою системою, обмежена Вищою радою правосуддя як така, що має ознаки службової до моменту прийняття рішення або оприлюднення його на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.

На підставі викладеного та згідно з пунктом 2 частини першої статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» у задоволенні Вашого запиту на інформацію в частині надання інформації про члена Ради, у якого знаходиться на вивченні вказана скарга, та скан-копії протоколу її авторозподілу, відмовлено.

Дана відмова може бути оскаржена у порядку, визначеному законодавством України.

**Заступник начальника управління —  
завідувач відділу по роботі зі  
зверненнями управління по роботі зі  
зверненнями, запитами на інформацію  
та забезпечення організації особистого  
прийому громадян**



**Л.Р. Яким'як**