



Адміністрація Президента України

Приймальня Президента України

04.01.2019 № 22/000349-07

На № _____

Савко Н.

foi+request-43961-

674248f9@dostup.pravda.com.ua,

На Ваше звернення від 27.12.2018, що надійшло до Адміністрації Президента України, повідомляємо таке.

Відповідно до частини сьомої статті 5 Закону України “Про звернення громадян” у зверненні має бути зазначено прізвище, ім’я, по батькові, місце проживання громадянина, викладено суть порушеного питання. Письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати.

Згідно із частиною першою статті 8 цього Закону письмове звернення без зазначення місця проживання, не підписане автором визнається анонімним і розгляду не підлягає.

Оскільки надіслане Вами звернення не підписано, і у ньому не зазначено місце проживання, звернення повертається Вам. Якщо Ви звертатиметеся за допомогою засобів електронного зв’язку, Ви можете надіслати підписаний документ у сканованій формі.

Додаток: електронне звернення.

Заступник Керівника Приймальні

К.Кокарєв

Вик. Рудницька В. М.
ЕДОС-44-486632

№3534 від 27.12.2018

-----Original Message-----

From: Наталія Савко [mailto:foi+request-43961-674248f9@dostup.pravda.com.ua]

Sent: Wednesday, December 26, 2018 5:52 PM

To: Головний департамент забезпечення доступу до публічної інформації <vidkrytist@apu.gov.ua>

Subject: Інформаційний запит - Скарга про якість проведення олімпіади в м.Ужгороді

Доброго дня!

На підставі статей 1, 13, 19, 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» від 13 січня 2011 року, які надають право звертатись із запитами до розпорядників інформації щодо надання публічної інформації, прошу надати наступну інформацію (наступні документи):

1. Корнелія Фекійшгазі брала участь у II турі Всеукраїнської олімпіади з англійської мови.
2. Після надання результатів, вона написала прохання-апеляцію на сумнів щодо «10» балів з письмової роботи.
3. Також вона просила надати можливість прослухати диктофонний запис з її промовою на етапі олімпіади з говоріння.
4. Відповідно своєї заяви, вона змогла подивитися свою письмову роботу, проте їй було заборонено зробити з неї фото.
5. В той же час комісія II туру олімпіади повідомила, що з технічних причин / яких? / у неї було занижено бал, та вона заслуговує «20» балів.
6. До 25.12.2018 та й досі на сайті Управління освітою в м. Ужгороді результати балів не були змінені, отже там й так залишилися 10 балів за письмову роботу.
7. Прошу вказати конкретні технічні причини, що посприяли виставленню «10» балів за письмове завдання.
8. Диктофонний запис її тесту з говоріння не було надано прослухати, хоча в своїй заяві вона про це просила.
9. Чому не було дозволено її батькам бути присутніми на розгляді зауважень до її роботи з письмового тесту?
10. Прошу надати юридично обґрунтовані документи, що не дозволяють робити учениці фото своєї письмової роботи та прослухати диктофонний запис свого завдання з «Англійського говоріння», не допускати до перегляду роботи батьків та вчителів.
11. Прошу надати юридично обґрунтовану відповідь про причини залишених без змін результатів з олімпіади на сайті Управління освітою в м. Ужгороді.
12. Мною були зроблені Запити до МОН, проте була отримана відповідь формальна без конкретних роз'яснень та юридично обґрунтованих документів.

Прошу надати роз'яснення щодо об'єктивності проведення II туру Всеукраїнської олімпіади з англійської мови в м. Ужгороді та ситуації щодо Корнелії Фекійшгазі, учениці 10-А класу СШ №5

З повагою,

Наталія Савко

Прошу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них

АДМІНІСТРАЦІЯ
Пріямальня Президента України

02 СІЧ 2019

№ 11/000349-04