

От:

Галина Сергіївна Щербата

Отправлено:

<foi+request-26734-28e61dcd@dostup.pravda.com.ua>
12 октября 2017 г. 19:58

Кому:

FOI requests at Омбудсмен

Тема:

Інформаційний запит - 47c17MO3410-17BAДпovткyпaП_ПІ

Доброго дня!

Прочу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст. 7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5. NB! Офіційно повідомляю, що цей письмовий електронний лист підписаний мною простим електронним підписом відповідно до нормативних приписів шляхом додання до електронних даних, що складають текст листа, даних в електронній формі, призначених для ідентифікації мене як підписувача листа – а саме власноручного підпису у вигляді мого власного прізвища та ініціалів друкованими літерами такого вигляду: «Г.С. Щербата». Дія особливо обдарованих: власне підпису передає підказка у вигляді слова «Підпис» з наступною двокрапкою. Цьоб зрозуміти, що це означає, прошу залучити до прочитання цього листа письменних працівників секретаріату, які ходили в школу і вчили правила української пунктуації. P.S. Роз'яснюю, що при підписуванні цієї скарги я керувалася приписами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє мені, як і будь-якій іншій людині, робити все, що прямо не заборонене законом. Форма та спосіб мого електронного підпису під цією скаргою вільно обрані мною серед запроваджених в реальне життя можливостей, наданих сучасними науковими досягненнями в галузі електроніки, в межах доступних опцій комп'ютерної техніки.

Цей лист є запитом на доступ до публічної інформації.

Цей лист є заявою на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини.

Цей лист є запитом на доступ до моїх персональних даних та їх захист.

Цей лист є зверненням за захистом моїх порушених прав людини шляхом квазі-судової процедури в порядку закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», в сукупності із законом України «Про звернення громадян».

У цьому листі в об'єднана виюмоги, право на які передбачене законами України «Про інформацію», «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних», а саме: а) ЗАПІТ в порядку закону України «Про доступ до публічної інформації»; б) ЗАЯВУ, в порядку квазі-судової процедури, передбаченої законом України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», в сукупності із законом України «Про захист персональних даних».

При об'єднанні кількох звернень в одному листі в керувалася приписами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє мені, як і будь-якій іншій людині, робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України ні прямо, ні опосередковано не заборонено об'єднання в одному документі кількох таких виюмог, я скористалася своїм конституційним правом, і подаю їх в одному листі.

II. Факти

1. 02.08.17 через сайт доступ до правди в звернулася до Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ) з повторним інфоантом «410дп17зареєстрБАдп1повт». Лист вручений сервером відправника серверу отримувача 2017-08-02 18:57:40. Переписка оприлюднена тут:

https://dostup.pravda.com.ua/request/410dpr17zariestebradipovt. Лог доставки такий:

«Delivery Status for Outgoing Message #26589 This message has been delivered.

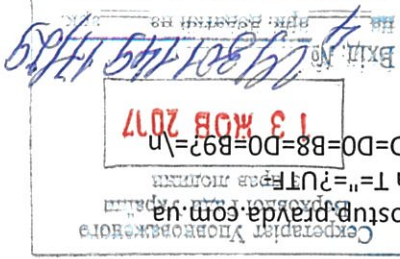
We've received a delivery status notification from the mailserver belonging to the authority.

These logs show what happened to this message as it passed through our Exit mail server. You can send these logs to an authority to help them diagnose problems receiving email from dostup.pravda.com.ua

U=alavetell;P=local;S=19067;id=ogm-26589+5981f673850e3-560d@dostup.pravda.com.ua;T=?UTF8;body=

8?Q?D0=86=D0=BD=D1=84=D0=BE=D1=80=D0=BC=D0=BD=D1=86=D1=86=D1=96=D0=B9=D0=BD=D0=B8=D0=B9?=\n

13 КВВ 2017



\320\267\320\260\320\277\320" from <foi+request-24005-[ПРИХОВАНО]@dotup.pravda.com.ua> for moz@gov.ua moz@gov.ua
 2017-08-02 18:57:40 [14222] 1dcw1j-0003hm-j5 => moz@gov.ua F=<foi+request-24005-[ПРИХОВАНО]@dotup.pravda.com.ua> P=<foi+request-24005-[ПРИХОВАНО]@dotup.pravda.com.ua> R=dnslookup T=remote_smtp S=19384 H=zimbra moz.gov.ua [91.142.166.206]:250 X=TLS1.2:DHE_RSA_AES_128_CBC_SHA1:128 CV=no DN="OU=Domain Control Validated,CN=*.moz.gov.ua" C="250 2.0.0 Ok: queued as 5CC825E1CFA" QT=1s DT=1s".

1.1. Дали наводиться повний текст листа від 02.08.17 (цита):
 «410дп17зарестрбАдпловт
 Від: Галина Сергієвна Щербата
 До: Міністерство охорони здоров'я
 Галина Сергієвна Щербата 02 серпня 2017
 Доброго дня!

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5. Відповідно до ст.8, 10 Європейської конвенції про захист прав людини, ст.34.2 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», прошу надати мені публічну інформацію, що є предметом СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:
 1. Загальну кількість (число) ЗАРЕСТРОВАНИХ в Україні БАДів (біологічно-активних добавок).
 2. Перелік усіх ЗАРЕСТРОВАНИХ в Україні БАДів.
 3. Джерело оприлюднення на сайті МОЗ (прямий лінк) переліку усіх ЗАРЕСТРОВАНИХ в Україні БАДів.
 4. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації МОЗ цього листа.
 5. Належно засвідчену копію (фотокопію з оригіналу) цього листа з реквізитами його вхідної реєстрації МОЗ.

Відповідь та запитану інформацію прошу надати на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання будь-яких інших контактних даних для мети перепіски за цим листом.

Роз'яснюю, що

(а) неоприлюднення інформації, обов'язкове оприлюднення якої передбачено законами України "Про доступ до публічної інформації", порушення права на доступ до публічної інформації та інформативності Кожної особи за ст.212-3-4 КЛПАЛ у вигляді адміністративного штрафу від 425 до 850 грн. за кожний факт порушення та від 1 020 до 1 360 грн. за кожний факт порушення та від 1 020 до 1 360 грн. за кожний факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої особи суми 320 грн.;

(б) обмеження доступу до інформації тягне персональну відповідальність Кожної особи за ст.212-3-4 КЛПАЛ у вигляді адміністративного штрафу від 1 020 до 1 360 грн. за кожний факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої особи суми 320 грн.;

(в) незаконна відмова у прийнятті та розгляді звернення, інше порушення Закону України "Про звернення громадян" – тягнуть персональну відповідальність Кожної особи за ст.212-3-7,8 КЛПАЛ у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 грн. до 17 000 грн. за кожний факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої особи суми 320 грн.;

(г) недовержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних даних, – тягне персональну відповідальність Кожної особи за ст.188-39,4 КЛПАЛ у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 грн. до 17 000 грн. за кожний факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої особи суми 320 грн.;

(д) систематичні порушення власних посадових обов'язків шляхом навмисного протиправного надавання запитаної публічної інформації, неповне надавання інформації, ненадання інформації запитаної форми, надання не засвідчених чи неналежних засвідчень копій запитаних документів, обмеження доступу до інформації, порушення закону «Про звернення громадян», порушення інших чинних актів, порушення вимог законодавства про захист персональних даних

кваліфікуються як зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використанням службовою особою влади чи службового становища в суспільних інтересах служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюванім законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб, тягнуть за собою відповідальність юридичної особи посадової особи за ст. 364 КК України та караються арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, із штрафом від п'яти до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

є) відповідно до прецедентної практики Європейського Суду з прав людини, що є ДЖРЕЛОМ ПРАВА для України, зокрема, у справі «Скордіно та інші проти Італії» (№1) («Scordini and others v. Italy» (№1)), скарга №36813/97, Велика Палата ЄСПЛ в рішенні від 29.03.2006 року (<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-72925>), опціуючи розмір присудженої заявникам національними судами моральної шкоди, серед іншого, вказала на таке:

«213. Even if the method of calculation provided for in domestic law does not correspond exactly to the criteria established by the Court, an analysis of the case-law should enable the courts of appeal to award sums that are not unreasonable in comparison with the awards made by the Court in similar cases».

Офіційного перекладу українською цього рішення Суду немає. Але враховуючи, що зазначай українські чиновники не «петрають» англійською, наводиться відповідний витяг з наявного офіційного перекладу вказаного рішення Суду Російською федерацією (<http://docs.pravo.ru/document/view/19382234/17527490/>) російською як загальнорозумілою усім жителям України мовою, а саме:

«213. Даже если метод подсчета произведенный в соответствии с внутренним законодательством, точно не соответствует установленным Европейским судом критериям, то анализ прецедентной практики Европейского суда должен представлять апелляционным судам возможность назначать суммы компенсации, которые не являются необоснованными по сравнению с компенциями, присуждаемыми Европейским судом в аналогичных случаях».

Це означає, що в усіх випадках порушень прав людини, яким є і порушення права на доступ до інформації, національному рівні реальна моральна шкода (в тому числі і при розгляді позовів до винних посадових осіб про порушення доступу до інформації, і при вирішенні питань про притягнення до кримінальної відповідальності винних посадових осіб) обрховується в розмірах, застосовуваних в рішеннях Європейського Суду з прав людини проти держави (в даному випадку – проти держави України). А це – тисячі і десятки тисяч євро, в гривневому еквіваленті, за кожний факт порушення».

(Кінцеві цитати).

1.2. Встановлений законом строк вирішення мого листа слив ще 10.08.17, однак, станом на сьогодні, 12.10.17, відповіді та запитання МОЗ не надало. На сайті Доступ до правди розміщене повідомлення адміністрації сайту щодо цього запиту: «Відповідь на цей запит просторочена згідно з законодавством, за будь-яких умов Міністерство охорони здоров'я не має відповіді».

1.3. Це означає, що, в порушення законної практики щодо доступу до інформації, в період з 10.08.17 по сьогодні, 12.10.17, тобто, протягом понад 2 місяці, оскаржувані особи – невідомі посадові особи МОЗ вчинили і продовжують вчиняти шкідливі дії щодо порушень моїх прав людини та українських нормативних актів щодо запиту на публічну інформацію, а саме:

1.3.1. Не надали мені відповідь на запит; 1.3.2. Не надали мені безперешкодно і безкоштовно публічну інформацію; 1.3.3. Навмисно приховали від мене інформацію; 1.3.4. Не надали достовірну, точну та повну інформацію; 1.3.5. Де-факто неправомірно відмовили мені в доступі до інформації; 1.3.6. Не надали мені відповіді на запити в відповідній формі; 1.3.7. Не повідомили мені про наявність, ім'я, по батькові та посаду особи, відповідальної за розгляд запиту розпорядником інформації; 1.3.8. Не повідомили мені дату відповіді в відповідній формі; 1.3.9. Не повідомили мені мотивовану підставу відмови в задоволенні запиту на інформацію; 1.3.10. Не повідомили мені порядок оскарження відмови в задоволенні запиту на інформацію.

2. Відповідно до ст. 60.1 закону України «Про запобігання корупції», «Особам, зазначеним у пунктах 1, 2, 4 і 5 частини першої статті з цього Закону, а також особам, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих адміністративних функцій, або спеціальних повноважень на виконання таких обов'язків у юридичних особах приватного права незалежно від

організаційно-правової форми, забороняється: 1) відмовляти фізичним особам в інформації, надання якої цим фізичним особам передбачено законом, чи не в повному обсязі інформацію, яка підлягає наданню мені відповідно до закону «Про доступ до публічної інформації»; 2) надавати особам передбачено законом доступ до публічної інформації»; тобто порушень, заборонених законом України «Про запобігання корупції», які тягнуть адміністративну відповідальність за їх вчинення.

II. Вимоги скарги

3. Відповідно до принципів ст.ст. 11, 13-14, 16-17 закону України «Про Лповноваженого Верховної Ради України з прав людини», 8.1) ст.255.1 КЛПА, в звертаюся до Лповноваженого і прошу:

3.1. Відкрити за цим листом провадження у справі про порушення прав і свобод людини і громадянина. 3.2. ТЕРМІНОВО провести перевірку викладених фактів та розгляд звернення в установленому законом порядку. При цьому забезпечити реалізацією моїх прав:

3.2.1. особисто виласти аргументи комісії (особі), що перевіратиме скаргу, та взяти участь у перевірці поданої скарги; 3.2.2. знайомитися з матеріалами перевірки скарги; 3.2.3. подавати додаткові матеріали та наголосити на їх запиті органом, який розглядає скаргу; 3.2.4. бути присутнім при розгляді скарги; 3.2.5. користуватися послугами адвоката або представника; 3.2.6. одержати письмову відповідь про результати розгляду скарги; 3.2.7. висловлювати усно або письмово вимогу щодо отримання таємниці розгляду скарги; 3.2.8. вимагати відшкодування збитків, якщо вони стануть результатом порушень встановленого порядку розгляду звернень. 3.3. Забезпечити мою участь в перевірці та розгляді скарги; для цього повідомити мені прізвища, імена та по-батькові, найменування посадових осіб, яких буде допущено до проведення перевірки та/чи розгляду скарги. 3.4. Надати мені завчасно до початку розгляду скарги можливість ознайомлення з усіма матеріалами з перевірки скарги шляхом надсилання їх цифрових факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист; 3.5. Встановити поіменно та повідомити мені усіх винних та відповідальних посадових осіб, причетних до фактів викладених в скарзі порушень моїх прав.

3.6. Розглянути скаргу в моїй присутності за місцем мого проживання, заздалегідь повідомивши час та місце розгляду.

Вказане клопотання заявляється на підставі ст.ст. 21.1, 24.1, 24.2 Конституції України, ст.ст. 4.1.е), 5.2, 5.3, 13.1 Конвенції ООН про права інвалідів, що є частиною українського законодавства з 30.12.2009 року, ст.ст. 6.1, 8, 14 Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод, що є частиною українського законодавства з 24.07.1997 року, Резолюції Генеральної Асамблеї ООН №48/96 «Стандартні правила забезпечення рівних можливостей для інвалідів», прийнятої на 48 сесії Генеральної Асамблеї ООН 20 грудня 1993 року, ст.1.5), ст.ст. 6.2, 12 закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» для застосування позитивної дискримінації (дозумного пристосування) з метою усунення непрямої

дискримінації людей з інвалідністю та забезпечення їм, через розумне пристосування, однаково з неінвалідами доступу до квазі-судової процедури розгляду звернень в порядку закону України «Про звернення громадян».

3.7. Оскільки я є малозабезпеченою людиною з інвалідністю 1А групи і, за законом, маю право на публічного адвоката, прошу забезпечити мій доступ до квазі-судової процедури розгляду цієї скарги, гарантований ст.6.1 Конвенції, в частині права на безоплатну правову допомогу як складової забезпечення принципу рівності сторін та змагальності процедури розгляду скарги. Наведену конвенційну гарантію прошу забезпечити шляхом покладення зобов'язання на Вінницький міський центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги (21021, м. Вінниця, вул. Порики, 29, vinnytsya1.vinnitsya@legaid.gov.ua, тел. 0-800-213-103) направити адвоката для представництва моїх інтересів під час розгляду цієї скарги призначеної дати в призначеному місці. На мое звернення ще від 17.07.15 вказаний Центр ухвалив рішення про надання мені безоплатної правової допомоги, але так його і не виконав, адвоката для представництва моїх інтересів в квазі-судових процесах не виділив, і адвоката я не маю.

3.8. Прошу забезпечити виконання усіх дій з перевірки та розгляду скарги за моєї участі та участі публічного (призначеного) адвоката.

3.9. Негайно поновити мої порушені права шляхом забезпечення негайного надання мені усіх запитаних документів та інформації.

3.10. Негайно скласти адміністративні протоколи про вчинення невідомими посадовими особами МОЗ шкочайменше двох адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання відповіді на запит; ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання інформації на запит.

Якщо виявлені порушення є вчиненнями повторно протягом року, з числа будь-яких з порушень, передбачених частинами першою - сьомою ст.212-3 КУпАП, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, прошу скласти відповідні протоколи про порушення ст.212-3.8 КУпАП.

3.11. Внести до протоколів про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 (8) КУпАП, дані про мене як потерпілого та свідка.

3.12. Внести до протоколів про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень дані про докази у вигляді 1) моего запису та 2) моїх пояснень як потерпілого та свідка.

3.13. Подати уповноваженому суду усі зібрані релевантні матеріали про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 (8) КУпАП, для їх розгляду в порядку ст.221 КУпАП на предмет притягнення відповідальних посадових осіб МОЗ до адміністративної відповідальності, передбаченої законом.

3.14. Направити МОЗ подання як акт реалізації уповноваженого, яким завимати:

3.14.1. вжиття заходів до припинення існуючої системної протиправної діяльності в МОЗ з обмежень прав людини, в тому числі з вирішення звернень громадян та доступу до публічної інформації;

3.14.2. негайного поновлення МОЗ усіх моїх порушених прав та надання мені усіх документів, запитаних мною як публічну інформацію, які МОЗ зобов'язаний був надіслати не пізніше 10.08.17, але не надіслав до сьогодні;

3.14.3. притягнення до встановленої законом відповідальності усіх винних посадових осіб МОЗ;

3.15. За наслідками перевірки цієї скарги звернутися до суду від моего імені з позовом про поновлення МОЗ моїх встановлених перевіркою порушених прав, а також через свого представника взяти участь в судовому процесі. Через інвалідність та стан здоров'я, ненадання мені публічного адвоката, про що я раніше неодноразово повідомляла уповноваженого та про що надавала докази, складний сімейний стан – ми з чоловіком обоє – лежачі інваліди 1А групи, донька – інвалід 2 групи, онука – дитина-інвалід, – я не можу цього зробити самотійно.

3.16. Вжити, в межах наданих повноважень, усіх інших релевантних заходів до відновлення моїх порушуваних МОЗ прав людини, викладених в цьому листі.

3.17. Прошу розглянути та вирішити цю скаргу у встановлений законом України «Про звернення громадян» місичний строк – не пізніше 13.11.17. Відповідно до ст.20.2 закону України «Про звернення громадян», «На обґрунтовану письмову вимогу громадянина термін розгляду може бути скорочено від встановленого цієї статтею терміну». Відтак, прошу розглянути мое звернення у скорочений 3-денний строк, оскільки МОЗ загалом вже понад 2 місяці, тобто, в 8 разів більше від встановленого законом строку, розглядає мій ПОВТОРНИЙ запит, і щоденне зволікання з поновлення моїх порушених прав, викладених в цьому зверненні, є подальшою вітимизацією мене як жертви порушення прав людини.

3.18. Відповідно до 20.3 закону України «Про звернення громадян», «Звернення громадян, які мають встановлені законодавством пільги, розглядаються у пріоритетному порядку». Прошу розглянути мое

звернення як людини з інвалідністю 1А групи – особи, яка має пільги за законодавством, у першочерговому порядку.

3.19. Забезпечити негайне припинення, усіма наявними повноваженнями, наведених тут порушень прав людини.

3.20. Виявити та усунути причини та умови, які сприяли наведенням тут порушенням; забезпечити, усіма наявними повноваженнями, унеможливлення повторення таких порушень на майбутнє.

3.21. Вжити передбачених законом заходів та вирішити питання про притягнення у встановленому законом порядку до встановленої законом відповідальності, за наведеним в цій скарзі та виявлені в ході перевірки порушення до встановленої законом відповідальності осіб, причетних до викладених тут порушень.

3.22. Не допускати безпідставної передачі розгляду цієї скаржі іншим органам. Я не надаю згоди на передачу скаржі та моїх персональних даних будь-яким третім особам.

3.23. Надати мені можливість ознайомлення з усіма матеріалами з розгляду цієї скаржі шляхом надсилання їх належних копій (фотокопії з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

3.24. Надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усіх питань скаржі та цього звернення.

3.25. Письмово повідомити мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скаржі і суть прийнятого рішення.

3.26. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог скаржі надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивацією та роз'яснити порядок його оскарження.

3.27. Повідомити мені вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати мені його належну копію (фотокопію з оригіналу) з реквізитами вхідної реєстрації.

III. Вимоги запитів на доступ до публічної інформації та персональних даних, заяви на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини, публічної інформації, що є предметом СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, зловживання персональними даними та інформацією, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, про що я маю намір оприлюднити для суспільства, зокрема, публічну інформацію про себе, яка частково є також моїми персональними даними, а саме:

4.1. Повідомити мені вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати мені його належну копію (фотокопію з оригіналу) з реквізитами вхідної реєстрації.

4.2. Належні копії (фотокопії з оригіналів) усіх документів, складених та/чи отриманих за цим листом, включаючи усіх звернень та подачь, тощо офісу Уповноваженого до будьяких юридичних та фізичних осіб, а також отриманих на них відповідей; усіх складених за цим зверненням протоколів про адміністративні порушення.

4.3. Надати мені можливість ознайомлення з усіма матеріалами з розгляду цієї скаржі шляхом надсилання їх належних копій (фотокопії з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

4.4. Письмово повідомити мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скаржі і суть прийнятого рішення.

4.5. Надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усіх питань скаржі.

4.6. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог скаржі надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивацією та роз'яснити порядок його оскарження.

4.7. Повідомити, які конкретні заходи щодо протидії та запобігання корупції та правопорушенням, пов'язаним з корупцією, вжити Уповноваженим зааслідками розгляду цього листа; 4.7.1. Надати належну копію (фотокопію з оригіналу) усіх створених документів щодо протидії та запобігання корупції та правопорушенням, пов'язаним з корупцією.

Роз'яснюю, що, відповідно до 5.6, 7 закону України «Про звернення громадян», «Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного зв'язку (електронне звернення) у зверненні має бути зазначено прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання громадянина, викладено суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги. Письмове звернення повинно бути підписаном (завдяком) із зазначенням дати. В електронному зверненні також має бути зазначено електронну адресу, на яку заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості

про інші засоби зв'язку з ним. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається».

Приняті роз'яснюючі відповіді на запитання «Про свободу виїзду з України та виїзди громадян України з території України», «...місце проживання - житло, розташоване на території адміністративно-територіальної одиниці, в якому особа проживає...». Місцем його проживання є житло в м. Вінниця. Законом України «Про звернення громадян» надана заявником адреса проживання не вимагається. Разом з тим, усі актуальні персональні дані про мою інвалідність, склад сім'ї тощо, включно з моєю адресою, та документи на її підтвердження, надані мною раніше Уповноваженому з моїми зверненнями і наявні в нього. Зокрема, на мою актуальну адресу надісланий лист секретаріату Уповноваженого, зареєстрований за виїздом №11/15-П294436.17/02-190 від 27 липня 2017 року.

Роз'яснюю, що, відповідно до ст.2.2 закону України «Про доступ до публічної інформації», вказаний закон «...не поширюється на відносини у сфері звернення громадян, які регулюються спеціальним законом», тобто, на стосунки суб'єктів звернення - заявників та скаржників, з одного боку, і юридичних осіб-адресатів звернення та їх посадових осіб, протягом часу процедури звернення та з приводу цієї процедури. Це обмеження не поширюється на будь-які інші, крім відносин, аспекти звернення, в тому числі і на докUMENTАЦІЮ звернення. Навіть, всі ДОКУМЕНТИ звернення, що містять відображену та задокументовану будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформацію, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами влади повноважень своїх обов'язків з прийняття та розгляду звернення, передбачених чинним законодавством, за приписами ст.1. закону України «Про доступ до публічної інформації», є публічною інформацією, а тому на усі документи щодо усіх звернень громадян поширюються усі релевантні правила закону України «Про доступ до публічної інформації».

Роз'яснюю, що, відповідно до ст.7 закону України «Про інформацію», «2. Ніхто не може обмежувати права особи у виборі ФОРМ І ДЖЕРЕЛ одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом». Роз'яснюю, що, відповідно до ст.19 закону України «Про звернення громадян», «ст.19: Органи державної влади і місцеве самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності, об'єднання громадян, засоби масової інформації, їх керівники та інші посадові особи в межах своїх повноважень зобов'язані: ...писмово повідомляти громадян про результати перевірки заяви чи скарги...». Це означає, що одна відповідь надається на одній звернення. Чинним законодавством України не передбачено право об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька звернень. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодне із звернень, про які в ній йдеться. Це означає, що надана такої відповіді та не персональна відповідь вчинить відповідальність посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

Роз'яснюю, що, відповідно до ст.20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запити». Це означає, що одна відповідь надається на ОДІН запит. Ні законом України до публічної інформації, ні ішим законодавством України не передбачено право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодний із запитів, про які в ній йдеться. Це означає, що надана такої відповіді та не персональна відповідь вчинить відповідальність посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

Роз'яснюю, що в стосунках щодо доступу до своїх інформаційних персональних даних Закон України «Про доступ до публічної інформації» має перевагу і діє та застосовується як спеціальний пізніше ухвалений закон стосовно раніше ухваленого більш загального тематичного закону «Про захист персональних даних» (підстава: ст.16.1, ст.16.6 закону України «Про захист персональних даних», п.2 Розділу VI ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ закону «Про доступ до публічної інформації»).

Я не даю згоди на використання будь-якої інформації стосовно мене та моїх персональних даних, включено
будь-яких контактних даних, для будь-якої мети і в будь-який спосіб, включаючи і для комунікації зі мною, за
виключенням мети, вказаної в цьому зверненні.

Відповідь та запитану інформацію в оригіналах чи в цифрових (електронних) факсимільних копіях (фотокопіях
з оригіналів), належно засвідчених відповідно до приписів ст.1 Указу Президента Верховної Ради СРСР від 4
серпня 1983 року №9779-Х "Про порядок видачі та засвідчення підприємствами, установами, організаціями
копій документів, що стосуються прав громадян" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1983, №32, ст.492), який діє
в Україні відповідно до ст.3 Закону України "Про правонаступництво України", пунктів 5.26, 5.27
Національного стандарту України Державної уніфікованої системи документації, уніфікованої системи
організаційно-розпорядчої документації" (Вимоги до оформлювання документів" (ДСТУ 4163-2003,
затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55), прошу надати мені в
установлений законом строк на мою електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на
використання будь-яких інших контактних даних для мети переписки за цим листом.
Усі докази оприлюднені за лінками, наданими в тексті цього листа, та надані Уповноваженому раніше, і наявні
в Уповноваженого. Однак, при наявності потреби, ці раніше надані докази, як і всі інші наявні докази будуть
надані засобами Інтернету додатково на першу ж вимогу.
12.10.17
з повагою,

Підпис: Г.С. Щербата

з повагою,

Галина Сергіївна Щербата

Проху надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Ці повідомлення було надіслано через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості
громадянам надіслати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей
на них