

СЕКРЕТАРІАТ
УПОВНОВАЖЕНОГО
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНІ



SECRETARIAT
OF THE UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 21/8
01008, м. Київ, Україна

Tel.: (+380 44) 253 2203
Fax.: (+380 44) 226 3427
E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua
<http://www.ombudsman.gov.ua>

21/8, Instytutska str.
Kyiv, 01008, Ukraine

№ 2/13-002629-002631.17/3I-42

« 04 » бересень 2017 р.

Щербатому Михайлу Федоровичу
foi+request-24649-fa3fce01@dostup.pravda.com.ua
foi+request-24650-76fc86ef@dostup.pravda.com.ua
foi+request-24650-76fc86ef@dostup.pravda.com.ua

Шановний Михайле Федоровичу!

У відповідь на Ваші запити про надання статистичної інформації щодо відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина у сфері захисту персональних даних, притягнення винних до адміністративної відповідальності за статтями 188³⁹ і 188⁴⁰ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та стосовно відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, перевірок стану додержання органами державної влади встановлених прав і свобод людини і громадянина, а також внесених пропозицій щодо вдосконалення законодавства у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина у 2016-2017 роках, який надійшов 28.08.2017, повідомляємо наступне.

Відповідно до Закону України “Про доступ до публічної інформації” публічна інформація – це відображення та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб’єктами владних повноважень своїх обов’язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходитьться у володінні суб’єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Суттєвою ознакою публічної інформації є її попередня фіксація на матеріальному носії. Закон регулює відносини щодо доступу до інформації, яка вже існує, і не вимагає у відповідь на запит **створювати** певну інформацію.

Запит на інформацію – це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 22 Закону України “Про доступ до публічної інформації” розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту, зокрема, якщо розпорядник інформації не володіє і не зобов’язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит.

Враховуючи зазначене та у відповідь на запит щодо відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина у сфері захисту персональних даних, притягнення винних до адміністративної відповідальності за статтею 188³⁹ КУпАП повідомляємо, що Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з

прав людини (далі – Секретаріат) інформацією у фіксованому вигляді за критеріями, зазначеними у пунктах 1-3 запиту, не володіє. Проте надаємо інформацію щодо кількості звернень до Уповноваженого Верховної ради України з прав людини (далі – Уповноважений) у 2016-2017 роках, в яких були повідомлення про порушення законодавства про захист персональних даних, а також кількість відкритих проваджень за цими зверненнями (*додаток 1*).

Стосовно складених Уповноваженим протоколів про правопорушення (пункти 4-5 запиту) роз'яснюємо, що згідно з пунктом 8¹ статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) право складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 188³⁹, 188⁴⁰ та 212³ КУпАП, мають уповноважені особи Секретаріату та представники Уповноваженого.

Уповноважений не наділений правом складати протоколи про адміністративні правопорушення.

Враховуючи зазначене інформуємо, що уповноваженими особами Секретаріату та представниками Уповноваженого за правопорушення, передбачене статтею 188³⁹ КУпАП, складено протоколів:

2016 рік – 36 протоколів;

2017 рік (за інформацією у фіксованому вигляді станом на 30.08.2017) -17 протоколів.

Усі протоколи та інші матеріали справ про адміністративні правопорушення направлено на розгляд до місцевих судів.

Стосовно пунктів 6-10 запиту повідомляємо, що Секретаріат інформацією по критеріям, заданим у цих пунктах, у фіксованому вигляді не володіє.

У відповідь на запит щодо притягнення до адміністративної відповідальності за статтею 188⁴⁰ КУпАП у 2016-2017 роках повідомляємо наступне.

Інформацією у фіксованому вигляді по критеріям, заданим у пунктах 1-3 запиту, Секретаріат не володіє.

Уповноваженими особами Секретаріату та представниками Уповноваженого за правопорушення, передбачене статтею 188⁴⁰ КУпАП складено протоколів:

2016 рік – 43 протоколи;

2017 рік (за інформацією у фіксованому вигляді станом на 30.08.2017) -15 протоколі.

Усі протоколи та інші матеріали справ про адміністративні правопорушення направлено на розгляд до місцевих судів.

Стосовно пунктів 6-10 запиту повідомляємо, що Секретаріат інформацією по критеріям, заданим у цих пунктах, у фіксованому вигляді не володіє.

У відповідь на запит стосовно відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, перевірок стану додержання органами державної влади встановлених прав і свобод людини і громадянина, а також внесених пропозицій щодо вдосконалення законодавства у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина у 2016-2017 роках інформуємо про таке.

Секретаріат інформацією у фіксованому вигляді за критеріями, зазначеними у пунктах 1-2 запиту, не володіє. Проте надаємо інформацію щодо кількості звернень з відомостями про порушення прав і свобод людини і громадянина, які надійшли до Уповноваженого у 2016-2017 роках (*додаток 2*).

Щодо кількості перевірок органів державної влади на предмет дотримання прав і свобод людини і громадянина, проведених за зверненнями до Уповноваженого (пункт 3 запиту), повідомляємо наступне.

Інформація щодо здійснення провадження Уповноваженого міститься в кожній конкретній справі, відкритій за зверненням. Отже, для надання відповіді на зазначене питання необхідно створити інформацію шляхом узагальнення та аналізу усіх звернень до Уповноваженого за 2016 і 2017 роки.

Відтак, Секретаріат інформацією, про яку йдеться у пункті 3 запиту, у фіксованому вигляді не володіє.

Інформуємо, що пункт 4 запиту не містить тексту.

У відповідь на пункти 5-7 запиту повідомляємо, що про стан додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина в Україні Уповноважений готує щорічну доповідь.

Щорічні доповіді Уповноваженого містять посилання на випадки порушень прав і свобод людини і громадянина, результати перевірок, **висновки та рекомендації**, спрямовані на поліпшення стану забезпечення прав і свобод людини і громадянина.

Щорічна доповідь Уповноваженого про стан додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина в Україні за 2016 рік додається. Електронна версія цієї щорічної доповіді розміщена за посиланням: <http://www.ombudsman.gov.ua/ua/page/secretariat/docs/presentations/&page=3>.

Щорічна доповідь Уповноваженого про стан додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина в Україні за 2017 рік буде представлена Верховній Раді України у першому кварталі 2018 року.

За щорічною доповіддю Уповноваженого Верховна Рада України приймає постанову.

Враховуючи зазначене повідомляємо, що інформацією стосовно розгляду та прийнятих рішень за результатами вивчення пропозицій (висновків та рекомендацій), викладених Уповноваженим у щорічних доповідях, Секретаріат у фіксованому вигляді не володіє (пункти 8-10).

Стосовно надання інформації про Інтернет-джерела офіційного оприлюднення усіх актів законодавства у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина або копії цих актів роз'яснююмо наступне.

Відповідно до пункту 1 статті 92 Конституції України виключно законами України визначаються права і свободи і громадянина, гарантії цих прав і свобод.

Згідно з пунктом 3 статті 85 Конституції України прийняття законів належить до повноважень Верховної Ради України.

Порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів встановлено Указом Президента України “Про порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів та набрання ними чинності” від 10.06.1997 №503/97 (далі – Указ).

Відповідно до пункту 1 Указу закони України, інші акти Верховної Ради України, акти Президента України, Кабінету Міністрів України підлягають оприлюдненню державною мовою в офіційних друкованих виданнях.

Акти Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України можуть бути в окремих випадках офіційно оприлюднені через телебачення і радіо.

Офіційне оприлюднення нормативно-правових актів з використанням Інтернет-джерел Указ не передбачає.

З огляду на зазначене повідомляємо, що Секретаріат не володіє законодавчими актами та інформацією про офіційні Інтернет-джерела на яких оприлюднено усі законодавчі акти у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина.

Ця відмова може бути оскаржена до суду в порядку, встановленому процесуальним законодавством.

Інформуємо, що зазначені запити зареєстровано 28.08.2017 за №№002629.17/ЗІ, 002630.17/ЗІ та 002631.17/ЗІ. Скановані копії запитів додаються.

Додатки:

- 1) Інформація про надходження у 2016-2017 роках до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини звернень з повідомлення про порушення законодавства про захист персональних даних - на 1 арк.
- 2) Інформація про надходження звернень до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини за 2016-2017 рік - на 1 арк.
- 3) Щорічна доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини за 2016 рік – на 627 арк.
- 4) Сканкопії запитів Щербатого М.Ф. – на 9 арк.

З повагою

Керівник Секретаріату

Б.В. Крикливенко

1. Кількість звернень до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з повідомлення про порушення законодавства про захист персональних даних, 2016рік

| | |
|--|------------|
| Зареєстровано звернень | 874 |
| <i>з них від:</i> | |
| громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників | 808 |
| народних депутатів України | 8 |
| юридичних осіб | 58 |
| Відкрито проваджень | 316 |

2. Кількість звернень до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з повідомлення про порушення законодавства про захист персональних даних, 2017 рік (станом на 30.08.2017)

| | |
|--|------------|
| Зареєстровано звернень | 479 |
| <i>з них від:</i> | |
| громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників | 464 |
| народних депутатів України | 3 |
| юридичних осіб | 12 |
| Відкрито проваджень | 176 |

Керівник Управління документального забезпечення та прийому громадян
30.08.2017



В.В.Дейнека

1. Звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, 2016рік

| | |
|--|---------------|
| Зареєстровано звернень | 23 925 |
| <i>з них від:</i> | |
| громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників | 22 132 |
| народних депутатів України | 356 |
| юридичних осіб | 1426 |
| з власної ініціативи | 11 |

2. Звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, 2017 рік (станом на 30.08.2017)

| | |
|--|---------------|
| Зареєстровано звернень | 16 288 |
| <i>з них від:</i> | |
| громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників | 15 103 |
| народних депутатів України | 250 |
| юридичних осіб | 932 |
| з власної ініціативи | 3 |

Керівник Управління документального забезпечення та прийому громадян
30.08.2017

В.В.Дейнека



Hotline

От: Щербатий Михайло Федорович
<foi+request-24670-78bb4a8a@dostup.pravda.com.ua>
Отправлено: 25 августа 2017 г. 10:13
Кому: FOI requests at Омбудсмен
Тема: Інформаційний запит - 454ідп17Перевірки16-17

Добого дня!

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5.

Цей лист є запитом на доступ до публічної інформації.

Цей лист є заявкою на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини.

Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст.ст.32.3, 34.2, 34.3 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян» прошу надати мені інформацію, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, публічну інформацію, що є ПРЕДМЕТОМ СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:

1. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина ОТРИМАНО Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини п. Лутковською В.В. (далі – Уповноважений), в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, з таких джерел окремо:

1.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 1.2. за зверненнями народних депутатів України; 1.3. з повідомлень; 1.4. з інших джерел; 1.5. за власною ініціативою?

2. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина РОЗГЛЯНУТО Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, отриманих з таких джерел окремо:

2.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 2.2. за зверненнями народних депутатів України; 2.3. з повідомлень; 2.4. з інших джерел; 2.5. за власною ініціативою?

3. Яку загальну кількість ПЕРЕВІРОК стану додержання встановлених прав і свобод людини і громадянина відповідними державними органами, в тому числі тими, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, здійснюють виконання судових рішень, призначено Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, отриманих з таких джерел окремо:

3.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 3.2. за зверненнями народних депутатів України; 3.3. з повідомлень; 3.4. з інших джерел; 3.5. за власною ініціативою?

4.

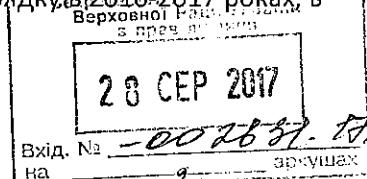
5. вносити в установленому порядку пропозиції щодо поліпшення діяльності таких органів у цій сфері 6.

ПРОПОЗИЦІЙ щодо вдосконалення законодавства України у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина ВНЕСЕНО в установленому порядку Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, отриманих з таких джерел окремо:

6.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 6.2. за зверненнями народних депутатів України; 6.3. з повідомлень; 6.4. з інших джерел; 6.5. за власною ініціативою?

7. Прошу надати належні факсимільні копії (фотокопії з оригіналів) усіх ПРОПОЗИЦІЙ Уповноваженого щодо вдосконалення законодавства України у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина, внесених в установленому порядку Уповноваженим в 2016-2017 роках.

8. Яку загальну кількість ПРОПОЗИЦІЙ Уповноваженого щодо вдосконалення законодавства України у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина РОЗГЛЯНУТО в установленому порядку в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, отриманих Уповноваженим з таких джерел окремо:



8.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 8.2. за зверненнями народних депутатів України; 8.3. з повідомлень; 8.4. з інших джерел; 8.5. за власною ініціативою?

9. Яку загальну кількість ПРОПОЗИЦІЙ Уповноваженого щодо вдосконалення законодавства України у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина ЗАДОВОЛЕНО в установленому порядку в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, отриманих Уповноваженим з таких джерел окремо:

9.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 9.2. за зверненнями народних депутатів України; 9.3. з повідомлень; 9.4. з інших джерел; 9.5. за власною ініціативою?

10. Яку загальну кількість АКТІВ ЗАКОНОДАВСТВА у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина за пропозиціями Уповноваженого ВДОСКОНАЛЕНО в установленому порядку в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, отриманих Уповноваженим з таких джерел окремо:

10.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 10.2. за зверненнями народних депутатів України; 10.3. з повідомлень; 10.4. з інших джерел; 10.5. за власною ініціативою?

11. Прошу навести прямі інтернет-джерела (прямі лінки) офіційного оприлюднення УСІХ АКТІВ ЗАКОНОДАВСТВА у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина, вдосконалених за пропозиціями Уповноваженого в 2016-2017 роках.

11.1. При відсутності інформації про прямі інтернет-джерела (прямі лінки) офіційного оприлюднення УСІХ АКТІВ ЗАКОНОДАВСТВА у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина, вдосконалених за пропозиціями Уповноваженого в 2016-2017 роках прошу надати належні факсимільні копії (фотокопії з оригіналів) УСІХ АКТІВ ЗАКОНОДАВСТВА у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина, вдосконалених за пропозиціями Уповноваженого в 2016-2017 роках.

12. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації Уповноваженим цього мого листа.

13. Належно засвідчути факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) цього мого листа з реквізитами його вхідної реєстрації Уповноваженим.

Роз'яснюю, що, відповідно до ст.20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту». Це означає, що одна відповідь надається на ОДИН запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим чинним законодавством України не передбачене право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади..., їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодний із запитів, про які в ній ідеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

Роз'яснюю, що надання іншим особам персональних даних суб'єкта цих даних без згоди цього суб'єкта чи без законних на те повноважень, в тому числі і шляхом надання колективної відповіді на різні персональні запити, кваліфікуються як недодержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що привело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних даних, і тягнуть за собою персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.188-39.4, 5 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 до 17 000 грн. за КОЖНИЙ факт порушення та від 17 000 до 34 000 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протягом року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.

Я не даю згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні запити.

Відповідь та запитану інформацію прошу надати на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання будь-яких інших моїх контактних даних для мети переписки за цим листом. Місцем мого проживання є м. Вінниця.

З повагою,

Щербатий Михайло Федорович

Прошу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них

Hotline

От: Щербатий Михайло Федорович
<foi+request-24650-76fc86ef@dostup.pravda.com.ua>
Отправлено: 23 августа 2017 г. 16:20
Кому: FOI requests at Омбудсмен
Тема: Інформаційний запит - 450ідп17Відом_188-40_16-17

Добого дня!

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5.

Цей лист є запитом на доступ до публічної інформації.

Цей лист є заявою на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини. Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст.ст.32.3, 34.2, 34.3 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян» прошу надати мені інформацію, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, публічну інформацію, що є ПРЕДМЕТОМ СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:

1. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність за ст.188-40 КУпАП, ОТРИМАНО Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини п. Лутковською В.В., представниками Уповноваженого та іншими уповноваженими посадовими особами секретаріату Уповноваженого (далі – Уповноважений) в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи окремо:

1.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 1.2. за зверненнями народних депутатів України; 1.3. з повідомлень; 1.4. з інших джерел; 1.5. за власною ініціативою?

2. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність за ст.188-40 КУпАП, РОЗГЛЯНУТО Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

2.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 2.2. за зверненнями народних депутатів України; 2.3. з повідомлень; 2.4. з інших джерел; 2.5. за власною ініціативою?

3. Загальна кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність за ст.188-40 КУпАП, в яких ВІДКРИТЕ ПРОВАДЖЕННЯ Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

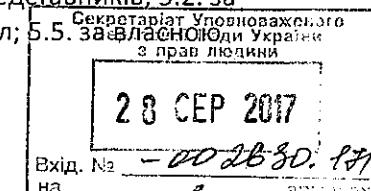
3.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 3.2. за зверненнями народних депутатів України; 3.3. з повідомлень; 3.4. з інших джерел; 3.5. за власною ініціативою.

4. Загальна кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність за ст.188-40 КУпАП, за якими Уповноваженим складені ПРОТОКОЛИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

4.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 4.2. за зверненнями народних депутатів України; 4.3. з повідомлень; 4.4. з інших джерел; 4.5. за власною ініціативою.

5. Яку загальну кількість ПРОТОКОЛІВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ за ст.188-40 КУпАП, та інших релевантних матеріалів НАПРАВЛЕНО Уповноваженим ДО УПОВНОВАЖЕНИХ СУДІВ в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:

5.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 5.2. за зверненнями народних депутатів України; 5.3. з повідомлень; 5.4. з інших джерел; 5.5. за заявласною України з прав людини ініціативою?



6. Яку загальну кількість надісланих Уповноваженим ПРОТОКОЛІВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ та інших релевантних матеріалів за ст.188-40 КУпАП РОЗГЛЯНУТО уповноваженими судами в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 6.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 6.2. за зверненнями народних депутатів України; 6.3. з повідомлень; 6.4. з інших джерел; 6.5. за власною ініціативою?
7. Яку загальну кількість ОСІБ уповноваженими судами ВИЗНАНО ВИННИМИ у сконні адміністративних правопорушень за ст.188-40 КУпАП, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 7.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 7.2. за зверненнями народних депутатів України; 7.3. з повідомлень; 7.4. з інших джерел; 7.5. за власною ініціативою?
8. Яку загальну кількість ОСІБ уповноваженими судами ПРИТЯГНУТО до АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДALНОСТІ за правопорушення за ст.188-40 КУпАП, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 8.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 8.2. за зверненнями народних депутатів України; 8.3. з повідомлень; 8.4. з інших джерел; 8.5. за власною ініціативою?
9. Скільки ВИКОНАНО судових рішень про притягнення до адміністративної відповідальності за правопорушення за ст.188-40 КУпАП, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 9.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 9.2. за зверненнями народних депутатів України; 9.3. з повідомлень; 9.4. з інших джерел; 9.5. за власною ініціативою?
10. Які суми ШТРАФІВ та окремо СУДОВИХ ВИТРАТ фактично СТЯГНУТО, на виконання судових рішень про притягнення до адміністративної відповідальності за правопорушення за ст.188-40 КУпАП, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 10.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 10.2. за зверненнями народних депутатів України; 10.3. з повідомлень; 10.4. з інших джерел; 10.5. за власною ініціативою?
11. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації Уповноваженим цього мого листа.
12. Належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) цього мого листа з реквізитами його вхідної реєстрації Уповноваженим.
- Роз'яснюю, що, відповідно до ст.20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту». Це означає, що одна відповідь надається на ОДИН запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим чинним законодавством України не передбачене право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади.., їх посадові особи зобов'язані діяти на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є противідною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодний із запитів, про які в ній ідеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.
- Роз'яснюю, що надання іншим особам персональних даних суб'єкта цих даних без згоди цього суб'єкта чи без законних на те повноважень, в тому числі і шляхом надання колективної відповіді на різні персональні запити, кваліфікуються як недодержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних даних, і тягнуть за собою персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.188-39.4, 5 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 до 17 000 грн. за КОЖНИЙ факт порушення

та від 17 000 до 34 000 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протягом року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.

Я не даю згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні запити.

Відповідь та запитану інформацію прошу надати на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання будь-яких інших моїх контактних даних для мети переписки за цим листом.

Місцем моого проживання є м. Вінниця.

З повагою,

Щербатий Михайло Федорович

Прошу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них

Hotline

От: Щербатий Михайло Федорович<foi+request-24649-fa3fce01@dosup.pravda.com.ua>
Отправлено: 23 августа 2017 г. 16:17
Кому: FOI requests at Омбудсмен
Тема: Інформаційний запит - 448ідп17Відом_ПД16-17

Доброго дня!

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5.

Цей лист є запитом на доступ до публічної інформації.

Цей лист є заявою на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини. Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст.ст.32.3, 34.2, 34.3 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян» прошу надати мені інформацію, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, публічну інформацію, що є ПРЕДМЕТОМ СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:

1. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність у сфері захисту персональних даних, ОТРИМАНО Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини п. Лутковською В.В., представниками Уповноваженого та іншими уповноваженими посадовими особами секретаріату Уповноваженого (далі – Уповноважений) в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи окремо:

1.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 1.2. за зверненнями народних депутатів України; 1.3. з повідомлень; 1.4. з інших джерел; 1.5. за власною ініціативою?

2. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність у сфері захисту персональних даних, РОЗГЛЯНУТО Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

2.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 2.2. за зверненнями народних депутатів України; 2.3. з повідомлень; 2.4. з інших джерел; 2.5. за власною ініціативою?

3. Загальна кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність у сфері захисту персональних даних, в яких ВІДКРИТЕ ПРОВАДЖЕННЯ Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

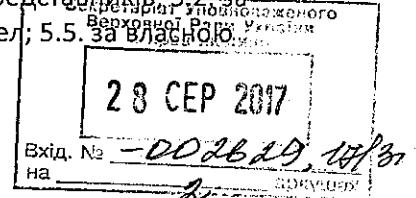
3.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 3.2. за зверненнями народних депутатів України; 3.3. з повідомлень; 3.4. з інших джерел; 3.5. за власною ініціативою.

4. Загальна кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність у сфері захисту персональних даних, за якими Уповноваженим складені ПРОТОКОЛИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

4.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 4.2. за зверненнями народних депутатів України; 4.3. з повідомлень; 4.4. з інших джерел; 4.5. за власною ініціативою.

5. Яку загальну кількість ПРОТОКОЛІВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ у сфері захисту персональних даних, та інших релевантних матеріалів НАПРАВЛЕНО Уповноваженим ДО УПОВНОВАЖЕНИХ СУДІВ в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:

5.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 5.2. за зверненнями народних депутатів України; 5.3. з повідомлень; 5.4. з інших джерел; 5.5. за власною ініціативою?



6. Яку загальну кількість надісланих Уповноваженим ПРОТОКОЛІВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ та інших релевантних матеріалів у сфері захисту персональних даних РОЗГЛЯНУТО уповноваженими судами в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 6.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 6.2. за зверненнями народних депутатів України; 6.3. з повідомлень; 6.4. з інших джерел; 6.5. за власною ініціативою?
7. Яку загальну кількість ОСІБ уповноваженими судами ВИЗНАНО ВИННИМИ у сконні адміністративних правопорушень у сфері захисту персональних даних, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 7.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 7.2. за зверненнями народних депутатів України; 7.3. з повідомлень; 7.4. з інших джерел; 7.5. за власною ініціативою?
8. Яку загальну кількість ОСІБ уповноваженими судами ПРИТЯГНУТО до АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ за правопорушення у сфері захисту персональних даних, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 8.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 8.2. за зверненнями народних депутатів України; 8.3. з повідомлень; 8.4. з інших джерел; 8.5. за власною ініціативою?
9. Скільки ВИКОНАНО судових рішень про притягнення до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері захисту персональних даних, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 9.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 9.2. за зверненнями народних депутатів України; 9.3. з повідомлень; 9.4. з інших джерел; 9.5. за власною ініціативою?
10. Які суми ШТРАФІВ та окремо СУДОВИХ ВИТРАТ фактично СТЯГНУТО, на виконання судових рішень про притягнення до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері захисту персональних даних, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 10.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 10.2. за зверненнями народних депутатів України; 10.3. з повідомлень; 10.4. з інших джерел; 10.5. за власною ініціативою?
11. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації Уповноваженим цього мого листа.
12. Належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) цього мого листа з реквізитами його вхідної реєстрації Уповноваженим.
- Роз'яснюю, що, відповідно до ст.20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту». Це означає, що одна відповідь надається на ОДИН запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим чинним законодавством України не передбачене право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади.., їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодний із запитів, про які в ній ідеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.
- Роз'яснюю, що надання іншим особам персональних даних суб'єкта цих даних без згоди цього суб'єкта чи без законних на те повноважень, в тому числі і шляхом надання колективної відповіді на різні персональні запити, кваліфікуються як недодержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що привело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних даних, і тягнуть за собою персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.188-39.4, 5 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 до 17 000 грн. за КОЖНИЙ факт порушення

та від 17 000 до 34 000 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протягом року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.

Я не даю згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні запити.

Відповідь та запитану інформацію прошу надати на електронну, адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання будь-яких інших моїх контактних даних для мети переписки за цим листом.

Місцем мого проживання є м. Вінниця.

З повагою,

Щербатий Михайло Федорович

Прошу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них
