



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
(МОЗ України)

вул. М. Грушевського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 253-61-94, E-mail: moz@moz.gov.ua,
web: <http://www.moz.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00012925

23.05. 2017 р. № 18-04/17/529/ЗПІІ-17/

г.р. Щербатій Г.
foi+request-20302-
940b6368@dostup.pravda.com.ua

В доповнення до листа від 27.04.2017 № 18-04/17/529/ЗПІІ-17/1633/11705 Міністерство охорони здоров'я України розглянуло Ваш інформаційний запит та повідомляє.

Правила виписування рецептів на лікарські засоби і вироби медичного призначення, Порядок відпуску лікарських засобів і виробів медичного призначення з аптек та їх структурних підрозділів, Інструкція про порядок зберігання, обліку та знищення рецептурних бланків, затверджено наказом МОЗ України від 19.07.2005 № 360 (із змінами), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20 липня 2005 р. за № 782/11062 (далі – Наказ МОЗ № 360).

Наказ МОЗ № 360 та інші нормативно-правові акти розроблені та затверджені МОЗ України розміщено для вільного ознайомлення і користування на офіційному сайті МОЗ України (<http://www.moz.gov.ua>) та Верховної Ради України (<http://zakon3.rada.gov.ua>). З Наказом МОЗ № 360 можна ознайомитись на сайті Верховної Ради України за посиланням <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0782-05>

Відповідно до Правил виписування рецептів на лікарські засоби і вироби медичного призначення (далі – Правила), затверджених наказом № 360, рецепти на лікарські засоби і вироби медичного призначення (далі – Рецепти) виписуються лікарями закладів охорони здоров'я незалежно від форм власності та підпорядкування згідно з видами медичної практики, на які було видано ліцензію МОЗ України, та відповідно до лікарських посад (далі – медичні працівники). Рецепти на лікарські засоби, вироби медичного призначення, які відпускаються на пільгових умовах чи безоплатно, дозволяється виписувати лікарям державних та комунальних закладів охорони здоров'я, а на лікарські засоби, вартість яких підлягає державному відшкодуванню, лікарям закладів охорони здоров'я незалежно від форм власності та підпорядкування за узгодженням зі структурними підрозділами охорони здоров'я місцевих державних адміністрацій.

Фельдшери закладів охорони здоров'я незалежно від форм власності та підпорядкування мають право виписувати Рецепти хворим із затяжними і хронічними захворюваннями у разі продовження лікуючим лікарем курсу лікування із зазначенням своєї посади та завіренням цього Рецепта власним підписом та печаткою закладу охорони здоров'я.

Рецепти на лікарські засоби, крім наркотичних (психотропних) лікарських засобів і вироби медичного призначення виписуються на рецептурних бланках ф-1. Форма рецептурного бланка ф-1 затверджена додатком 1 до Правил.

Рецепти виписуються хворому за наявності відповідних показів з обов'язковим записом про призначення лікарських засобів чи виробів медичного призначення в медичній документації (історія хвороби, медична карта амбулаторного чи стаціонарного хворого).

Рецепти виписуються на лікарські засоби, зареєстровані в Україні, крім випадків, передбачених чинним законодавством.

Рецепти ф-1 повинні мати кутовий штамп закладу охорони здоров'я та завірятися підписом і особистою печаткою лікаря, а у випадках призначення лікарських засобів:

- пільговим категоріям населення;
- які підлягають предметно-кількісному обліку;
- призначення лікарських засобів, вартість яких підлягає державному відшкодуванню,

додатково - круглою печаткою суб'єкта господарювання, що провадить діяльність, пов'язану з медичною практикою.

Завіряти печаткою закладу охорони здоров'я або іншого суб'єкта господарювання, що провадить діяльність, пов'язану з медичною практикою, незаповнені та не підписані медичним працівником рецептурні бланки забороняється.

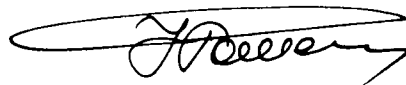
Рецепти на лікарські засоби, вартість яких підлягає державному відшкодуванню, додатково завіряються печаткою червоного кольору «Вартість підлягає відшкодуванню».

Забороняється нанесення на рецептурний бланк будь якої інформації (в тому числі і рекламної), за винятком номера страхового поліса (за необхідності).

Копія Вашого запиту зареєстрованого в МОЗ України додається.

Додаток 2 арк.

Заступник Міністра



Роман ІЛИК

V

-----Original Message-----

From: Галина Щербата [mailto:foi+request-20302-940b6368@dostup.pravda.com.ua]

Sent: Wednesday, April 12, 2017 6:48 PM

To: FOI requests at Міністерство охорони здоров'я України

Subject: Інформаційний запит - 291дп17Підпис_рецепта

Доброго дня!

Відповідно до «Правил виписування рецептів на лікарські засоби і виробу медичного призначення», затверджених наказом МОЗ України від 19.07.05 №360:

«1.4. Рецепти повинні мати кутовий штамп закладу охорони здоров'я та завірятися підписом і особистою печаткою лікаря, а у випадках, ПЕРЕДБАЧЕНИХ ЦИМ НАКАЗОМ (п. 1.14), додатково - круглою печаткою суб'єкта господарювання, що провадить діяльність, пов'язану з медичною практикою.

1.8. Забороняється нанесення на рецептурний бланк будь якої інформації (в тому числі і рекламної), за винятком номера страхового поліса (за необхідності).

1.13. Рецепти на лікарські засоби, крім наркотичних (психотропних) лікарських засобів і виробу медичного призначення виписуються на рецептурних бланках ф-1 (додаток 1).

Рецепти на наркотичні (психотропні) лікарські засоби в чистому вигляді або в суміші з індіферентними речовинами виписуються на спеціальних рецептурних бланках ф-3.

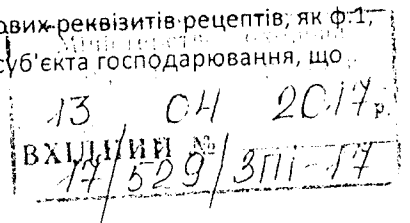
Рецепт ф-3 додатково підписується керівником закладу охорони здоров'я або його заступником з лікувальної роботи (а в разі їх відсутності - підписом завідувача відділення цього закладу, на якого покладена відповідальність за призначення наркотичних (психотропних) лікарських засобів) і завіряється печаткою суб'єкта господарювання, що провадить діяльність, пов'язану з медичною практикою.

1.14. На рецептурних бланках ф-1 дозволяється виписувати не більше трьох найменувань лікарських засобів.

Одне найменування лікарського засобу виписується у разі:

- призначення пільговим категоріям населення на бланку ф-1;
- які підлягають предметно-кількісному обліку;
- призначення наркотичних (психотропних) лікарських засобів на бланку ф-3;
- призначення лікарських засобів, вартість яких підлягає державному відшкодуванню».

Як видно з тексту наказу, в п.1.14 не передбачено жодних додаткових реквізитів рецептів, як ф.1, так і ф.3, в тому числі не передбачено і наявності круглої печатки суб'єкта господарювання, що



провадить діяльність, пов'язану з медичною практикою. Натомість, п.1.13 передбачає додатково на рецепті ф.3 підпис керівника закладу та наявності круглої печатки суб'єкта господарювання, що провадить діяльність, пов'язану з медичною практикою.

Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст.34.2 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про прожитковий мінімум» прошу надати мені публічну інформацію, ЩО Є ПРЕДМЕТОМ СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:

1. Підписи скількох відповідальних посадових осіб має містити рецепт ф.1? Якими нормативними документами це передбачено?

1.1. Прошу надати мені належно засвідчені факсимільні копії (фотокопії оригіналів) усіх релевантних нормативних актів МОЗ України.

1.2. Прошу надати посилання (прямі лінки) на джерела оприлюднення усіх релевантних нормативних актів в інтернеті.

2. Прошу навести перелік усіх посад відповідальних посадових осіб, які мають повноваження на підписування рецептів ф.1. Якими нормативними документами це передбачено?

2.1. Прошу надати мені належно засвідчені факсимільні копії (фотокопії оригіналів) усіх релевантних нормативних актів МОЗ України.

2.2. Прошу надати посилання (прямі лінки) на джерела оприлюднення усіх релевантних нормативних актів в інтернеті.

3. Чи повинен рецепт ф.1 містити додаткові підписи будь-яких інших осіб, крім лікаря, який призначив лікування? Так чи ні? Якими нормативними документами це передбачено?

3.1. Прошу надати мені належно засвідчені факсимільні копії (фотокопії оригіналів) усіх релевантних нормативних актів МОЗ України.

3.2. Прошу надати посилання (прямі лінки) на джерела оприлюднення усіх релевантних нормативних актів в інтернеті.

4. Чи повинен рецепт ф.1 містити додаткові печатки, крім печатки лікаря, який виписав рецепт? Так чи ні? Якими нормативними документами це передбачено?

4.1. Прошу надати мені належно засвідчені факсимільні копії (фотокопії оригіналів) усіх релевантних нормативних актів МОЗ України.

4.2. Прошу надати посилання (прямі лінки) на джерела оприлюднення усіх релевантних нормативних актів в інтернеті.

5. Якщо рецепт ф.1 повинен містити додаткові печатки, крім печатки лікаря, який виписав рецепт, прошу надати перелік усіх печаток, які повинні бути на рецепті ф.1. Якими нормативними документами це передбачено?

5.1. Прошу надати мені належно засвідчені факсимільні копії (фотокопії оригіналів) усіх релевантних нормативних актів МОЗ України.

5.2. Прошу надати посилання (прямі лінки) на джерела оприлюднення усіх релевантних нормативних актів в інтернеті.

6. Прошу надати мені належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію оригіналу) цього листа, з РЕКВІЗИТАМИ ЙОГО ВХІДНОЇ РЕЕСТРАЦІЇ – вхідним реєстраційним номером та датою вхідної реєстрації.

Відповідно до ст.7 закону України «Про інформацію»: «2. Ніхто не може обмежувати права особи у виборі форм і джерел одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом».

Роз'яснюю, що, відповідно до ст.20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації, «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту». Це означає, що одна відповідь надається на ОДИН запит. Чинним законодавством України не передбачене право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади..., їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодний із запитів, про які в ній ідеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

Роз'яснюю, що надання іншим особам персональних даних суб'єкта цих даних без згоди цього суб'єкта чи без законних на те повноважень, в тому числі і шляхом надання колективної відповіді на персональні запити, кваліфікуються як недодержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних даних, і тягнуть за собою персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.188-39.4, 5 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 до 17 000 грн. за КОЖНИЙ факт порушення та від 17 000 до 34 000 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протягом року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.

Я не даю згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні запити.

Роз'яснюю, що

а) неоприлюднення інформації, обов'язкове оприлюднення якої передбачено законами України "Про доступ до публічної інформації", порушення права на доступ до публічної інформації тягнуть персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.212-3.1, 2 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 425 до 850 грн. за КОЖНИЙ факт порушення та від 1 020 до 1 360 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протягом року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.;

б) обмеження доступу до інформації тягне персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.212-3.4 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 1 020 грн. до 1 360 грн. за КОЖНИЙ факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.;

в) систематичні порушення власних посадових обов'язків шляхом навмисного протиправного ненадання запитаної публічної інформації, неповне надання інформації, ненадання інформації

запитаної форми, надання не засвідчених чи неналежно засвідчених копій запитаних документів, обмеження доступу до інформації кваліфікуються як зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб, і тягнуть кримінальну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.364 КК України та караються арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, із штрафом від двохсот п'ятдесяти до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки, карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

г) відповідно до прецедентної практики Європейського Суду з прав людини, що є ДЖЕРЕЛОМ ПРАВА для України, зокрема, у справі «Скордіно та інші проти Італії» (№1) («Scordino and others v. Italy» (№1)), скарга №36813/97, Велика Палата ЄСПЛ в рішенні від 29.03.2006 року (<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-72925>), оцінюючи розмір присудженої заявникам національними судами моральної шкоди, серед іншого, вказала на таке:

«213. Even if the method of calculation provided for in domestic law does not correspond exactly to the criteria established by the Court, an analysis of the case-law should enable the courts of appeal to award sums that are not unreasonable in comparison with the awards made by the Court in similar cases».

Офіційного перекладу українською цього рішення Суду немає. Але враховуючи, що зазвичай українські чиновники не «петрають» англійською, наводиться відповідний витяг з наявного офіційного перекладу вказаного рішення Суду Російською Федерацією (<http://docs.pravo.ru/document/view/19382234/17527490/>) російською як загальнозрозумілою усім українцям мовою, а саме:

«213. Даже если метод произведения расчетов, предусмотренный во внутригосударственном законодательстве, точно не соответствует установленным Европейским судом критериям, то анализ прецедентной практики Европейского суда должен предоставлять апелляционным судам возможность назначать суммы компенсаций, которые не являются необоснованными по сравнению с компенсациями, присуждаемыми Европейским судом в аналогичных случаях».

Це означає, що в усіх випадках порушень прав людини, яким є і порушення права на доступ до інформації, на національному рівні реальна моральна шкода (в тому числі і при розгляді позовів до винних посадових осіб про порушення доступу до інформації, і при вирішенні питань про притягнення до кримінальної відповідальності винних посадових осіб) обраховується в розмірах, застосовуваних в рішеннях Європейського Суду з прав людини проти держави (в даному випадку – проти держави Україна). А це – тисячі і десятки тисяч євро, в гривневому еквіваленті, за КОЖНИЙ факт порушення.

З повагою,