

83



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Воевода Андрій Васильович
foi request-14511-0d9af3e@dostup.pravda.com.ua

Шановний Андрію Васильовичу!

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло Ваш запит на публічну інформацію від 28.10.2016 та надає копії сканованих електронних документів, листів Мінекономрозвитку України щодо застосування законодавства у сфері закупівель за період з 03.10.2016 по 07.10.2016.

Разом з тим, у зв'язку із втратою чинності Закону України "Про здійснення державних закупівель", підстави для надання роз'яснень щодо застосування законодавства у сфері закупівель, безоплатної методологічної допомоги замовникам, відповідей на запити зацікавлених осіб у Мінекономрозвитку України, як Уповноваженого органу, відсутні.

Водночас, 01.08.2016 введено в дію для всіх замовників Закон України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон), який установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Так, відповідно до статті 8 Закону основними функціями Уповноваженого органу є, зокрема:

- забезпечення функціонування інформаційного ресурсу Уповноваженого органу;

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/36160-09 від 10.11.2016 16:17:28



- надання узагальнених відповідей рекомендаційного характеру щодо застосування законодавства у сфері закупівель;
- надання безоплатних консультацій рекомендаційного характеру з питань закупівель на інформаційному ресурсі Уповноваженого органу.

Відповідно пункту 10 частини першої статті 1 Закону інформаційний ресурс Уповноваженого органу - сайт, наповнення якого здійснює Уповноважений орган та на якому надаються безоплатні консультації з питань закупівель, доступ до якого здійснюється через мережу Інтернет.

Таким чином, ознайомитись з узагальненими відповідями та/або отримати безоплатну консультацію рекомендаційного характеру з питань закупівель можна на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у рубриці “Публічні закупівлі”.

Додаток: на 74 арк. в 1 прим.

З повагою

**Заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі України**



Максим НЕФЬОДОВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: pec@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508506

На № _____ від _____

**Київський міський
консультативно-діагностичний центр**

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист Київського міського консультативно-діагностичного центру від 26.08.2016 № 069/666-3 щодо участі у закупівлях ТОВ "ПАРСЕК" для та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон) встановлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Мінекономрозвитку як Уповноважений орган здійснює регулювання та реалізує державну політику у сфері закупівель у межах повноважень, визначених цим Законом. Основні функції Мінекономрозвитку визначено статтею 8 Закону.

Враховуючи вищезазначене, а також частину другу статті 19 Конституції України, норми Закону та Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 459, до компетенції Мінекономрозвитку не належить визначення правомірності дій суб'єктів, зокрема, пов'язаних з участю у процедурах закупівель.

Натомість перевірка можливих порушень законодавства під час проведення процедур закупівель може здійснюватися контролюючими або правоохоронними органами у порядку, визначеному законодавством.

З метою надання методологічної допомоги на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у підрубриках "Листи інформативного характеру" рубрики "Держа

М2 Мінекономрозвитку

Вих. № 3302-06/31639-07 від 03.10.2016 13:15:50

цено лист від 02.08.2016



№ 3302-05/24156-06 щодо оскарження, здійснення контролю та моніторингу закупівель.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

Директор департаменту
регулювання державних закупівель
Мінекономрозвитку України



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел.: 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: ekonomik@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

ДП "Міжнародний аеропорт "Бориспіль"

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист державного підприємства "Міжнародний аеропорт "Бориспіль" від 25.08.2016 № 04-22-3018 щодо застосування законодавства у сфері публічних закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Визначення поняття "тендерна документація" наведено в пункті 29 частини першої статті 1 Закону.

Статтею 22 Закону визначено перелік складових, які повинна містити тендерна документація. Зокрема відповідно до пункту другого частини другої статті 22 Закону тендерна документація повинна містити один або декілька кваліфікаційних критеріїв до учасників відповідно до статті 16 Закону та інформацію про спосіб підтвердження відповідності учасників установленим критеріям згідно із законодавством.

У свою чергу, згідно з частиною четвертою статті 16 Закону документи, що не передбачені законодавством для учасників – юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, не подаються ними у складі тендерної пропозиції.

Відсутність документів, що не передбачені законодавством для учасників – юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, у складі тендерної пропозиції не може бути підставою для її відхилення замовником.

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/31640-07 від 03.10.2016 13:17:36



Таким чином, у разі якщо на підтвердження інформації про відповідність учасників кваліфікаційним критеріям, тендерною документацією вимагаються документи, які не передбачені законодавством, такі документи в складі тендерної пропозиції учасника не подаються.

Водночас згідно з частиною третьою статті 22 Закону тендерна документація може містити також іншу інформацію відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Виходячи зі змісту пункту 30 частини першої статті 1 Закону учасник подає замовнику тендерну пропозицію щодо предмета закупівлі або його частини (лота), відповідно до вимог тендерної документації.

При цьому пунктом четвертим частини першої статті 30 Закону визначено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

Разом з тим тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників (частина четверта статті 22 Закону).

При цьому кожна фізична/юридична особа має право звернення за роз'ясненням щодо положень тендерної документації, виходячи зі змісту частини першої статті 23 Закону.

Крім того, виходячи зі змісту пункту 27 частини першої статті 1 Закону фізична чи юридична особа з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи, має право подати скаргу до органу оскарження, зокрема щодо положень тендерної документації.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель
Міністерства економічного
розвитку і торгівлі України**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: resononny@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____ ПАТ "Дружківський завод металевих виробів"

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист ПАТ "Дружківський завод металевих виробів" від 29.08.2016 № 024/543 щодо застосування законодавства у сфері державних закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі - Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Цей Закон застосовується: до замовників, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тисяч гривень, а робіт - 1,5 мільйона гривень; до замовників, які здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, а робіт - 5 мільйонів гривень.

Відповідно до частини першої статті 35 Закону переговорна процедура закупівлі - це процедура, що використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками.

Переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі наявності підстав, визначених у частині другій статті 35 Закону.

Разом з тим за результатами проведених переговорів з учасником (учасниками) замовник приймає рішення про намір укласти договір (частина третя статті 35 Закону).



Форму повідомлення про намір укласти договір під час застосування переговорної процедури (далі – Повідомлення) затверджено наказом Мінекономрозвитку від 22.03.2016 № 490 “Про затвердження форм документів у сфері публічних закупівель”.

У свою чергу, в пункті 14 Повідомлення замовник зазначає обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі (посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі).

У залежності від предмета закупівлі, який визначається замовником відповідно до Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Мінекономрозвитку від 17.03.2016 № 454, та умови для застосування переговорної процедури закупівлі, замовник самостійно визначає документи, зокрема експертні, нормативні, технічні та інші, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі відповідно до частини другої статті 35 Закону.

Таким чином, у разі наявності умов, передбачених частиною другою статті 35 Закону, замовник може застосувати переговорну процедуру закупівлі.

В іншому випадку закупівля здійснюється відповідно до Закону, шляхом застосування однієї з конкурентних процедур закупівель.

При цьому згідно з частиною третьою статті 11 Закону тендерний комітет або уповноважена особа (особи), зокрема здійснює вибір процедури закупівлі.

Разом з тим повідомляємо, що урахувавши частину другу статті 19 Конституції України, та відповідно до норм Закону, Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 459, до компетенції Мінекономрозвитку України не належить визначення правомірності дій замовника у конкретних випадках.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель
Мінекономрозвитку України**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Комунальне автотранспортне підприємство 052810

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло листа Комунального автотранспортного підприємства 052810 Краматорської міської ради від 05.09.2016 № 2989-04 щодо застосування законодавства у сфері публічних закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Закон застосовується до замовників, за умови, що вартість предмета закупівлі дорівнює або перевищує вартісні межі, встановлені в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону.

Вимоги встановлені статтею 16 Закону застосовуються замовником у разі проведення однієї з процедур, визначених статтею 12 Закону.

При цьому у разі здійснення допорогових закупівель, застосовується Порядок здійснення допорогових закупівель (далі – Порядок), який затверджено наказом ДП "Зовнішторгвидав України" (наказом Мінекономрозвитку від 26.07.2016 № 1220 перейменоване в ДП "ПРОЗОРРО") від 13.04.2016 № 35.

Відповідно до пункту 6.3 Порядку під час оголошення допорогової закупівлі (далі – закупівля) замовник розміщує в електронній системі закупівель вимоги до учасника закупівлі та іншу інформацію, яка, на його думку, є необхідною для проведення закупівлі.



У свою чергу, згідно з підпунктом 9.1 Порядку замовник розглядає учасника, який надав за результатами аукціону найнижчу пропозицію, та приймає рішення щодо відповідності пропозиції вимогам, зазначеним у період оголошення закупівлі.

Таким чином, оскільки сфера застосування Закону визначена статтею 2 Закону, вимоги Закону щодо порядку проведення закупівель, у тому числі щодо визначення замовником відповідності учасників кваліфікаційним критеріям, не поширюються на допорогові закупівлі.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель
Міністерства економічного
розвитку і торгівлі України**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008; тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>; e-mail: me@me.gov.ua; код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

ДП "Міжнародний аеропорт "Бориспіль"

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист ДП "Міжнародний аеропорт "Бориспіль" від 25.08.2016 № 01-22-3019 щодо застосування законодавства у сфері закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі - Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

З метою надання методологічної допомоги на офіційному сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у розділі "Державні закупівлі" у підрозділі "Листи інформативного характеру" розміщено лист від 22.03.2016 № 3302-05/8257-06 щодо набрання чинності та введення в дію Закону України "Про публічні закупівлі".

Так, Закон містить різні алгоритми здійснення розгляду та оцінки тендерних пропозицій на відповідність вимогам тендерної документації у залежності від очікуваної вартості закупівлі.

У разі якщо очікувана вартість закупівлі не перевищує суму для товарів і послуг - 133 тисячі євро; для робіт - 5150 тисяч євро та виходячи зі змісту частини четвертої статті 28 Закону, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається наступною найбільш економічно вигідною у разі відхилення попередньої тендерної пропозиція учасника, яка за результатами



оцінки визнана найбільш економічно вигідною. У зазначеному випадку оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону, тобто передусім здійсненню розгляду тендерної пропозиції.

При цьому у разі якщо очікувана вартість закупівлі **перевищує** суму для товарів і послуг - 133 тисячі євро; для робіт - 5150 тисяч євро та виходячи зі змісту частини п'ятої статті 28 Закону замовник **спочатку розглядає** тендерні пропозиції **на відповідність** технічним вимогам, визначеним у тендерній документації та **визначає** відповідність учасників кваліфікаційним критеріям **(до проведення автоматичної оцінки)** і складає протокол розгляду, після оприлюднення якого електронною системою закупівель автоматично розсилаються повідомлення всім учасникам тендеру та визначається дата і час проведення електронного аукціону.

Таким чином, підстава для відміни торгів, передбачена абзацом шостим частини першої статті 31 Закону, у разі допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій застосовується до закупівель очікувана вартість яких **перевищує** суму для товарів і послуг - 133 тисячі євро; для робіт - 5150 тисяч євро.

При цьому у разі якщо очікувана вартість закупівель **не перевищує суму** для товарів і послуг - 133 тисячі євро; для робіт - 5150 тисяч євро, підстава для відміни торгів, передбачена абзацом шостим частини першої статті 31 Закону, не застосовується, оскільки оцінка тендерних пропозицій передусім здійсненню їх розгляду на відповідність вимогам тендерної документації та проводиться автоматично за умови, що для участі в торгах подано дві і більше тендерні пропозиції.

Визначення поняття "переможець процедури закупівель" наведено у пункті 15 частини першої статті 1 Закону.

Ураховуючи викладене, у разі якщо очікувана вартість закупівель **не перевищує суму** для товарів і послуг - 133 тисячі євро; для робіт - 5150 тисяч євро, замовник може визначити переможцем учасника за умови, що залишилась одна тендерна пропозиція, яка відповідає всім критеріям та умовам, визначеним у тендерній документації та визнана найбільш економічно вигідною.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель
Мінекономрозвитку України**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

Харківська міська рада

№ _____
На № _____ від _____

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло звернення Харківської міської ради від 25.08.2016 № 1287/0/156-18/1-04 та повідомляє, що на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у підрубриці "Листи інформативного характеру" рубрики "Державні закупівлі" розділу "Діяльність" розміщено лист від 29.04.2016 № 3302-06/12875-06 щодо здійснення закупівель замовниками, який містить інформацію щодо відображення закупівель у річному плані.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних
закупівель**

Олександр СТАРОДУБЦЕВ

Сороченко 5966724





**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

**Адвокатське об'єднання "Юридична
компанія "LS Group"**

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист адвокатського об'єднання "Юридична компанія "LS Group" (далі – заявник) від 30.08.2016 № 118вих-16 та повідомляє, що заявнику вже надано відповідь листом від 19.08.2016 № 3302-06/26906-07.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель**

Олександр СТАРОДУБЦЕВ

Сороченко А.В. 5966724





**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: preson@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

ТОВ "АІХ"

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист ТОВ "АІХ" від 01.09.2016 № 31 щодо скарги та повідомляє, що з метою надання методологічної допомоги на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у підрубриках "Листи інформативного характеру" рубрики "Державні закупівлі" розділу "Діяльність" розміщено лист від 02.08.2016 № 3302-05/24156-06 щодо оскарження, здійснення контролю та моніторингу закупівель.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель**

Олександр СТАРОДУБЦЕВ





МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

Красноармійська райдержадміністрація
Донецької області

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист заявника Шестакової Наталії Володимирівни (Красноармійська райдержадміністрація Донецької області), надісланий з розділу "Електронне звернення" сайту Мінекономрозвитку, від 02.09.2016 № б/н щодо застосування законодавства у сфері закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади, зокрема, із застосуванням електронної системи.

Закон застосовується до замовників, за умови, що вартість предмета закупівлі дорівнює або перевищує відповідні вартісні межі, встановлені в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону.

При цьому вимога пункту третього частини другої статті 22 Закону про те, що технічна специфікація предмета закупівлі, яку повинна містити тендерна документація, не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника та якщо у разі таке посилання є необхідним, то воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз "або еквівалент" стосується



само тендерної документації, яка розробляється та затверджується замовником під час здійснення процедур закупівель, що передбачені статтею 12 Закону.

Водночас під час здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому частини першої статті 2 Закону, замовники повинні дотримуватися принципів здійснення публічних закупівель, установлених цим Законом, та можуть використовувати електронну систему закупівель з метою відбору постачальника товару (товарів), надавача послуги (послуг) та виконавця робіт для укладення договору (абзац четвертий частини першої статті 2 Закону).

Наказом Мінекономрозвитку від 18.03.2016 № 473 "Про визначення веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель у складі електронної системи закупівель та забезпечення його функціонування" визначено веб-портал Уповноваженого органу з питань закупівель у складі електронної системи закупівель, визначеної пунктом 6 частини першої статті 1 Закону, інформаційно-телекомунікаційну систему "Prozorro" за адресою в мережі Інтернет: www.prozorro.gov.ua (далі – веб-портал). Державне підприємство "Зовнішторгвидав України" визначене відповідальним за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу.

У свою чергу, відповідно до пункту 12 Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 № 166 (далі – Порядок функціонування), порядок використання електронної системи закупівель для здійснення закупівлі, вартість якої є меншою за вартість, визначену у частині першій статті 2 Закону (далі – допорогова закупівля), з метою здійснення відбору постачальника товару (товарів), надавача послуг (послуг) та виконавця робіт визначається адміністратором електронної системи закупівель.

Відповідно до пункту 12 Порядку функціонування розроблено Порядок здійснення допорогових закупівель, який затверджено Наказом ДП "Зовнішторгвидав України" (наказом Мінекономрозвитку від 26.07.2016 № 1220 перейменоване в Державне підприємство "ПРОЗОРРО") від 13.04.2016 № 35 (далі – Порядок).

При цьому згідно з пунктом п'ятим Порядку одним з етапів проведення допорогової закупівлі є оголошення закупівлі. Про цьому відповідно до пункту 6 Порядку під час оголошення допорогової закупівлі замовник розміщує в електронній системі закупівель інформацію про предмет закупівлі.

У свою чергу, згідно з підпунктом 6.4 Порядку у вимогах до предмета закупівлі, що містять посилання на певну торговельну марку (знак для товарів і послуг) або виробника, замовник може вказати, які аналоги та/або еквіваленти прийматимуться у пропозиціях учасників допорогових закупівель.

Таким чином, оскільки сфера застосування Закону визначена статтею 2 Закону, вимоги Закону щодо порядку проведення процедур закупівель, у тому числі вимоги щодо визначення замовником технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі, не поширюються на допорогові закупівлі.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель
Мінекономіки України**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

ТОВ "Проект Інвест XXI"

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист ТОВ "Проект Інвест XXI" від 26.08.2016 № 433 щодо застосування законодавства про закупівлі та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Відповідно до пункту 17 частини першої статті 8 Закону з метою виконання функції Уповноваженого органу щодо авторизації електронних майданчиків наказом Мінекономрозвитку від 15.03.2016 № 440 утворена комісія із забезпечення здійснення авторизації електронних майданчиків, підготовки рішень щодо їх підключення/відключення до/від електронної системи закупівель, усунення технічних збоїв в електронній системі закупівель (далі - Комісія).

Інформація про персональний та кількісний склад комісії, а також про час і місце проведення засідань комісії розміщена на офіційному веб-сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Водночас відповідно до пунктів 1, 3 частини першої статті 1 та абзацу п'ятнадцятого частини третьої статті 12 Закону постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. N 166 затверджено порядок функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків (далі – Порядок).



Цей Порядок визначає вимоги до функціонування електронної системи закупівель, процедуру проведення авторизації електронних майданчиків, умови підключення та випадки відключення електронних майданчиків від електронної системи закупівель, вимоги до електронних майданчиків та відповідальність операторів авторизованих електронних майданчиків.

Відповідно до підпункту 5 пункту 13 Порядку одним із основних завдань Комісії є, зокрема отримання та розгляд звернень, скарг та інформації від адміністратора і користувачів.

Так, зокрема згідно з пунктом 15 Порядку передбачено, що Комісія керується актами законодавства та цим Порядком. Формою роботи комісії є засідання, які є відкритими. Усі бажаючі можуть взяти участь у засіданні комісії. Особи, присутні на засіданні комісії, можуть використовувати засоби фото-, відео- та звукозапису. Засідання комісії є правоможним, якщо на ньому присутні дві третини загальної кількості членів комісії. Формат засідань може передбачати присутність членів комісії віддалено, за допомогою засобів зв'язку та інших телекомунікаційних послуг. Рішення комісії приймаються більшістю голосів членів комісії, які брали участь у голосуванні. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови. Рішення комісії оформляються протоколом, який підписує голова та секретар.

Згідно з Порядком рішення щодо авторизованого електронного майданчика приймається Уповноваженим органом на підставі рішення комісії.

Таким чином, у випадках, передбачених пунктом 15 Порядку, необхідно звертатися до Комісії.

Директор департаменту
регулювання державних закупівель



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____ Полтавське казенне експериментальне
На № _____ від _____ протезно-ортопедичне підприємство

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист Полтавського казенного експериментального протезно-ортопедичного підприємства від 01.09.2016 № 648 та повідомляє, що з метою надання методологічної допомоги на офіційному сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у розділі “Державні закупівлі” у підрозділі “Листи інформативного характеру” розміщено лист від 14.09.2016 № 3302-06/29640-06 щодо планування закупівель.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту регулювання
державних закупівель**

Олександр СТАРОДУБЦЕВ

Сороченко 596-67-24





МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

АТ "Укресімбанк"

Щодо надання відповіді

Мінекономрозвитку України розглянуло лист АТ "Укресімбанк" від 02.09.2016 № 174-00/3815 щодо оприлюднення на веб - порталі prozoggo.gov.ua звіту про укладення договору про закупівлю товарів, робіт і послуг за кошти підприємств та інформації про внесення змін до договору суб'єктами господарювання, які не є замовниками у розумінні Закону України "Про публічні закупівлі" (далі - Закон) та повідомляє.

Закон установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Суб'єкти господарювання, визначені у частині першій статті 75, частині другій статті 77, частині дев'ятій статті 78 та частині п'ятій статті 79 Господарського кодексу України у разі здійснення ними закупівель за умови, що вартість предмета закупівлі дорівнює або перевищує межі, визначені частиною першою статті 2 Закону України "Про публічні закупівлі", оприлюднюють на веб-порталі Уповноваженого органу, визначеного Законом України "Про публічні закупівлі", звіт про укладення договору про закупівлю товарів, робіт і послуг за кошти підприємств та інформацію про зміну його істотних умов не пізніше ніж через сім днів з дня укладення договору про закупівлю або внесення змін до нього. У звіті обов'язково зазначаються: найменування, кількість товару та місце його поставки, вид робіт і місце їх виконання або вид послуг і місце їх надання, інформація про технічні та якісні характеристики товарів, робіт і послуг, найменування і місцезнаходження постачальника, виконавця робіт і надавача послуг, з яким укладено договір, ціна за одиницю товару, робіт і послуг та сума, визначена в договорі, дата укладення договору, строк поставки товарів, виконання робіт і надання

М2 Мінекономрозвитку

Вих. № 3302-06/31650-07 від 03.10.2016 13:31:23



послуг тощо.

Ці положення Господарського кодексу України стосуються юридичних осіб, які не є замовниками у розумінні Закону та господарських договорів, укладених ними за правилами, встановленими Цивільним кодексом України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом, іншими нормативно-правовими актами щодо окремих видів договорів на придбання товарів, надання послуг чи виконання робіт, що передбачають витрачання коштів таких юридичних осіб, у межах, визначених частиною першою статті 2 Закону.

Разом з тим постановою Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 № 166 "Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків" (далі – Порядок функціонування електронної системи) затверджено порядок, який визначає вимоги до функціонування електронної системи закупівель, процедуру проведення авторизації електронних майданчиків, умови підключення та випадки відключення електронних майданчиків від електронної системи закупівель, вимоги до електронних майданчиків та відповідальність операторів авторизованих електронних майданчиків.

При цьому користувач самостійно обирає авторизований електронний майданчик з відповідним рівнем акредитації.

Відповідно до пункту 12 Порядку функціонування електронної системи акредитація за першим рівнем передбачає зобов'язання авторизованого електронного майданчика безоплатно забезпечувати надання замовнику, державним (зокрема казенним) та комунальним підприємствам, їх дочірнім підприємствам, об'єднанням підприємств, а також господарським товариствам, в яких державна або комунальна частка у статутному капіталі становить 50 і більше відсотків, можливості щодо, зокрема оприлюднення звіту про укладені договори.

Наказом Мінекономрозвитку від 18.03.2016 № 473 "Про визначення веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель у складі електронної системи закупівель та забезпечення його функціонування" визначено веб-портал Уповноваженого органу з питань закупівель у складі електронної системи закупівель, визначеної пунктом 6 частини першої статті 1 Закону, інформаційно-телекомунікаційну систему "Prozorro" за адресою в мережі Інтернет: www.prozorro.gov.ua (далі – веб-портал). Державне підприємство "Зовнішторгвидав

України" (наказом Мінекономрозвитку від 26.07.2016 № 1220 перейменоване в Державне підприємство "ПРОЗОРРО") визначене адміністратором електронної системи закупівель та є відповідальним за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу.

Для врегулювання питань, порушених у листі АТ "Укрексімбанк", зокрема щодо технічної реалізації оприлюднення на веб - порталі prozorro.gov.ua інформації про внесення змін до договору суб'єктами господарювання, які не є замовниками у розумінні Закону, Міністерство листом від 22.09.2016 № 3302-06/30593-07 звернулося до ДП "ПРОЗОРРО".

Про результати розгляду листа заявника буде поінформовано додатково у встановленому законодавством порядку.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

Директор департаменту
регулювання державних закупівель



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: ekonom@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Департамент гуманітарної політики
Дніпропетровської міської ради

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист Департаменту гуманітарної політики Дніпропетровської міської ради від 02.09.2016 № 1469 щодо застосування законодавства у сфері закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Виходячи зі змісту частин першої і третьої статті 11 Закону, для організації та проведення процедур закупівель замовник утворює тендерний комітет (комітети), який, зокрема планує закупівлі, складає та затверджує річний план закупівель; здійснює вибір процедури закупівлі; проводить процедури закупівель.

Водночас відповідно до частини першої статті 35 Закону переговорна процедура закупівлі - це процедура, що використовується замовником як виняток і відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками.

Замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування переговорної процедури закупівлі у строк не раніше ніж, зокрема п'ять днів - у разі застосування переговорної процедури закупівлі з підстав, визначених пунктом 3 частини другої цієї статті, з дня оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір за результатами застосування переговорної процедури закупівлі (частина третя статті 35 Закону).



При цьому пунктом 3 частини другої статті 35 Закону визначено, що переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, що унеможливають дотримання замовниками строків для проведення тендеру, а саме пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам. Застосування переговорної процедури закупівлі в таких випадках здійснюється за рішенням замовника щодо кожної процедури.

Таким чином, замовник може укласти договір про закупівлю у строк не раніше ніж п'ять днів виключно з підстав, визначених пунктом 3 частини другої статті 35 Закону.

При цьому договір про закупівлю - договір, що укладається між замовником і учасником за результатами проведення процедури закупівлі та передбачає надання послуг, виконання робіт або набуття права власності на товари (пункт 5 частини першої статті 1 Закону).

Згідно з частиною першою статті 36 Закону договір про закупівлю укладається відповідно до норм Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Відповідно до частини третьої статті 631 Цивільного кодексу України сторони можуть встановити, що умови договору застосовуються до відносин між ними, які виникли до його укладення.

Водночас переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі наявності умов, визначених пунктами 1, 2, 5, 6 частини другої статті 35 Закону, які передбачають укладання договору про закупівлю товарів, робіт або послуг, що можуть бути надані (поставлені/виконані) тільки певним суб'єктом. Тому, сторони можуть встановити, що умови договору застосовуються до відносин між ними, які виникли до його укладення у зазначених випадках.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

Директор департаменту
регулювання державних закупівель

Беспалого А.В., 597-67-30



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Приватне підприємство
"Будівельний дім "Будівництво"

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист заявника _____ (Приватне підприємство "Будівельний дім "Будівництво"), надісланий з розділу "Електронне звернення" сайта Мінекономрозвитку від 02.09.2016 № б/н щодо застосування законодавства у сфері закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі - Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Ураховуючи вимоги пункту 29 частини першої статті 1 Закону, тендерна документація розробляється та затверджується замовником і повинна містити перелік складових, визначених частиною другою статті 22 Закону, зокрема один або декілька кваліфікаційних критеріїв до учасників відповідно до статті 16 та інформацію про спосіб підтвердження відповідності учасників установленим критеріям згідно із законодавством.

Перелік документів, якими учасник повинен підтвердити свою відповідність зазначеному кваліфікаційному критерію, визначається замовником самостійно, виходячи зі специфіки предмета закупівлі, з урахуванням частини третьої статті 5 Закону та дотриманням принципів, закріплених у статті 3 Закону.

Згідно з частиною четвертою статті 22 Закону тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

При цьому, частиною третьою статті 22 Закону встановлено, зокрема, що тендерна документація може містити також іншу інформацію відповідно до законодавства, я

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/31652-07 від 03.10.2016 13:36:23 ОЧИТИ.



Водночас фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання тендерної пропозиції звернутися через електронну систему закупівель до замовника за роз'ясненнями щодо тендерної документації та/або звернутися до замовника з вимогою щодо усунення порушення під час проведення процедури закупівлі. Усі звернення за роз'ясненнями та звернення щодо усунення порушення автоматично оприлюднюються в електронній системі закупівель без ідентифікації особи, яка звернулася до замовника. Замовник повинен протягом трьох робочих днів з дня їх оприлюднення надати роз'яснення на звернення та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону згідно з частиною першою статті 23 Закону.

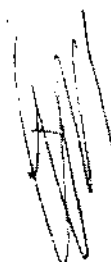
Крім того, замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень або на підставі рішення органу оскарження внести зміни до тендерної документації. У разі внесення змін до тендерної документації строк для подання тендерних пропозицій продовжується в електронній системі закупівель таким чином, щоб з моменту внесення змін до тендерної документації до закінчення строку подання тендерних пропозицій залишалось не менше ніж сім днів (частина друга статті 23 Закону).

У свою чергу, порядок оскарження процедур закупівель визначено статтею 18 Закону.

Відповідно до абзацу першого частини другої статті 18 Закону скарги, що стосуються тендерної документації та/або прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулися до закінчення строку, встановленого для подання тендерних пропозицій, можуть подаватися до органу оскарження з моменту оприлюднення оголошення про проведення торгів, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання тендерних пропозицій.

Одночасно зазначасмо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

Директор департаменту
регулювання державних закупівель



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: mecon@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

ДП НАЕК
Відокремлений підрозділ
“Атоменергомаш”

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист ДП НАЕК Відокремлений підрозділ “Атоменергомаш” від 23.08.2016 № 3903/05 щодо застосування законодавства у сфері закупівель та повідомляє.

Закон України “Про публічні закупівлі” (далі - Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Щодо питання 1

У разі якщо очікувана вартість закупівлі не перевищує суму для товарів і послуг – 133 тисячі євро; для робіт – 5150 тисяч євро та виходячи зі змісту частини четвертої статті 28 Закону, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається наступною найбільш економічно вигідною у разі відхилення попередньої тендерної пропозиція учасника, яка за результатами оцінки визнана найбільш економічно вигідною. У зазначеному випадку оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону, тобто передують здійсненню розгляду тендерної пропозиції.

У свою чергу, в випадку якщо очікувана вартість закупівлі перевищує суму для товарів і послуг ^{М2 Мінекономрозвитку} Вих. № 3302-06/31653-07 від 03.10.2016 13:39:15 0 тисяч євро, до оцінки



допускаються лише тендерні пропозиції учасників, які не було відхилено згідно з Законом. Здійснення розгляду тендерних пропозицій на відповідність вимогам тендерної документації у такому разі передусе проведенню електронного аукціону.

Таким чином, підстава для відміни торгів, передбачена абзацом шостим частини першої статті 31 Закону, у разі допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій застосовується до закупівель очікувана вартість яких перевищує суму для товарів і послуг – 133 тисячі євро; для робіт – 5150 тисяч євро.

При цьому у разі якщо очікувана вартість закупівель не перевищує суму для товарів і послуг – 133 тисячі євро; для робіт – 5150 тисяч євро, підстава для відміни торгів, передбачена абзацом шостим частини першої статті 31 Закону, не застосовується, оскільки оцінка тендерних пропозицій передусе здійсненню їх розгляду на відповідність вимогам тендерної документації та проводиться автоматично за умови, що для участі в торгах подано дві і більше тендерні пропозиції.

Визначення поняття “переможець процедури закупівель” наведене у пункті 15 частини першої статті 1 Закону.

Ураховуючи викладене, у разі якщо очікувана вартість закупівель не перевищує суму для товарів і послуг – 133 тисячі євро; для робіт – 5150 тисяч євро, замовник може визначити переможцем учасника за умови, що залишилась одна тендерна пропозиція, яка відповідає всім критеріям та умовам, визначеним у тендерній документації та визнана найбільш економічно вигідною.

Щодо питання 2

Виходячи зі змісту частин третьої та п'ятої статті 25 Закону учасник має право подавати тендерну пропозицію, вносити до неї зміни або відкликати свою тендерну пропозицію лише до закінчення строку подання тендерних пропозицій. Зміни до тендерної пропозиції, які отримані після закінчення строку подання тендерних пропозицій, замовником не враховуються.

Разом з тим відповідно до абзацу четвертого частини п'ятої статті 28 Закону замовник та учасники не можуть ініціювати будь-які переговори з питань внесення змін до змісту або ціни поданої тендерної пропозиції.

Таким чином, законом встановлено імперативну норму, яка забороняє ініціювати будь-які переговори з питань внесення змін до змісту або ціни поданої

тендерної пропозиції між замовником та учасниками не залежно від очікуваної вартості закупівлі.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: ukceconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

**КП "Кременчукводоканал"
Кременчуцької міської ради**

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист КП "Кременчукводоканал" Кременчуцької міської ради від 31.08.2016 № 39/6922 щодо застосування законодавства у сфері закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі - Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Щодо питання 1

Цей Закон застосовується, зокрема до замовників, які здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, а робіт - 5 мільйонів гривень.

Разом з тим при здійсненні закупівель без проведення процедур закупівель, передбачених частиною першою статті 12 Закону, товарів, робіт і послуг, вартість яких не перевищує межі, встановлені частиною першою статті 2 Закону, замовник при укладанні договорів керується положеннями Цивільного кодексу України (далі - ЦК України) та Господарського кодексу України (далі - ГК України).

Частиною першою статті 638 ЦК України визначено, що договір є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою сторін передбачено вимогу обов'язкової згоди.

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/31654-07 від 03.10.2016 13:42:47



При цьому частиною третьою статті 180 ГК України передбачено, що при укладенні господарського договору сторони зобов'язані у будь-якому разі погодити предмет, ціну та строк дії договору.

Частиною першою статті 629 ЦК України встановлено, що договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Крім того, частиною першою статті 631 ЦК України передбачено, що строком договору є час, протягом якого сторони можуть здійснити свої права і виконати свої обов'язки відповідно до договору.

Водночас підстави для зміни або розірвання договору передбачені статтею 651 ЦК України.

Щодо питання 2

Згідно з частиною першою статті 4 Закону закупівля здійснюється відповідно до річного плану, відповідальним за складання та затвердження якого згідно з частиною третьою статті 11 Закону є тендерний комітет або уповноважена особа (особи).

Поряд з цим при плануванні закупівель замовник повинен дотримуватись норми частини сьомої статті 2 Закону.

Відповідно до абзацу першого частини дев'ятої статті 78 ГК України особливості господарської діяльності комунальних унітарних підприємств визначаються відповідно до вимог, встановлених цим Кодексом щодо діяльності державних комерційних або казенних підприємств, а також інших вимог, передбачених законом.

Так, відповідно до абзацу першого частини другої статті 75 ГК України основним плановим документом державного комерційного підприємства є фінансовий план, відповідно до якого підприємство отримує доходи і здійснює видатки, визначає обсяг та спрямування коштів для виконання своїх функцій протягом року відповідно до установчих документів.

Таким чином, у разі укладення договору про закупівлю, відповідно до умов якого передбачається оплата не за рахунок бюджетних коштів, норми Бюджетного кодексу України, зокрема щодо обмеження у часі строку дії такого договору (строку виконання замовником зобов'язань за таким договором) не розповсюджуються. Разом з цим укладання такого договору здійснюється відповідно до умов пропозиції

учасника-переможця процедури закупівлі з урахуванням фінансового плану підприємства.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

ДП “Кроворізька теплоцентраль”

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло лист ДП “Кроворізька теплоцентраль” від 31.08.2016 № 4949/18 щодо застосування законодавства у сфері публічних закупівель та повідомляє.

Закон України “Про публічні закупівлі” від 25.12.2015 № 922-VIII (далі – Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Так, відповідно до пункту 2 частини четвертої статті 2 Закону дія цього Закону для замовників, які провадять діяльність в окремих сферах господарювання, додатково не поширюється на випадки, якщо предметом закупівлі є паливно-енергетичні ресурси для виробництва електричної, теплової енергії, проведення геологічного вивчення родовищ корисних копалин (у тому числі неопромінених паливних елементів (твелів) для ядерних реакторів).

З метою надання методологічної допомоги на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у підрубриці “Листи інформативного характеру” рубрики “Державні закупівлі” розділу “Діяльність” розміщено лист від 12.05.2016 № 3302-06/13747-07 щодо здійснення закупівель замовниками, які здійснюють діяльність в окремих сферах господарювання, який зокрема містить відповідь на порушені в листі питання.



При цьому зазначаємо, що ураховуючи частину другу статті 19 Конституції України, та відповідно до норми Закону, Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 459, до компетенції Мінекономрозвитку України не належить визначення правомірності дій замовника у конкретних випадках.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель
Мінекономрозвитку України**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2 м. Київ 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: ekonomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло Ваше звернення, надіслане з розділу "Електронне звернення" сайту Мінекономрозвитку від 15.09.2016 № б/н та повідомляє, що з метою надання методологічної допомоги на офіційному сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у розділі "Державні закупівлі" у підрозділі "Листи інформативного характеру" розміщено лист від 14.09.2016 № 3302-06/29640-06 щодо планування закупівель

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

З повагою

Заступник Міністра

Максям НЕФЬОДОВ

Сороченко 596-67-24





МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008. тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____
№ _____

Кабінет Міністрів України

*Щодо розгляду звернення
народного депутата України
Купрія В. М.*

На виконання доручення Віце-прем'єр-міністра України Володимира Кістіона від 06.09.2016 № 32215/0/1-16 Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло звернення народного депутата України Купрія В. М. від 06.09.2016 № 769-дз щодо ситуації, пов'язаної із закупівлею ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" послуг щодо технічного випробовування, аналізування та діагностування магістральних газопроводів і укладанням правочинів з компанією "Integrity West" та повідомляє, що Міністерством надано відповідь народному депутату України листом від 20.09.2016 № 3302-02/30367-01 (копія додається).

Додаток: копія листа від 20.09.2016 № 3302-02/30367-01 на 2 арк., в 1 прим.

**Заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі України**

Максим НЕФЬОДОВ





МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008. тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua> . e-mail: meconomy@me.gov.ua , код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Народному депутату України
Купрію В.М.

Щодо розгляду звернення

Шановний Віталіє Миколайовичу!

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України на виконання доручення Віце-прем'єр-міністра України Володимира Кістіона від 06.09.2016 № 32215/0/1-16 розглянуло Ваше звернення від 06.09.2016 № 769-дз щодо ситуації, пов'язаної із закупівлею ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" послуг щодо технічного випробовування, аналізування та діагностування магістральних газопроводів і укладанням правочинів з компанією "Integrity West", та в межах компетенції повідомляє.

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади установлені Законом України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон).

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 7 Закону контроль у сфері публічних закупівель у межах своїх повноважень, визначених Конституцією та законами України, здійснюють Рахункова палата, Антимонопольний комітет України, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю.

При цьому згідно із абзацом другим частини четвертої статті 7 Закону моніторинг закупівель проводить центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, та його органи на місцях.



Порядок проведення моніторингу визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

З огляду на зазначене, ураховуючи частину другу статті 19 Конституції України та норми Закону, порушені в листі питання не належать до компетенції Мінекономрозвитку як Уповноваженого органу у сфері публічних закупівель.

Разом з тим, з метою надання методологічної допомоги на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у підрубриці “Листи інформативного характеру” рубрики “Державні закупівлі” розділу “Діяльність” розміщено лист від 02.08.2016 № 3302-05/24156-06 щодо оскарження, здійснення контролю та моніторингу закупівель (копія додається).

При цьому зазначаємо, що інформацію про виконання доручення Міненерговугілля та МВС буде надано додатково.

З повагою

**Заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі України**

Максим НЕФЬОДОВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

**Народному депутату України
Купрію В.М.**

Щодо розгляду звернення

Шановний Віталіє Миколайовичу!

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України додатково до листа від 20.09.2016 № 3302-02/30367-01 щодо ситуації, пов'язаної із закупівлею ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" послуг щодо технічного випробовування, аналізування та діагностування магістральних газопроводів і укладанням правочинів з компанією "Integrity West" надсилає копії листів Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 21.09.2016 № 04/31-9974 та Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" від 15.09.2016 № 30-6207/1.8.1-16, що додаються.

З повагою

Заступник Міністра

Максим НЕФЬОДОВ

☎ Товкай А. М. ☎ 596-68-46

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-02/31728-01 від
03.10.2016 19:20:17





**МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА
ВУГІЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ**

(Міненерговугілля України)

01601, м.Київ, вул. Хрещатик, 30, тел.: 206-38-44, 206-38-45, ф.: 531-36-92 .
E-mail: kanc@menv.energy.gov.ua, Код ЄРПОУ 37471933

№

На №

від

**Міністерство економічного
розвитку і торгівлі України**

Щодо надання роз'яснень

На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 08.09.2016 № 32215/1/1-16 до звернення народного депутата України Купрія В. М. від 06.09.2016 № 768-дз щодо тендерних закупівель на ПАТ «Укртрансгаз» Міністерство енергетики та вугільної промисловості, у межах повноважень, поівідомляє.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 05.12.2015 № 1002 «Деякі питання вдосконалення корпоративного управління публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» та акта приймання-передачі від 15.12.2015 № 01-КПД від Міненерговугілля до Мінекономрозвитку здійснено передачу управління 100 відсотками акцій держави ПАТ «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України».

Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13.06.2012 № 360 «Про реорганізацію дочірніх компаній Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» управління корпоративними правами ПАТ «Укртрансгаз» здійснює ПАТ «НАК «Нафтогаз України».

Отже, на сьогодні Міненерговугілля не є органом управління корпоративними правами держави у статутному капіталі ПАТ «НАК «Нафтогаз України» та ПАТ «Укртрансгаз», тому правової підстави для проведення аудиту закупівель на зазначених товариствах у Міністерства відсутні.

Заступник Міністра

А. Корзун

178367

Лазука М. 206-37-51

Міністерство енергетики та вугільної
промисловості України
№04/31-9974 від 21.09.2016



33, 38, 24



0167... 44 545 35 37... 584 33...

Код ЄДРПОУ 407720... АТ "Нафтогаз України" код банків 304716...

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

Міністерство енергетики та вугільної промисловості України

Щодо звернення народного депутата України Купрія В.М.

На листи Кабінету Міністрів України від 08.09.16 № 32215/1/1-16 та Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 08.09.16 №10/3502 щодо звернення народного депутата України Купрія В.М. від 06.09.16 №769/дз Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" у межах компетенції повідомляє.

Відповідно до рішення Ревізійної комісії публічного акціонерного товариства "УКРТРАНСГАЗ" (протокол від 20.07.16 № 8) та наказу Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" від 25.07.16 № 292 з 27.07.16 по 05.08.16 із залученням спеціаліста Міністерства економічного розвитку і торгівлі України проведено спеціальну перевірку фінансово-господарської діяльності Товариства щодо здійснення закупівлі послуг з внутрішньотрубного діагностування магістральних газопроводів.

Загалом, торги проводились за однією процедурою закупівлі по чотирьох лотах: лот № 1 "Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1400", лот № 2 "Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1200", лот № 3 "Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1000", лот № 4 "Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 800".

Під час зазначеної перевірки встановлено ряд недоліків щодо проведення процедури закупівлі.

Так, у ході перевірки встановлено випадок подання інформації щодо характеристик точності визначення параметрів дефектів дефектоскопом, наданої у пропозиції переможця торгів "INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES" (Об'єднані Арабські Емірати)

Stamp and barcode area with text: Нафтогаз України, 1430-620771, 01-16 від 15.09.2016, and a barcode.

співі - "INTEGRITY WEST"), у формі, що не відповідає кваліфікаційним вимогам документації конкурсних торгів.

Виходячи з вищевказаного побачається, що пропозицію "INTEGRITY WEST" доцільно відхилити відповідно до підп. 3 п. 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.14 № 1197-VII як пропозицію конкурсних торгів, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

За результатами проведеної перевірки Національною акціонерною компанією "Нафтогаз України" дорученням від 19.08.16 №30-2090/29-16 запропоновано керівництву ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" розглянути можливість відміни торгів із закупівлі послуг з внутрішньотрубного діагностування магістральних газопроводів.

Необхідно зазначити, що на засіданні комітету з конкурсних торгів ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" (протокол від 02.08.16 №16-070) прийнято рішення торги по лотах № 2 та № 3 визнати такими, що не відбулися на підставі абз. 3 ч. 2 ст. 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (здійснення закупівлі стало неможливим унаслідок дії непереборної сили).

Щодо лотів № 1 та № 4 проведеної процедури закупівлі послуг з внутрішньотрубного діагностування магістральних газопроводів, компанією-учасником торгів "ROSEN Europe B.V." подано скаргу від 11.07.16 №OPS/К/Д Тв/821 до Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

За результатами розгляду скарги "ROSEN Europe B.V." рішенням від 25.08.16 №1860-р/нк-ск Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України постановила: відмовити у задоволенні зазначеної скарги, із приміткою, що це рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Принягдіно зазначасмо, що листом Міністерства економічного розвитку від 09.09.16 №2413-07/29102-07 Компанію повідомлено про затвердження нової редакції статуту Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України", відповідно до якої до повноважень правління Компанії більше не належить вирішення питань управління діяльністю оператора газотранспортної системи. Ці повноваження передані загальною зборам акціонерів Компанії, функції яких збігають з функціями Міністерства економічного розвитку.

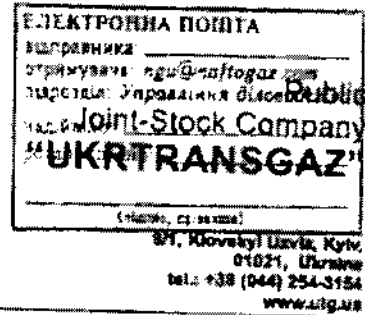
Додаток: копія листа ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" від 13.09.16 №12685/37-002
разом з додатком на 13 арк. в 1 прим.

В.о. голови правління

С. Коновець

Публічне
акціонерне товариство
"УКРТРАНСГАЗ"

Україна, 01021, м. Київ,
Кловський узвіз, 3/1
тел.: +38 (044) 254-3154
www.uctg.ua



13.09.2016 № 12085/97-002

ка № _____

В.о. Голови Правління
Національної акціонерної
компанії «Нафтогаз України»
Колодій С.О.

Шодо депутатських звернень

Шановний Сергію Олександровичу!

На виконання Ваших доручень від 06.09.2016 р. до вх. № 101/7-16 від 06.09.2016 р. та від 08.09.2016 р. до вх. № 613/3-16 від 08.09.2016 р. щодо звернень народного депутата України Купрія В.М. від 06.09.2016 р. № 766-дз та від 06.09.2016р. № 769-дз (далі – депутатські звернення), поданих відповідно до ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата» (далі – Закон), Публічне акціонерне товариство «УКРТРАНСГАЗ» (далі – Товариство), повідомляє наступне.

ПАТ «УКРТРАНСГАЗ», враховуючи попередні численні звернення народних депутатів України, результати проведених спеціальних перевірок фінансово-господарської діяльності за спільної участі НАК «Нафтогаз України» і Міністерства економіки, різноманітної зацікавленості з боку ЗМІ, розслідувань журналістів, телеканалів тощо, уже неодноразово листами від 27.07.2016р. №10650/31-002, від 05.08.2016р. №11024/16-009, від 17.08.2016р. №11620 та публічно надавало вичерпну інформацію із зазначеного питання. При цьому, залишається незрозумілим ряд резонансних і упереджених звинувачень по відношенню до Товариства, з причин можливої заангажованості, оскільки конфлікту інтересів деяких бізнес груп, що ніким чином не повинно негативно впливати на імідж та ділову репутацію державного сектору економіки, оскільки вся діяльність у цій сфері проводиться виключно в рамках законодавчо визначеного правового поля.

Для всебічного та об'єктивного аналізу вищезазначеного питання, з метою неупередженого розгляду при опрацюванні всіх спірних обставин, доводимо до Вашого відома, що ПАТ «УКРТРАНСГАЗ», як Замовник, діяв виключно в умовах прозорості, конкурентно-добросовісного середовища, в установленому порядку та неухильно дотримуючись норм законодавства, що регулюють діяльність у сфері закупівель.

Питання, що висвітлені у депутатських зверненнях стосовно відповідності оприлюдненої інформації на веб-порталі Уповноваженого органу протоколіва

Національна акціонерна компанія
«Нафтогаз України»
№756546-16 від 14.09.2016
1

00343210

розкриття/опіанки, пропозицій учасників, відсутності інформації про досвід роботи компанії «Integratе West» тощо, були предметом скарги ROSEN Europe B.V. від 11.07.2016 № OPS/K/UTP/821, яка розглянута Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (далі – Колегія).

25.08.2016 р. Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарги про порушення законодавства у сфері державних закупівель прийнято рішення № 1860-р/пк-ск, згідно з яким ROSEN Europe B.V. відмовлено у задоволенні його скарги від 11.07.2016 № OPS/K/UTP/821 щодо порушення публічним акціонерним товариством «Укртрансгаз» порядку проведення процедури закупівлі – ДК 021-2015: 71632000-7. Послуги щодо технічного випробування й аналізування; послуги з технічних випробувань (внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів) (4 лоти) [оголошення № 086083, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.03.2016 № 58 (25.03.2016)] <http://www.ams.gov.ua/ams/control/main/uk/publish/article?sectionid=6405&docId=215ED4867258FF6158E248E0> app1 (повна версія тексту рішення додається).

Отже, Товариством в повній мірі дотримані вимоги визначені ст.3 «Принципи здійснення закупівель» та ст. 5 «Недискримінація учасників» Закону України «Про здійснення державних закупівель».

З огляду на вищенаведене, твердження та сумніви щодо правомірності дій Товариства в процесі закупівлі, не відповідають дійсності та є безпідставними, оскільки ґрунтуються на посиданнях, отриманих шляхом вибіркового використання загальнодоступних джерел інформації.

Додаток: Копія рішення Колегії № 1860-р/пк-ск на 11 аркушах.

З повагою,

Віце-Президент
ПАТ «УКРТРАНСГАЗ»



В.С. Плявук



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс (044) 520-10-42; <http://www.ants.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1860-р/пк-ск від 25.08.2016

вих. лист від

№

ROSEN Europe B.V.
Зутфенстрайт, 15, Оденнаг,
Королівство Нідерландів, 7575

Публічне акціонерне товариство
"Укртрансгаз"
Кловський узвіз, 9/1, м. Київ, 01021

Уповноважений орган і питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу ROSEN Europe B.V. (надалі – Скаржник, ROSEN) від 11.07.2016 № OPS/КАЛТ/821 (зареєстровану в Комітеті 14.07.2016 за № 15-20/2466-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Укртрансгаз" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021.2015: 71632000-7. Послуги щодо технічного випробування й аналізування; послуги з технічних випробувань (внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів) (4 лоти)" (оголошення № 086083, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.03.2016 № 58 (25.03.2016)) (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржника повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 4 і просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Замовником та компанією "Integrity West" порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 4, зоб'язати Замовника скасувати рішення про призначення переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 4 компанії "Integrity West", а також відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.07.2016 № 1575-р/нк-ек Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 1 та 4.

У відповідь на запит Колегії від 15.07.2016 № 20-29.3/07-3134-дл Замовник листом від 21.07.2016 № 10379/17 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.06.2016 № 16-070-р свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотами №№ 1 та 4 надали такі учасники:

1)	Pipe Survey International C.V. (надалі – Pipe Survey)
2)	Integrity West Pipelines Testing and Treatment Services (надалі – Integrity West)
3)	Скаржник
4)	LIN Scan Advanced Pipelines and Tanks Services (надалі – LIN Scan)

Згідно з копією протоколу виставлення комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.07.2016 № 16-070-вх Пропозиції Pipe Survey та LIN Scan за лотами №№ 1 та 4 були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 16/070-о, яка відбулась 02.07.2016, до процедури оцінки Пропозицій за лотами №№ 1 та 4 були допущені Пропозиції Integrity West та ROSEN; найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1 та 4 Замовник визнав Пропозицію Integrity West.

1. Скаржник зазначає, що під час розкриття Пропозицій Замовником оголошувалась ціна Пропозиції, яка зазначена в ціновій пропозиції, яка складалась відповідно до вимог додатку 3 Документації. У зазначеній формі була відсутня інформація щодо ціни за одиницю (вартість одного кілометра). Вартість одного кілометра зазначалась у розрахунку вартості Пропозиції, що надавався у довільній формі відповідно до технічного завдання, та зазначена вартість не оголошувалась Замовником під час розкриття Пропозицій.

На думку ROSEN, зазначене було використано учасником-переможцем торгів для маніпуляцій з арифметичною помилкою, що суперечить принципу прозорості на стадії розкриття Пропозицій.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією вилучено наступне.

Згідно з частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але не дня укладення договору (про закупівлю).

Частинкою п'ятою статті 18 Закону встановлено, зокрема, що датою познання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Відповідно до копії протоколу розкриття Пропозицій від 02.06.2016 № 16-070-р, наданої Замовником на розгляд Колегії, а також згідно з інформацією, наданою Скаржником, процедура розкриття Пропозицій відбулась 02.06.2016, при цьому представник Скаржника був присутнім під час процедури розкриття Пропозицій.

Таким чином, про порушення своїх прав (в цій частині) Скаржник повинен був дізнатись 02.06.2016.

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 14.07.2016. отже в цій частині подана і порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Згідно з частиною шостою статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи викладене, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини четвертої статті 18 Закону, а тому не може бути предметом розгляду органу оскарження.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що Замовник розмістив на веб-порталі Уповноваженого органу протокол оцінки Пропозицій, який не відповідає вимогам законодавства, зокрема, не вказав причини відхилення Пропозицій, а лише підстави відхилення, а також у зазначеному протоколі відсутні відомості про результати голосування членів комітету з конкурсних торгів Замовника.

Зазначене на думку ROSECH, виключає його можливість дізнатись про результати голосування, що є порушенням принципу відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Замовник стосовно наданого пункту Скарги повідомив, що протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 16/070-0 був оприлюднений ним у порядку, встановленому законодавством.

При цьому Замовник зауважив, що пунктом 8.8 Порядку роботи з веб-порталом Уповноваженого органу "Державні закупівлі", затвердженого наказом ДП "Зовнішторгвидав України" від 29.02.2016 № 17, встановлено, зокрема, що протокол оцінки (ПО) надається шляхом прикріплення відповідного файлу. Прикріплені файли мають, бути у форматі, зокрема, ПО – ".pdf, .doc, .docx".

Як повідомив Замовник, протоколи комітету конкурсних торгів, які виготовлені у форматі ".doc", роздруковуються і підписуються всіма присутніми на засіданні членами комітету конкурсних торгів із зазначенням повного голосування члена комітету, присутніх на засіданні, з кожного питання. Але після підписання протоколів його конвертація в один із форматів вищевказаним наказом ДП "Зовнішторгвидав України", неможлива.

У зв'язку з цим, як зазначив Замовник, в оприлюдненому на веб-порталі протоколі оцінки не відображаються відомості щодо повного голосування членів комітету, присутніх на засіданні, та підписи членів комітету, присутніх на засіданні комітету з конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 статті 11 Закону до складу комітету з конкурсних торгів входить не менше ніж дві осіб. Рішення комітету з конкурсних торгів оформляється протоколом, у якому відображаються результати повного голосування членів комітету, присутніх на засіданні, з кожного питання. Протокол підписується всіма членами комітету, присутніми на засіданні комітету з конкурсних торгів. У разі відмови члена комітету з конкурсних торгів підписати протокол про це зазначається у протоколі з обґрунтованими причинами відмови.

Частиною восьмою статті 28 Закону встановлено, що за результатом розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів складається протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом, та оприлюднюється на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15.09.2015 № 1106 затверджено, зокрема, форму протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій, яка передбачає зазначення, серед іншого, переліку відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) та причини їх відхилення, а також посади, прізвища, ініціали та підписи членів комітету з конкурсних торгів.

У складі документів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 16/070-о, яка відбулась 02.07.2016, в якому зазначені, зокрема, перелік відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) та причини їх відхилення, посади, прізвища, ініціали та підписи членів комітету з конкурсних торгів (не менше ніж 5 осіб), а також у додатку до вказаного протоколу відображені результати поіменного голосування членів комітету з конкурсних торгів Замовника.

На веб-порталі Уповноваженого органу міститься протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 16/070-о (у форматі "doc"), в якому відображені перелік відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) та причини їх відхилення, посади, прізвища, ініціали членів комітету з конкурсних торгів (не менше ніж 5 осіб), а також у додатку до вказаного протоколу наведені відомості про результати поіменного голосування членів комітету з конкурсних торгів Замовника у вигляді таблиці, яка містить колонки за кожним із лотів із зазначенням "за/проти/утримався". При цьому, наведена таблиця не заповнена, зокрема, не містить результатів поіменного голосування членів комітету з конкурсних торгів Замовника.

ROSEN не довело, яким чином наведені вище дії Замовника порушують права чи законні інтереси Скаржника.

Разом з цим, зазначені вище дії Замовника не завдали ROSEN звернутися до органу оскарження за захистом своїх прав та законних інтересів. Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник повідомляє, що Замовником не були взяті до уваги факти стосовно того, що на ринку внутрішньотрубно-діагностичних трубопроводів відсутня інформація про досвід роботи компаній "Integrity West" у зазначеній галузі та відсутні відгуки замовників стосовно якості робіт, виконуваних компанією "Integrity West".

Також, на думку ROSEN, про відсутність досвіду компаній "Integrity West" свідчить те, що "Integrity West" не є членом асоціації "Форум Операторів трубопроводів" (POF), яка об'єднує усіх постачальників послуг внутрішньотрубно-діагностичних трубопроводів.

Замовник з цього питання зазначив, що Документація не передбачала вимог щодо надання учасниками інформації про досвід роботи у зазначеній галузі, а також не передбачала вимог надання відгуків замовників стосовно якості робіт, виконуваних учасниками.

При цьому Замовник повідомив, що ним передбачалась можливість залучення учасниками Процедури закупівлі субпідрядників для надання послуг. Integrity West надало інформацію про наміри надання послуг із залученням субпідрядників, а саме - компанії Baker Hughes.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Документація не містила вимог стосовно необхідності надання учасником Процедури закупівлі у складі його Пропозиції інформації про досвід роботи на ринку внутрішньотрубно-діагностичних трубопроводів та відгуків від замовників стосовно якості робіт, виконуваних учасником.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. У Скарзі ROSEN повідомляє, що Замовник акцитував Пропозицію Integrity West, ціна якої на розкритті Пропозицій становила за лотом № 1 10 164 000,00 дол. США без ПДВ, а по лоту № 4 - 1 379 000,00 дол. США без ПДВ.

При цьому, Пропозиція Скаржника за лотом № 1 становила В 491 560,00 дол. США без ПДВ, а за лотом № 4 - 1 464 450,00 дол. США без ПДВ.

Тобто, під час розкриття Пропозицій цінова пропозиція Integrity West за лотом № 1 була вищою за цінову пропозицію Скаржника за цим лотом.

Разом з цим, як повідомляє ROSEN, відповідно до протоколу оцінки Пропозицій (цінових пропозицій) № 16/070-с цінові пропозиції Integrity West були змінені за лотом № 1 ціна знизена та становить К 625 540,00 дол. США без ПДВ, а за лотом № 4 - ціна знизена та становить К 319 560,00 дол. США без ПДВ.

Скаржник вважає, що у випадку відсутності арифметичної помилки в цих Пропозиціях учасника-переможця, кількість балів за критерієм "Ціна" у Скаржника була б 50, а в Integrity West - 41,77; і тоді б Скаржник претендував на перемогу за лотом № 1. Також Скаржник зазначає, що у випадку відсутності опіски в ціні учасника-переможця, кількість балів за критерієм "Ціна" у Скаржника була б 46,78, і тоді він претендував би на перемогу в торгах за лотом № 4.

На думку ROSEN, наявність такої великої різниці між ціною Пропозиції за лотом № 1 Integrity West під час розкриття Пропозицій та ціною акцитуваної Пропозиції визначеного учасника виключає допущення Integrity West арифметичної помилки та дає підстави вважати, що учасником Процедури закупівлі, якого було визнано переможцем, були внесені зміни до Пропозиції, що є порушенням частини вимог Закону.

Скаржник вважає, що змінивши ціну Пропозиції Integrity West за лотом № 1 було можливо лише шляхом штучного закладання арифметичної помилки у розрахунок з метою подальшого використання такої помилки в якості підстави для коригування запропонованої ціни Пропозиції. Виявлення опіски в ціні Пропозиції Integrity West за лотом № 4 дає підстави вважати, що вказаним учасником були внесені до цінової пропозиції заведомо помилкові дані які після оголошення цих інших учасників були скориговані Integrity West на свою користь.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що під час розгляду Пропозиції учасника Integrity West була виявлена арифметична помилка у розрахунок вартості комплексу послуг за 1 км за лотом № 1, яка полягала у невідповідності результату, отриманого шляхом арифметичних дій (сумування складових цінок) та величини, зазначеної учасником, а саме:

інформація щодо вартості комплексу послуг за 1 км, зазначена в Пропозиції Integrity West	інформація щодо вартості комплексу послуг за 1 км, визначена шляхом арифметичних дій
2200 доларів США	1867 доларів США (28,005 + 28,005 + 37,34 + 37,34 + 37,34 + 18,67 + 93,35 - 93,35 - 186,70 + 317,39 + 56,01 + 186,70 + 93,35 - 653,45)

Замовник зазначає, що відповідно до умов Документації Пропозицій, яка подається учасником Процедури закупівлі, включає в себе, зокрема, цінову пропозицію, яка подається за кожним лотом окремо. Ціна Пропозиції визначається на підставі вартості, визначеної учасником у розрахунок вартості Пропозиції.

Відповідно до розрахунку вартості пропозиції за лотом № 1 Integrity West загальна вартість комплексу послуг за 1 км складається з вартості окремих послуг, які включені учасником до комплексу послуг.

Як повідомив Замовник, у ході аналізу цінових пропозицій, наданих учасниками, внаслідок додавання вартості складових компонентів послуг, що зазначені у розрахунок

вартості пропозиції вищезгаданого учасника за лотом № 1 Замовником встановлено, що загальна вартість цих послуг становить 1867 доларів США, тоді як у розрахунку вартості пропозиції сумарна (загальна) вартість усіх складових комплексу послуг за 1 км визначена "2200 доларів США".

Таким чином, як зауважить Замовник, підсумкова ціна Пропозиції Integrity West за лотом № 1 (10 164 000,00 доларів США) визначена цим учасником у розрахунку вартості пропозиції та визначена у цій пропозиції ґрунтувалася на помилково визначеній ціні за одиницю (10 164 000,00 = 2 200,00 x 4620).

Замовник повідомив, що після перерахунку вартості Пропозиції (з шляхом множення довжини (протяжності) трубопроводів, які діляються) на вартість комплексу послуг за 1 км)) встановлено, що ціна Пропозиції Integrity West за лотом № 1 фактично становить 8 625 540,00 доларів США (8 625 540,00 = 1 867,00 x 4620).

Стосовно лоту № 4 Замовник зазначив наступне.

Під час розгляду Пропозиції Integrity West за лотом № 4 була видалена невідповідність інформації щодо загальної вартості комплексу послуг, зазначеної у документі "Цінова пропозиція" і "Розрахунок вартості пропозиції конкурсних торгів", а саме:

інформація щодо загальної вартості комплексу послуг, зазначена Integrity West у цій пропозиції за лотом № 4	інформація щодо загальної вартості комплексу послуг, зазначена Integrity West у розрахунку вартості Пропозиції за лотом № 4
1 370 000,00 доларів США	1 339 566,00 доларів США

Як повідомив Замовник, у розрахунку вартості Пропозиції за лотом № 4, який є підставою для визначення цінової пропозиції за цим лотом (згідно з умовами Документації) загальна вартість за даним лотом становить 1 339 566,00 доларів США. Вказана вартість визначається шляхом множення вартості 1 км комплексу послуг на кількість кілометрів найбільш частих магістральних газопроводів, на яких надаються послуги, що є предметом закупівлі, а саме: 3426 доларів США x 391 км = 1 339 566,00 доларів США. Нказана загальна вартість зазначена Integrity West у розрахунку вартості Пропозиції за лотом № 4.

Натомість, у цій пропозиції за лотом № 4 загальна вартість комплексу послуг визначена як "1 370 000,00 доларів США".

Замовник повідомив, що наведена невідповідність була класифікована ним як "опіска", оскільки розрахунок не містить арифметичних помилок, а інформація про ціну пропозиції, у відповідності до вимог, встановлених підпунктом 2 пункту 2 розділу III Документації, зазначається на підставі розрахунку вартості Пропозиції. Крім того, видалена невідповідність не призводить до зміни ціни Пропозиції, оскільки ціна Пропозиції формується на підставі розрахунку вартості.

Як зазначив Замовник, у пункті 4 розділу V Документації визначено, що опіска є формальною (результатом) помилкою та ціна пропозиції, підтверджена розрахунком, є визначальною. Інші визначені дані при цьому вважаються опіскою.

Замовник повідомив, що на виконання вимог статті 28 Закону він листом від 13.06.2016 № 859016-009 звернувся до Integrity West. Листом від 15.06.2016 № (W-R-150616) зазначеним учасником була надана згода на виправлення арифметичної помилки за лотом № 1 та допущеним опіскам у документі "Цінова пропозиція" за лотом № 4.

Враховуючи зазначене вище, Замовник вважає, що він діяв у відповідності до вимог Документації та перш Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

4.1. Стосовно лоту № 1.

Частиною третьою статті 28 Закону визначено, що замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів (ціновій пропозиції) під час проведення оцінки за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів (цінову пропозицію).

Пунктом 2 розділу V Документації встановлено наступне: "Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів (ціновій пропозиції/розрахунку вартості пропозиції) під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це Учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів".

Умови та порядок виправлення арифметичних помилок:

а) при невідповідності результату (добуток ціни та одиниць на кількість) зазначеній сумі без ПДВ Учасником в ціновій пропозиції/розрахунку вартості пропозиції, визначальною для отримання вірного результату є ціна за одиницю;

б) при невідповідності підсумкової ціни пропозиції конкурсних торгів, зазначеної у ціновій пропозиції/розрахунку вартості пропозиції та отриманої шляхом додавання/множення елементів ціни та підсумковою ціною, отриманою при перевірці пропозиції конкурсних торгів шляхом додавання/множення елементів ціни, визначальною є фактична сума ціни пропозиції конкурсних торгів, отримана шляхом додавання/множення елементів ціни.

Якщо Учасник не погоджується з виправленням арифметичних помилок, його пропозиція конкурсних торгів відхиляється."

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.06.2016 № 16-070-р ціна Пропозиції Integrity West за лотом № 1 становила 10 164 000,00 дол. США.

Разом з цим, відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від № 16/070-р, яка відбулась 02.07.2016, ціна Пропозиції зазначеного учасника за лотом № 1 становить \$ 625 540,00 дол. США. При цьому, у примітках, які містяться у зазначеному протоколі, щодо учасника Integrity West вказано наступне: "Ціну пропозиції конкурсних торгів учасника зазначено з урахуванням виявленої арифметичної помилки".

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з ціновій пропозиції та формою, яка наведена у додатку III (подається за кожним лотом окремо), а також з розрахунку вартості Пропозиції (подається за кожним лотом окремо).

Відповідно до приміток до пункту 1 розділу III Документації ціна Пропозиції зазначається на підставі вартості, визначеної учасником у розрахунку вартості Пропозиції. Розрахунок вартості Пропозиції виконується у довільній формі відповідно до технічного завдання.

У додатку III Документації визначена форма документа "Цінова пропозиція", яка, зокрема, передбачає зазначення ціни пропозиції.

У складі копії Пропозиції Integrity West міститься документ "Цінова пропозиція" за лотом № 1, згідно з яким ціна Пропозиції зазначеного учасника становить 10 164 000 дол. США.

Також у складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі за лотом № 1 міститься документ "Расчет стоимости предложения конкурсных торгов... Лот 1" (новим

оригіналу), в якому зазначений, серед іншого, перелік послуг та вказана їх вартість за 1 км. При цьому загальна вартість визначена, як "2200".

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації обсяг надання послуг за лотом № 1 складає 4 620 км.

Після оприлюднення із розрахунком вартості Пропозиції переможця Процедура закупівлі за лотом № 1 який міститься у документі "Рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів - Лот 1" (мовою оригіналу). Колегією вказано, що Замовник виявив арифметичну помилку щодо невідповідності підсумкової ціни Пропозиції, зазначеної у шпальці пропозицій/розрахунку вартості пропозиції та отриманої шляхом додавання/множення елементів ціни та підсумковою ціною, отриманою при перевірці Пропозиції шляхом додавання/множення елементів ціни.

При цьому загальна вартість послуг предмета закупівлі за лотом № 1 (за 1 км), які пропонує надати Integrity West, становить 1 867 дол. США.

Враховуючи обсяг послуг що закуповуються за лотом № 1 ціна Пропозиції зазначеного учасника має становити \$ 625 540,00 дол. США (4 620 км x 1 867 дол. США).

Замовник на розгляд Колегії надав копію листа від 13.06.2016 № 8590-16-009, відповідно до якого Замовник повідомив Integrity West, зокрема, про встановленні індексів невідповідності у Пропозиції зазначеного учасника за лотом № 1, а також просив надати роз'яснення стосовно цього.

Крім цього Замовник на розгляд Колегії надав копію листа від 15.06.2016 № IW-R-150616-1 в якому Integrity West повідомило, серед іншого, наступне: "по лоту № 1 при розчете "Общая сумма" за единицу (1 км), в документе "Расчет стоимости предложенной конкурсных торгов" сотрудником компании была допущена неточность.

...Правильная общая сумма в ценовом предложении составляет \$ 625 540,00 дол. США. Подтверждаем данную сумму в качестве нашего окончательного предложения по данному лоту" (мовою оригіналу).

Враховуючи вищезазначені дії Замовника в частині виправлення арифметичної помилки, викладеної в Пропозиції Integrity West за лотом № 1, не суперечать вимогам Закону та Документації, наведеним вище.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4.2. Стосовно лоту № 4.

Частиною третьою статті 22 Закону встановлено, зокрема, наступне: документація конкурсних торгів має містити опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок, допущення яких учасниками не призведе до відхилення їх пропозицій. Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням пропозицій конкурсних торгів та не впливають на зміст пропозиції, а саме - відсутність нумерації сторінок, підписів, печаток на окремих документах, технічні помилки та описки.

Згідно з пунктом 4 розділу V Документації Наявність у пропозиції конкурсних торгів учасника формальних (несуттєвих) помилок не призведе до відхилення його пропозиції. Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням Пропозиції та не впливають на зміст пропозиції, а саме:

- відсутність нумерації сторінок, підписів, печаток на окремих документах;
- технічні помилки;
- описки.

В разі розходження між ціною пропозиції, яка вказана літерами та ціною пропозиції, яка вказана цифрами, ціна пропозиції, підтверджена розрахунком, буде визначальною, а інші зазначені дані будуть вважатись опискою.

При цьому не є формальною (несуттєвою) технічною помилкою, що призводить до зміни вартості та/або змісту пропозиції

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.06.2016 № 16-070-р ціна Пропозиції Integrity West за лотом № 4 становила 1 370 000,00 дол. США.

Разом з цим, відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів Б/д № 16-070-о, яка відбулась 02.07.2016 ціна Пропозиції зазначеного учасника за лотом № 4 становить 1 339 566,00 дол. США. При цьому, у примітках, які містяться у зазначеному протоколі щодо учасника Integrity West вказано наступне "Ціну пропозиції конкурсних торгів учасника зазначено з урахуванням вилученої списки"

У складі копії Пропозиції Integrity West міститься документ "Цінова пропозиція" за лотом № 4, згідно з яким ціна Пропозиції зазначеного учасника становить 1 370 000 дол. США та у дужках зазначено ця сума літерами: один мільйон триста сімдесят тисяч доларів США.

Також у складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі за лотом № 4 міститься документ "Расчет стоимости предложения конкурсных торгов... Лот 4" (мовою оригіналу), в якому зазначений, серед іншого, перелік послуг та вказана їх вартість за 1 км. При цьому загальна вартість вказана, як "3426".

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації обсяг надання послуг за лотом № 4 складає 391 км.

При цьому, у документі "Расчет стоимости предложения конкурсных торгов... Лот 4" (мовою оригіналу) зазначено, зокрема, наступне: "... по данному лоту общая цена составляет 1 339 566,00 USD" (мовою оригіналу).

Замовник на розгляд Колегії надав копію листа від 13.06.2016 № 8590-16-009, відповідно до якого Замовник повідомляв Integrity West, зокрема, про встановлені вимоги щодо невідповідності у Пропозиції зазначеного учасника за лотом № 4, а також просив надати роз'яснення стосовно цього.

Замовник також на розгляд Колегії надав копію листа від 15.06.2016 № (W-R-1506)6/1, в якому Integrity West повідомило, серед іншого, наступне: "... по лоту № 4 в документе "Ценовое предложение" сотрудником компании была допущена описка...

"Общая стоимость услуг длиной знаковой части МП", которая предусмотрена по данному лоту (391 км) и составляет 1 339 566,00 (один миллион триста тридцать девять тысяч пятьсот шестьдесят шесть) долларов США. Подтверждаем данную сумму в качестве нашего ценового предложения по данному лоту" (мовою оригіналу).

Таким чином, ціна пропозиції Integrity West за лотом № 4, яка вказана літерами (зокрема, у документі "Цінова пропозиція"), та ціна зазначеного учасника за цим лотом, яка вказана цифрами (в документі, який містить розрахунок ціни), містять розходження між собою.

При цьому, згідно з умовами Документації ціна пропозиції, підтверджена розрахунком, буде визначальною, а ціна зазначена дані будуть вважатись опіскою.

Отже, здійснивши оцінку Пропозиції Integrity West за лотом № 4 (враховуючи ціну 1 339 566,00 дол. США підтверджену розрахунком), Замовник не порушив вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулось 25.08.2016, представники Скаргника зазначили, що наведеними вище діями Замовник в цій частині не порушив вимоги Закону, однак так:

ції, на думку представників скажаника порушують вимоги статті 3 Закону, зокрема, принципи відкритості та прозорості здійснення закупівель.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 4 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України у складі скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА

Відмовити ROSEN Europe B.V. у задоволенні його скарги від 11.07.2016 № OPS/K/07/871.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: pres@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

**Народному депутату України
Купрію В.М.**

Щодо розгляду звернення

Шановний Віталіє Миколайовичу!

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України додатково до листа від 17.08.2016 № 3302-02/26579-02 щодо корупційних зловживань власним службовим становищем посадовими особами ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" надсилає копію листа Державної аудиторської служби України від 19.09.2016 № 3114/187.

Додаток: копія листа Державної аудиторської служби України від 19.09.2016 № 3114/187 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

Заступник Міністра

Максим НЕФЬОДОВ

Меркушева Я.А. 596-67-31

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-02/31853-02 від
04.10.2016 20:29:35





33

ДЕРЖАВНА АУДИТОРСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

04070, м. Київ, вул. П.Сагайдачного, 4, тел. 425-09-24, факси 462-51-55, 485-17-69
E-mail: postmast@dks.gov.ua Код ЄДРПОУ № 40165856

19.09.2016 № 31-14/139

На № _____ від _____

Міністерство економічного
розвитку і торгівлі України

Про виконання доручення

Державна аудиторська служба України на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 29.07.2016 № 26671/1/1-16 розглянула в межах компетенції звернення народного депутата України Купрія В.М. від 18.07.2016 № 661-дз (далі – звернення) про можливі порушення законодавства у сфері закупівель під час проведення у 2016 році ПАТ «Укртрансгаз» (далі – замовник) процедури закупівлі послуг щодо технічного випробовування й аналізування, а саме: за лотами № 1 і № 4 (оголошення про заплановану закупівлю № 086083 оприлюднено 25.03.2016 на офіційному загальнодержавному веб-порталі «Державні закупівлі» у бюлетені № 58(25.03.2016)), та на доповнення до листів від 04.08.2016 № 31-14/25, від 19.08.2016 № 31-14/94 і від 05.09.2016 № 31-14/143 повідомляє.

Листом від 05.09.2016 № 20-29/01-3811-дз (вх. від 16.09.2016 № 14-4176) Антимонопольний комітет України (далі – АМКУ) надіслав копію рішення Постійно діючої адміністративної колегії АМКУ з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 25.08.2016 № 1860-р/пк-ск щодо скарги ROSEN Europe B.V. від 11.07.2016 № OPS/K/UT/821 (далі – скарга).

Слід зауважити, що у скарзі наведено відомості щодо порушень законодавства у сфері закупівель стосовно зазначеної процедури закупівлі за лотами № 1 і № 4, які аналогічні викладеним у зверненні, а саме: незазначення ціни за одиницю (вартості одного кілометра) у формі цінової пропозиції, яка складається згідно з додатком III до документації конкурсних торгів; у протоколі оцінки не вказані причини відхилення пропозицій конкурсних торгів, а лише підстави для відхилення; у протоколі оцінки відсутні відомості про результати поіменного голосування членів комітету з конкурсних торгів; замовником не взято до уваги фактів про відсутність досвіду компанії «Integrity West» у галузі внутрішньотрубної діагностики трубопроводів та відгуків щодо якості виконуваних цією компанією робіт; штучне закладання арифметичної помилки за лотом № 1 та описки за лотом № 4 у розрахунки з метою подальшого використання такої помилки та описки як підстав для коригування запропонованих цін пропозицій конкурсних торгів.

3/46420/2016
2016



При цьому зазначеним рішенням Постійно діюча адміністративна колегія АМКУ з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель відмовила ROSEN Europe B.V. у задоволенні його скарги (рішення органу оскарження № 161936 оприлюднено 06.09.2016 на офіційному загальнодержавному веб-порталі «Державні закупівлі» у бюлетені № 169(06.09.2016)).

Крім цього, повідомляємо, що спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції відповідно до частини 1 статті 1 Закону України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII «Про запобігання корупції» визначено органи прокуратури, Національної поліції, Національне антикорупційне бюро України, Національне агентство з питань запобігання корупції.

Отже, у Держаудитерслужби відсутні правові підстави щодо перевірки фактів порушень об'єктом контролю антикорупційного законодавства.

Голова



Л.В. Гаврилова



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: info@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло Ваше звернення від 02.09.2016 щодо застосування законодавства у сфері державних закупівель та повідомляє.

Закон України “Про здійснення державних закупівель” (далі - Закон) встановлював правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Відповідно до частини третьої статті 7 Закону центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, зокрема до здійснення оплати за договором про закупівлю перевіряє наявність оригіналу договору про закупівлю, наданого замовником органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, річного плану закупівель та звіту про результати проведення процедури закупівлі, що підтверджують проведення процедури закупівлі, за результатами якої укладено договір про закупівлю.

При цьому перевірка наявності вищезазначених документів (крім оригіналу договору про закупівлю, наданого замовником органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів), здійснюється центральним органом

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/31854-09 від
04.10.2016 20:30:04

ржавну політику



у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, шляхом перегляду документів, розміщених на веб-порталі Уповноваженого органу.

Водночас інформуємо, що згідно з абзацом десятим частини третьої статті 7 Закону центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів у разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері закупівель повідомляє про такі випадки Уповноважений орган та орган оскарження.

Разом з тим повідомляємо, що ураховуючи частину другу статті 19 Конституції України, та відповідно до норм Закону, Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 459, до компетенції Мінекономрозвитку не належить визначення правомірності дій суб'єктів сфери державних закупівель.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

З повагою

**Заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі України**



Максим НЕФЬОДОВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01608, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua> e-mail: zwe@me.gov.ua код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло Ваше звернення від 09.09.2016 щодо застосування законодавства у сфері закупівель та повідомляє.

Щодо питань 1,2,4

З метою надання методологічної допомоги на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у підрубриці "Листи інформативного характеру" рубрики "Державні закупівлі" розділу "Діяльність" розміщено лист від 05.08.2016 № 3302-06/24782-06 щодо закупівлі робіт (копія додається).

Щодо питання 3

Частиною четвертою статті 36 Закону встановлено, що умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту тендерної пропозиції за результатами аукціону (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі або ціни пропозиції учасника у разі застосування переговорної процедури. Істотні умови договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім випадків, визначених частиною четвертою цієї статті Закону.

Ураховуючи викладене, зміна істотних умов договору про закупівлю може здійснюватися виключно у випадках, передбачених частиною четвертою статті 36 Закону

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/31855-09 від
04.10.2016 20:31:25



Разом з тим, частиною першою статті 629 ЦК України встановлено, що договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

Додаток: копія листа щодо закупівлі робіт від 05.08.2016 № 3302-06/24782-06 на 4 арк. в 1 прим.

З повагою

Заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі України



Максим НЕФЬОДОВ



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.ek.gov.ua>, e-mail: ukr@ek.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

**Органи державної влади,
органи місцевого самоврядування,
установи, організації, підприємства та
інші суб'єкти сфери публічних
закупівель**

Щодо здійснення закупівлі робіт

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України у зв'язку з введенням в дію Закону України "Про публічні закупівлі" від 25.12.2015 № 922-VIII (далі – Закон) з 1 серпня 2016 року для всіх замовників та на численні звернення суб'єктів сфери публічних закупівель щодо здійснення закупівлі робіт повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі - Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Відповідно до частини четвертої статті 36 Закону умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту тендерної пропозиції за результатами аукціону (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі або ціни пропозиції учасника у разі застосування переговорної процедури.

При цьому виходячи зі змісту пункту 29 частини першої статті 1 Закону, тендерна документація розробляється та затверджується замовником. Водночас тендерна пропозиція подається замовнику учасником відповідно до вимог тендерної документації згідно з пунктом 30 частини першої статті 1 Закону.

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/24782-06 від 05.08.2016 14:11:13



Пунктом 3 частини другої статті 22 Закону передбачено, що тендерна документація повинна містити, зокрема інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, у тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі у разі, якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники, посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Крім того, відповідно до Наказу Мінекономрозвитку від 17.03.2016 № 454 "Про затвердження Порядку визначення предмета закупівлі", визначення предмета закупівлі робіт здійснюється замовником згідно з пунктом 22 частини першої статті 1 Закону за об'єктами будівництва та з урахуванням ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва" (далі - ДСТУ), прийнятих наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05 липня 2013 року № 293.

При цьому Закон не містить вимоги щодо подання учасником у складі тендерної пропозиції розрахунку договірної ціни до проведення електронного аукціону.

Таким чином, у разі якщо предметом закупівлі є роботи, замовник може встановити вимогу щодо надання учасниками у складі своєї тендерної пропозиції переліку та обсягів робіт відповідно до технічної специфікації, встановленої у тендерній документації, без зазначення вартості окремих складових робіт.

У свою чергу, частиною шостою статті 28 Закону встановлено, що за результатами розгляду та оцінки тендерної пропозиції замовник визначає переможця та приймає рішення про намір укласти договір згідно з цим Законом. Відповідно до частини другої статті 32 Закону замовник укладає договір про закупівлю з учасником, який визнаний переможцем торгів протягом строку дії його пропозиції, не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про

закупівлю відповідно до вимог тендерної документації та пропозиції учасника-переможця.

Згідно з частиною першою статті 36 Закону договір про закупівлю укладається відповідно до норм Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Так, згідно зі статтею 843 Цивільного кодексу України у договорі підряду визначається ціна роботи або способи її визначення. Відповідно до статті 844 Цивільного кодексу України ціна у договорі підряду може бути визначена у кошторисі. Якщо робота виконується відповідно до кошторису, складеного підрядником, кошторис набирає чинності та стає частиною договору підряду з моменту підтвердження його замовником.

При цьому пунктом 6.2.4 ДСТУ визначено, що **ціна пропозиції переможця торгів є договірною ціною на об'єкт будівництва, яка формується генпідрядником із залученням субпідрядних організацій, погоджується із замовником.**

Разом з тим, пунктом 3.15 ДСТУ визначено, що договірна ціна - кошторис, яким визначається вартість робіт, **узгоджена сторонами (замовником та підрядником) та обумовлена у договорі підряду.**

Таким чином, оскільки ціна тендерної пропозиції учасника може зменшуватись за результатами електронного аукціону, що призводитиме до необхідності перерахунку учасником кошторису та ураховуючи при цьому, що умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту тендерної пропозиції, у випадку закупівлі робіт договірна ціна (кошторис) може погоджуватись сторонами саме під час укладання договору про закупівлю з дотриманням вимог Закону та Цивільного кодексу України.

Зазначений порядок погодження договірної ціни (кошторису) переможця процедури закупівлі може бути застосований також при закупівлі проектних робіт, послуг з поточного ремонту, інших послуг, вартість яких розраховується згідно встановлених нормативних документів.

Разом з тим, виходячи зі змісту частини третьої статті 32 Закону, у разі відмови переможця торгів від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або неукладення договору про закупівлю з вини учасника у строк, визначений цим Законом, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого

учасника та визначає переможця серед тих учасників, строк дії тендерної пропозиції яких ще не минув.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

**Директор департаменту
регулювання державних закупівель
Мінекономірозвитку України**



Олександр СТАРОДУБЦЕВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: presonopu@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

**Народному депутату України
Сольвару Р.М.**

Щодо розгляду звернення

Шановний Руслане Миколайовичу!

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло Ваше звернення від 21.09.2016 № 295/02-410 щодо листа Фастівської райдержадміністрації Київської області від 12.09.2016 № 06-19/2999 стосовно застосування законодавства у сфері закупівель та повідомляє.

Закон України "Про публічні закупівлі" (далі – Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Відповідно до пункту 22 частини першої статті 1 Закону роботи -проекування, будівництво нових, розширення, реконструкція, капітальний ремонт та реставрація існуючих об'єктів і споруд виробничого і невиробничого призначення, роботи з нормування в будівництві, геологорозвідувальні роботи, технічне переоснащення діючих підприємств та супровідні роботам послуги, у тому числі геодезичні роботи, буріння, сейсмічні дослідження, аеро- і супутникова фотозйомка та інші послуги, що включаються до кошторисної вартості робіт, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих робіт.

Крім того, порядок визначення предмета закупівлі затверджено наказом Мінекономрозвитку від 17.03.2016 № 454 (далі – Порядок).

Згідно з Розділом III "Визначення предмета закупівлі робіт" Порядку визначення предмета закупівлі робіт здійснюється замовником згідно з пунктом

22 частини першої статті 1 Закону з урахуванням

МЗ Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-02/31873-02 від
04.10.2016 21:10:27



ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва", прийнятих наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05 липня 2013 року № 293, а також галузевих будівельних норм ГБН Г.1-218-182:2011 "Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт", затверджених наказом Державної служби автомобільних доріг України від 23 серпня 2011 року № 301, із зазначенням у дужках предмета закупівлі відповідно до показників другої – п'ятої цифр Єдиного закупівельного словника.

Водночас об'єкт будівництва – це будинки, будівлі, споруди будь-якого призначення, їх комплекси або частини, лінійні об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури згідно з ДБН А.2.2-3-2014 "Склад та зміст проектною документації на будівництво", затвердженого наказом Мінрегіону України від 04.06.2014 № 163.

У свою чергу, при визначенні очікуваної вартості предмета закупівлі робіт замовники керуються даними кошторису (кошторисного розрахунку) на весь об'єкт будівництва.

Разом з тим ураховуючи вимоги пункту 29 частини першої статті 1 Закону тендерна документація розробляється та затверджується замовником і повинна містити перелік складових, визначених частиною другою статті 22 Закону.

Так, пунктом 3 частини другої статті 22 Закону передбачено, що тендерна документація повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, у тому числі їх технічні та якісні характеристики, вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі у разі, якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники, посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретну торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз "або еквівалент". Технічні,

якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля.

При цьому, частиною третьою статті 22 Закону встановлено, зокрема, що тендерна документація може містити також іншу інформацію відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

З повагою

**Заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі України**



Максим НЕФЬОДОВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

Сумська обласна рада

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України відповідно до листа Секретаріату Кабінету Міністрів України від 06.09.2016 № 32092/0/1-16 розглянуло лист Адміністрації Президента України від 05.09.2016 № 03-01/2702 щодо звернення депутатів Сумської обласної ради стосовно здійснення закупівель ПАТ “Укргазвидобування” та повідомляє.

З метою надання методологічної допомоги на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у підрубриці “Листи інформативного характеру” рубрики “Державні закупівлі” розділу “Діяльність” розміщено листи від 15.07.2016 № 3302-06/21890-07, зокрема щодо використання електронної системи закупівель суб'єктами, які не є замовниками у розумінні Закону та від 02.08.2016 № 3302-06/24156-06 щодо оскарження, здійснення контролю та моніторингу закупівель, які містять відповіді на порушені питання.

Так, на суб'єктів, які не є замовниками у розумінні Закону України “Про публічні закупівлі” не поширюються норми цього Закону, а відповідно і не проводяться процедури закупівлі, передбачені цим Законом. Проте такі суб'єкти можуть використовувати електронну систему закупівель “Prozorro” у відповідності до Порядку здійснення допорогових закупівель (далі – Порядок), який передбачено наказом ДП “Зовнішторгвидав України” (наказом Мінекономрозвитку від 26.07.2016 № 1220 перейменоване в Державне і

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/32308-06 від
07.10.2016 16:40:52



При цьому відповідно до пунктів 1.2 та 1.9 Порядку державні, комунальні, казенні підприємства, їхні дочірні підприємства, господарські товариства чи об'єднання, в яких державна чи комунальна частка у статутному капіталі складає 50 і більше відсотків, які не є замовниками у розумінні Закону, можуть використовувати електронну систему закупівель з метою здійснення відбору постачальника товару (товарів), надавача послуг (послуги) та виконавця робіт, незалежно від суми закупівлі.

**Заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі України**



Максим НЕФЬОДОВ



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12-2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: ukce@pou.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

Щодо надання відповіді

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло Ваше звернення від 28.09.2016, яке надійшло через урядову гарячу лінію, щодо дотримання умов тендерних закупівель та повідомляє, що з метою надання методологічної допомоги на офіційному веб-сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у підрубриці "Листи інформативного характеру" рубрики "Державні закупівлі" розділу "Діяльність" розміщено лист від 02.08.2016 № 3302-05/24156-06 щодо оскарження, здійснення контролю та моніторингу закупівель, що додається.

З повагою

**Заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі України**

Максим НЕФЬОДОВ

У. Анна ГОВКАЙ © 596-68-46

М2 Мінекономрозвитку
Вих. № 3302-06/32327-09 від
07.10.2016 18:58:46





МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: personnel@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____ Народному депутатові України
На № _____ від _____ Чекіті Г. Л.

Шановний Геннадію Леонідовичу!

Щодо надання відповіді

Відповідно до листа Міністерства інфраструктури України від 01.09.2016 № 8647/27/10-16 Міністерство економічного розвитку і торгівлі України розглянуло Ваше звернення від 19.08.2016 № 332/104-16 та повідомляє, що з метою надання методологічної допомоги на офіційному сайті Міністерства (www.me.gov.ua) у розділі "Державні закупівлі" у підрозділі "Листи інформативного характеру" розміщено лист від 02.08.2016 № 3302-06/24156-06 щодо оскарження, здійснення контролю та моніторингу закупівель.

Разом з тим повідомляємо, що наразі Міністерством ведеться робота щодо виявлення неточностей у законодавстві та удосконалення застосування системи електронних закупівель, які будуть опрацьовані разом із заінтересованими органами влади під час підготовки відповідного законопроекту. У зв'язку з цим надіслана інформація взята до відома та буде врахована в роботі.

Одночасно зазначаємо, що листи Міністерств не встановлюють норм права, носять виключно рекомендаційний та інформативний характер.

З повагою

Заступник Міністра

Максим НЕФЬОДОВ

