



Прокуратура України  
**ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03  
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 00034051

*12.01.2024 № 273-60ВІХ-24*

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Віктору Поліщуку**  
foi+request-122016-  
11f3ef5f@dostup.pravda.com.ua

На Ваш запит щодо надання копії додатку 3 до протоколу засідання Другої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур від 03.03.2020 № 1, а також з інших питань роз'яснюємо, що відповідно до статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічною є відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Визначальним для публічної інформації є те, що вона повинна бути заздалегідь готовим, зафіксованим продуктом, отриманим або створеним суб'єктом владних повноважень у процесі виконання своїх обов'язків.

Закон не передбачає надання пояснень, роз'яснень, створення нової інформації за наведеними критеріями тощо.

Надаємо відомості з додатку 3 до протоколу засідання Другої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур (далі – Комісія № 2) від 03.03.2020 № 1, копію заяви Вітюка В.А. від 05.03.2020 з актом про дострокове завершення тестування з незалежних від членів комісії та прокурора причин від 05.03.2020, заяви Мотрунчика О.І. від 04.03.2020 та Федчишена К.Д. від 02.03.2020.

Інформуємо, що до Офісу Генерального прокурора Комісією № 2 акти про дострокове завершення тестування прокурорами Мотрунчиком О.І. та Федчишеним К.Д. не передавалися.

Також роз'яснюємо, що відповідно до положень статті 10 Закону України «Про доступ до публічної інформації» особа має право на ознайомлення з інформацією про інших осіб за рішенням суду, якщо це необхідно для реалізації та захисту прав та законних інтересів.

Згідно з частиною 2 статті 32 Конституції України не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації



про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Частиною 3 статті 10 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено, що розпорядники інформації, які володіють інформацією про особу, зобов'язані використовувати її лише з метою та у спосіб, визначений законом.

Згідно із статтею 14 Закону України «Про захист персональних даних» поширення персональних даних без згоди суб'єкта персональних даних або уповноваженої ним особи дозволяється у випадках, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Законом України «Про інформацію», зокрема статтею 11, передбачено, що інформація про фізичну особу (персональні дані) – це відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована. Не допускаються збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та захисту прав людини.

Запитувані Вами відомості та документи містять інформацію з обмеженим доступом, зокрема, конфіденційну інформацію, оскільки стосуються інтересів третіх осіб (містять оцінку їх загальним здібностям та навичкам), які не давали дозвіл на розголошення такої інформації.

З огляду на викладене, відомості та документи надаються з вилученням конфіденційної інформації.

Пунктом 1 статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено можливість обмеження доступу до інформації в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

Розголошення вищевказаної інформації з обмеженим доступом, яка є у запитуваних Вами відомостях та документах, може спричинити істотну шкоду репутації та правам третіх осіб, які не давали згоду на розголошення конфіденційних даних стосовно себе, а також їх охоронюваним законом правам.

У разі незгоди з отриманою відповіддю, відповідно до статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» Ви маєте право оскаржити її до керівництва Офісу Генерального прокурора або до суду.

Додаток на: 9 арк.

**Начальник відділу розгляду  
запитів на публічну інформацію**

 **Андрій СЬОМІЧ**

Додаток 3  
до Протоколу № 1  
від 03 березня 2020 року

**Список осіб,**

**які 03 березня 2020 року не пройшли іспит у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, набравши менше 70 балів**

03 березня 2020 року

місто Київ

**Група 1**

№	П.І.Б.	Бал
1.	Антошак Данило Ігорович	
2.	Баганець Ольга Олександрівна	
3.	Варчук Сергій Анатолійович	
4.	Василенко Оксана Миколаївна	
5.	Виговський Валерій Євгенович	
6.	Галісевич Олексій Олександрович	
7.	Горбань Тетяна Володимирівна	
8.	Горбик Віталій Вікторович	
9.	Горзов Петро Петрович	
10.	Добровольський Дмитро Миколайович	
11.	Іванцьо Василь Михайлович	
12.	Кислов Юрій Анатолійович	
13.	Ковальчук Іван Володимирович	
14.	Кожевнікова Ірина Іванівна	
15.	Корсун Дар'я Олегівна	
16.	Кострицька Марія Володимирівна	
17.	Лондарь Михайло Вікторович	
18.	Макаров Дмитро Олександрович	
19.	Манзій Ірина Романівна	
20.	Мельниченко Віктор Вікторович	
21.	Могрунчик Олександр Іванович	
22.	Музика Вячеслав Вячеславович	
23.	Овчар Тетяна Володимирівна	
24.	Олешко Олексій Вікторович	
25.	Осипчук Антоніна Віталіївна	
26.	Павліченко Олександра Валеріївна	

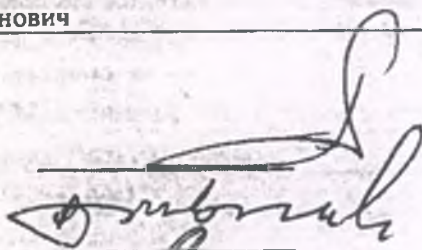
27.	Пальчик Дмитро Вадимович	
28.	Парфьонов Володимир Юрійович	
29.	Паснак Світлана Олександрівна	
30.	Приходько Ганна Олександрівна	
31.	Рад Андрій Павлович	
32.	Ревуха Ірина Вячеславівна	
33.	Рогов Володимир Вікторович	
34.	Романескул Сергій Миколайович	
35.	Рудницька Олена Петрівна	
36.	Салій Роман Вікторович	
37.	Сидорук Роман Вячеславович	
38.	Стаховська Наталія Олександрівна	
39.	Тарасенко Віталій Сергійович	
40.	Тимчишен Віктор Михайлович	
41.	Топчій Віталій Васильович	
42.	Тютюнник В'ячеслав Володимирович	
43.	Фролов Вадим Павлович	
44.	Хвищук Володимир Олександрович	
45.	Хлипенко Вікторія Миколаївна	
46.	Ходяча Оксана Василівна	
47.	Христенко Олександр В'ячеславович	
48.	Швець Сергій Володимирович	
49.	Шевченко Андрій Юрійович	
50.	Шестериков Сергій Олександрович	

## Група 2

№	П.І.Б.	Бал
1.	Афонін Микола Олександрович	
2.	Балук Олена Миколаївна	
3.	Бандура Борис Борисович	
4.	Біловол Олександр Олександрович	
5.	Білоусенко Максим Олександрович	
6.	Брезцька Олена Борисівна	
7.	Воробйова Наталія Вікторівна	
8.	Гірмаш Олександр Миколайович	
9.	Горгуль Дмитро Володимирович	
10.	Горський Володимир Петрович	
11.	Грудська Оксана Сергіївна	
12.	Дейнека Наталія Василівна	
13.	Демиденко Інна Вікторівна	
14.	Домашенко Олег Володимирович	
15.	Дорошенко Юрій Вікторович	
16.	Карабут Юлія Анатоліївна	
17.	Коморний Віталій Ігорович	
18.	Константинов Віталій Сергійович	

19.	Копитов Роман Святославович		
20.	Кременцов Андрій Вячеславович		
21.	Ленець Наталія Олександрівна		
22.	Марченко Олександр Васильович		
23.	Микитенко Володимир Петрович		
24.	Микулін Віктор Іванович		
25.	Миндруль Олександр Володимирович		
26.	Мосур Ольга Анатоліївна		
27.	Нідзельська Леся Анатоліївна		
28.	Овчаренко Дмитро Миколайович		
29.	Одайник Володимир Борисович		
30.	Павленко Олексій Анатолійович		
31.	Перехрест Руслан Віталійович		
32.	Потапенко Євгенія Ерренівна		
33.	Протас Олександр Богданович		
34.	Рейдало Юрій Дмитрович		
35.	Романюк Микола Семенович		
36.	Селецька Світлана Володимирівна		
37.	Серопян Рафаель Саркісович		
38.	Сибіга Андрій Васильович		
39.	Телешун Максим Юрійович		
40.	Тимошенко Марина Володимирівна		
41.	Фещенко Віталіна Леонідівна		
42.	Фоменко Олена Володимирівна		
43.	Шевцов Сергій Валерійович		
44.	Шойко Ігор Юрійович		
45.	Шпитальна Тетяна Анатоліївна		
46.	Яцишін Андрій Романович		

Голова комісії:



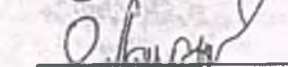
В. Касько

Секретар комісії:



В. Півторак

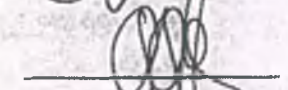
Члени комісії:



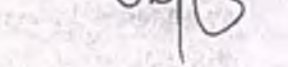
Л. Вигівська



О. Лемснор



Б. Малишев



Р. Романчук

Технік нашієї першої  
кадрової команди  
Чушману В.В.

Вітання Володимир  
Анатолійовича

125 -

Здоров'я

У зв'язку із зовнішнім програмним  
різ час тестування (щорічно підтверджено  
відповідними актами) прошу надати можли-  
вість для переїзду.

5.03.20

Володимир

**Акт**

про дострокове завершення тестування з незалежних від членів комісії та прокурора причин

05 березня 2020 р.

№ \_\_\_\_\_

Місце проведення тестування:

АККО Інтернешнл, Теремоч 405, м. Київ

**Складено:**

1. Членом робочої групи :

Карвачевський А. М.  
(прізвище, ініціали)

2. Членом Першої кадрової комісії:

Вшивська А. В.  
(прізвище, ініціали)

встановлено, що під час проведення тестування

Вітюк В. А., логін U20200305 3540  
(прізвище, ім'я, по батькові прокурора, логін)

іспит було перервано чи воно не відбувся з технічних або інших причин.

Суть причин дострокового завершення тестування:

зависання прокурора

Прокурор, який брав участь у тестуванні припинив виконання тесту 05 год. 15 хв. 15 хв. 15 хв.

Член робочої групи

[Signature] Карвачевський А. М.  
(підпис) (ініціали, прізвище)

Член Першої кадрової комісії

[Signature] А. В. Вшивська  
(підпис) (ініціали, прізвище)

Прокурор [Signature]  
(прізвище, ініціали)

зі змістом цього акта ознайомлений \_\_\_\_\_  
(підпис)

05. 03. 2020р.

Голові другої кадрової комісії  
з атестації прокурорів  
регіональних прокуратур  
Каську В.В.

1. 05

Мотруичика Олександра Івановича,  
службова адреса: Волинська область,  
м. Луцьк, вул. Винниченка, 15,  
службове посвідчення: № 053570

### ЗАЯВА

03 березня 2020 року мною згідно з графіком складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора затвердженого 20.02.2020 Головою першої кадрової комісії складено іспит з використанням логіну 202003031433.

Серед інших питань, було питання, сформульоване наступним чином: «Хто, за вказівкою прокурора, який здійснює процесуальне керівництво, може бути, за необхідності, ознайомлений з протоколом та додатками до нього про результати НСРД?».

Правильною вважається відповідь: «слідчий».

Підставою для такої відповіді зазначено положення п. 4.4 Інструкції «Про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні».

Серед варіантів відповіді була і така «представник потерпілого», яку я вважаю також правильною і яку вказав у своїй відповіді з огляду на наступне:

Відповідно до чинного законодавства, з матеріалами НСРД можуть бути ознайомлені різні учасники кримінального судочинства, в т.ч. слідчий і представник потерпілого. Порядок доступу цих осіб до матеріалів НСРД залежить від стадії досудового розслідування та статусу цих матеріалів на кожній конкретній стадії. Так, до зняття з інформації, отриманої за результатами НСРД, грифу таємності та передачі МНІ слідчому для приєднання до матеріалів провадження, порядок доступу слідчого до такої інформації регулюється Інструкцією «Про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні».

Після цього доступ до таких матеріалів учасників провадження в т.ч. (представника потерпілого) регулюється положеннями КПК України.

При цьому, у тексті питання не конкретизовано, про яку саме стадію йдеться та взагалі відсутня згадка про режимно-секретний орган, як орган, якому надається вказівка прокурора. За таких обставин логічно було



припустити, що питання стосується тієї стадії розслідування, коли матеріали НСРД вже передані слідчому і набули статус частини матеріалів досудового розслідування.

Відповідно до положень п. 11 ч. 1 ст. 56 КПК України, «потерпілий має право знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення в порядку, передбаченого цим кодексом, в т.ч. після відкриття матеріалів згідно зі ст. 290 цього Кодексу».

Відповідно до ч. 1 ст. 221 КПК України «слідчий, прокурор, зобов'язаний за клопотанням сторони захисту, потерпілого, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, надати їм матеріали досудового розслідування для ознайомлення, за виключенням матеріалів про застосування заходів безпеки щодо осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, а також тих матеріалів, ознайомлення з якими на цій стадії кримінального провадження може зашкодити досудовому розслідуванню».

Відповідно до ч. 4 ст. 58 КПК України «представник користується процесуальними правами потерпілого, інтереси якого він представляє, крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпосередньо потерпілим і не може бути доручена представнику».

Таким чином, КПК України передбачене право потерпілого та його представника на ознайомлення з усіма матеріалами кримінального провадження (за певним виключенням, до якого матеріали НСРД не належать).

За таких обставин, в разі звернення представника потерпілого до прокурора, який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні, з клопотанням про надання йому для ознайомлення матеріалів НСРД, з яких вже знято гриф таємності і які передані прокурором слідчому для приєднання до матеріалів кримінального провадження, прокурор зобов'язаний протягом трьох днів вирішити таке клопотання в порядку ст. 220 КПК України і, за наявності підстав, задовольнити його. При цьому, прокурор може як самостійно надати такі матеріали для ознайомлення представнику потерпілого, так і дати вказівку слідчому в порядку вимог п. 4 ч.2 ст. 36 КПК України здійснити таке ознайомлення.

З урахуванням наведеного, прошу врахувати надану мною відповідь на вказане питання, як правильну, та захувати її до загальної кількості набраних балів за результатами складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, або надати можливість повторно скласти вказаний вище іспит.

04.03.2020



О. Мотрунчик

Офіс Генерального прокурора

Голові другої кадрової  
комісії з атестації прокурорів  
регіональних прокуратур  
Каську В.В.

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

Секретарю другої кадрової  
комісії з атестації прокурорів  
регіональних прокуратур  
Півтораку В.В.

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011  
1kadrcom@gp.gov.ua, 2kadrcom@gp.gov.ua

прокурора відділу нагляду за  
додержанням законів Службою безпеки  
України та Державною прикордонною  
службою України прокуратури  
Вінницької області

**Федчишена Костянтина Дмитровича**

(службове посвідчення № 049070)

адреса \_\_\_\_\_

## ЗАЯВА

Я, Федчишен Костянтин Дмитрович, працюю на посаді прокурора відділу нагляду за додержанням законів Службою безпеки України та Державною прикордонною службою України прокуратури Вінницької області.

Згідно з проведенням реорганізації органів прокуратури України, на підставі Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» мною у встановлений термін подано заяву про переведення на посаду прокурора в обласній прокуратурі і для цього допустити до атестації.

Відповідно до графіків складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора

02/11/13  
06  
3


та складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, затверджених 20.02.2020 Головою першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур, мені необхідно прибути до місця проведення тестування за адресою м. Київ, проспект Перемоги, 40б, 03.03.2020 о 08.30.

Проте, з 02.03.2020 я перебуваю на лікарняному у зв'язку з хворобою, що унеможлиблює проходження мною іспитів у визначений графіками день, за станом здоров'я.

У зв'язку з цим, відповідно до п. 11 Порядку проходження прокурорами атестації, затвердженого Наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221, прошу Вас перенести складання мною іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки на іншу будь-яку дату.

Додаток: копія листка непрацездатності від 02.03.2020 № 572509 на 1 арк.;  
копія довідки про стан здоров'я від 02.03.2020 № 46 на 1 арк.;  
копія службового посвідчення № 049070 на 1 арк.

02.03.2020

  
К. Федчишен