



Прокуратура України  
**ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03

e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua

Код ЄДРПОУ 00034051

*05.01.2024 № 27/3-20ВІХ-24*

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Віктору Поліщуку**

foi+request-121739-

5bd5e944@dostup.pravda.com.ua

foi+request-121714-

4455920d@dostup.pravda.com.ua

foi+request-121715-

fa4ed7c@dostup.pravda.com.ua

foi+request-121716-

bc362b90@dostup.pravda.com.ua

На Ваші запити щодо надання копії протоколу засідання Другої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур від 03.03.2020 № 1, а також з інших питань роз'яснюємо, що відповідно до статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічною є відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Визначальним для публічної інформації є те, що вона повинна бути задалегідь готовим, зафіксованим продуктом, отриманим або створеним суб'єктом владних повноважень у процесі виконання своїх обов'язків.

Закон не передбачає надання пояснень, роз'яснень, створення нової інформації за наведеними критеріями тощо.

Надаємо відомості з протоколу засідання Другої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур (далі – Комісія № 2) від 03.03.2020 № 1 (з додатками 7, 8) та копію заяви Добрянської Н.М. від 06.03.2020 про повторне складання іспиту на загальні здібності та навички у зв'язку з погіршенням стану здоров'я.



Також роз'яснюємо, що відповідно до положень статті 10 Закону України «Про доступ до публічної інформації» особа має право на ознайомлення з інформацією про інших осіб за рішенням суду, якщо це необхідно для реалізації та захисту прав та законних інтересів.

Згідно з частиною 2 статті 32 Конституції України не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Частиною 3 статті 10 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено, що розпорядники інформації, які володіють інформацією про особу, зобов'язані використовувати її лише з метою та у спосіб, визначений законом.

Згідно із статтею 14 Закону України «Про захист персональних даних» поширення персональних даних без згоди суб'єкта персональних даних або уповноваженої ним особи дозволяється у випадках, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Законом України «Про інформацію», зокрема статтею 11, передбачено, що інформація про фізичну особу (персональні дані) – це відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована. Не допускаються збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та захисту прав людини.

Запитувані Вами відомості та документи містять інформацію з обмеженим доступом, зокрема, конфіденційну інформацію, оскільки стосуються інтересів третіх осіб (містять оцінку їх загальним здібностям та навичкам), які не давали дозвіл на розголошення такої інформації.

Статтею 40 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, не мають права розголошувати ці відомості, крім передбачених законодавчими актами випадків.

За змістом частини 2 статті 21 Закону України «Про інформацію» інформація про фізичну особу є конфіденційною та може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, а також в інших випадках, визначених законом.

З огляду на викладене, відомості та документи надаються з вилученням конфіденційної інформації.

Пунктом 1 статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено можливість обмеження доступу до інформації в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

Розголошення вищевказаної інформації з обмеженим доступом, яка є у запитуваних Вами відомостях та документах, може спричинити істотну шкоду репутації та правам третіх осіб, які не давали згоду на розголошення конфіденційних даних стосовно себе, а також їх охоронюваним законом правам.

Стосовно надання інформації щодо кількості складених Комісією № 2 03.03.2020 актів про дострокове завершення прокурорами тестування на загальні здібності та навички інформуємо, що в матеріалах зазначеної комісії, які передані до Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора, вони відсутні.


Також повідомляємо, що згідно з даними інформаційної системи «Система електронного документообігу органів прокуратури України» 13.03.2020 за № 53044-20 у Офісі Генерального прокурора зареєстровано заяву Добрянської Н.М. від 06.03.2020, надіслану засобами поштового зв'язку.

Заява Добрянської Н.М. від 03.03.2020 зареєстрованою не значиться.

У разі незгоди з отриманою відповіддю, відповідно до статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» Ви маєте право оскаржити її до керівництва Офісу Генерального прокурора або до суду.

Додаток на: 3 арк.

**Начальник відділу розгляду  
запитів на публічну інформацію**

  
**Андрій СЬОМІЧ**

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**засідання Другої кадрової комісії**  
**з атестації прокурорів регіональних прокуратур**

**03 березня 2020 року**

**м. Київ**

**Присутні члени комісії:** голова – В. Касько, секретар – В. Півторак, Л. Вигівська, О. Лемєнов, Б. Малишев, Р. Романчук.

**Порядок денний**

1. Про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, до складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки (група 1).
2. Про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, до складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки (група 2).
3. Про формування списку осіб, які 03 березня 2020 року не пройшли іспит у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, набравши менше 70 балів (групи 1 та 2).
4. Фіксація фактів неявки прокурорів 03 березня 2020 року на іспит у формі анонімного тестування з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, що встановлені другою кадрової комісією.
5. Про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності (група 1).
6. Про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності (група 2).
7. Про формування списку осіб, які 03 березня 2020 року не пройшли іспит у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, набравши менше 93 балів (групи 1 та 2).
8. Фіксація фактів неявки прокурорів 03 березня 2020 року на іспит у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки 03 березня 2020 року.

9. Про розгляд заяв щодо перенесення періоду тестування.
10. Про розгляд заяв щодо перенесення дати тестування.
11. Про розгляд інших заяв щодо проведення атестації.

#### **Перше питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, до складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки (група 1).

**Вирішили:** ухвалити рішення про допуск прокурорів до складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички із використанням комп'ютерної техніки за результатами іспиту у формі анонімного тестування з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, складеного 03 березня 2020 року (група 1) (Додаток 1 до Протоколу).

Відповідну інформацію розмістити на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора.

**Голосували:** «за» – одногolosно

#### **Друге питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, до складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки (група 2).

**Вирішили:** ухвалити рішення про допуск прокурорів до складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички із використанням комп'ютерної техніки за результатами іспиту у формі анонімного тестування з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, складеного 03 березня 2020 року (група 2) (Додаток 2 до Протоколу).

Відповідну інформацію розмістити на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора.

**Голосували:** «за» – одноголосно

**Третє питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Лемєнова, Б. Малишева, Р. Романчука про формування списку осіб, які 03 березня 2020 року не пройшли іспит у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, набравши менше 70 балів.

**Вирішили:** сформувати список осіб, які не пройшли іспит у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора 03 березня 2020 року, набравши менше 70 балів (Додаток 3 до Протоколу).

Питання підготовки та затвердження відповідних рішень про неуспішне проходження винести на розгляд другої кадрової комісії після розгляду заяв за результатами тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Четверте питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Лемєнова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо підтверджених фактів неявки прокурорів 03 березня 2020 року на іспит у формі анонімного тестування із використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у встановлені кадровою комісією дату, час та місце.

**Вирішили:** зафіксувати відповідно до пункту 11 розділу I Порядку факт неявки прокурорів 03 березня 2020 року на іспит у формі анонімного тестування із використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора (Додаток 4 до Протоколу).

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**П'яте питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Лемєнова, Б. Малишева, Р. Романчука про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року

5

успішно пройшли тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності (група 1).

**Вирішили:** ухвалити рішення про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності (група 1) (Додаток 5 до Протоколу).

Відповідну інформацію розмістити на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

#### **Шосте питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності (група 2).

**Вирішили:** ухвалити рішення про допуск прокурорів, які 03 березня 2020 року успішно пройшли тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності (група 2) (Додаток 6 до Протоколу).

Відповідну інформацію розмістити на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

#### **Сьоме питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука про формування списку осіб, які 03 березня 2020 року не пройшли іспит у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, набравши менше 93 балів (групи 1 та 2).

**Вирішили:** сформувати список осіб, які 03 березня 2020 року не пройшли іспит у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, набравши менше 93 балів (Додаток 7 до

Протоколу).

Питання підготовки та затвердження відповідних рішень про неуспішне проходження винести на розгляд другої кадрової комісії після розгляду заяв за результатами тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки.

**Голосували:** «за» – одногolosно.

#### **Восьме питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Лемєнова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо підтверджених фактів неявки прокурорів 03 березня 2020 року на іспит у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки у встановлені кадровою комісією дату, час та місце.

**Вирішили:** зафіксувати відповідно до пункту 11 розділу I Порядку факт неявки прокурорів 03 березня 2020 року на іспит у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки (Додаток 7 до Протоколу).

**Голосували:** «за» – одногolosно.

#### **Дев'яте питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Лемєнова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяв про перенесення періоду тестування прокурорів регіональних прокуратур у зв'язку з перебуванням у відпустці по догляду за дитиною та у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами.

На адресу другої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур надійшли заяви (без урахування дублікатів) про перенесення періоду тестування у зв'язку з перебуванням у відпустці по догляду за дитиною або у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами від наступних осіб: Алексєєва-Даниленко Ю.В., Анушкевич О.І., Батуріна А.В., Бондаренко О.С., Бондарчук Л.Г., Борщук І.В., Ващишина І.В., Гаврилюк І.О., Галюк А.І., Гришин М.Г., Гупяк О.В., Гураш Н.М., Дальюка К.В., Ейсмонт І.С., Зикова Г.О., Іжаківська В.О., Ковальчук І.Л., Козуб К.О., Кулішенко О.Ю., Козлова Ю.Г., Максимова О.М., Мальчевська І.П., Маргарян А.А., Медвідь О.О., Осядач Н.А., Пиріг Н.М., Плиска Т.О., Попов Д.В., Рункевич І.В., Русінова Ю.В., Семікова О.З., Серветник М.О., Ткач Г.О., Хохуда А.Е., Циганенко Т.А., Чечет О.Т., Ясир Є.М..

**Вирішили:** На підставі п. 11 Розділу I Порядку та за результатами розгляду заяв причини неявки визнати поважними. При визначенні дати проходження



атестації прокурорами, які не з'явилися на атестацію з поважних причин, а саме: перебування у відпустці у зв'язку з вагітністю, пологами і для догляду за дитиною, кадровим комісіям в подальшому враховувати дату закінчення відповідних відпусток прокурорів.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Десяте питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяв про перенесення дати тестування.

На адресу другої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур надійшли заяви (без урахування дублікатів) про перенесення дати тестування від наступних осіб: Бережний О.М., Гуменна І.Р., Єфімцева О.А., Іванець М.Г., Коршун Г.В., Корх Д.О., Лещенко А.О., Лобода Р.Г., Малицький С.І., Ромасько В.О., Руденко І.В., Сандеско Є.Г., Старченко Д.Є., Шивцов В.М., Черничко В.В.

**Вирішили:** На підставі п. 11 Розділу I Порядку та за результатами розгляду заяв причини неявки визнати поважними та перенести дату тестування зазначених осіб на додатковий день.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Одинадцяте питання порядку денного:**

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяви Марушія А. О. про перенесення тестування на загальні здібності і навички, до проходження якого він був допущений 03 березня 2020 року внаслідок різкого погіршення стану здоров'я, зафіксованого працівниками медичної бригади, присутньої на тестуванні,

**Вирішили:** На підставі п. 11 Розділу I Порядку та за результатами розгляду заяв причини неявки визнати поважними та перенести дату тестування на загальні здібності і навички Марушія А. О. на додатковий день.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяви Нечипоренка С.В. про перенесення тестування на загальні здібності і навички, до проходження якого він був допущений 03 березня 2020 року внаслідок різкого погіршення стану здоров'я, зафіксованого у медичній довідці від 03 березня 2020 року.

**Вирішили:** На підставі п. 11 Розділу I Порядку та за результатами розгляду

8

заяв причини неявки визнати поважними та перенести дату тестування на загальні здібності і навички Нечипоренка С.В. на додатковий день.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяви Немашкала Р.М. про перенесення тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора через участь на час призначеного тестування у судовому розгляді цивільної справи.

**Вирішили:** На підставі п. 11 Розділу I Порядку та за результатами розгляду заяви причини неявки визнати поважними та перенести дату тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора Немашкала Р.М. на додатковий день.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяви Тохтамиш В.В. про перенесення тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора.

**Вирішили:** На підставі п. 11 Розділу I Порядку та за результатами розгляду заяви причини неявки визнати поважними та перенести дату тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора Тохтамиш В.В. на додатковий день.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяви Семенова К.С. про відкликання згоди на атестацію.

**Вирішили:** На підставі ст.13, 17 Прикінцевих і перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури», п. 11 Розділу I Порядку та за результатами розгляду заяви Семенова К.С. причини неявки визнати неповажними та прийняти рішення про неуспішне проходження ним атестації.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Леменова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяв про повторне проходження тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань т

умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, надання (друк) розгорнутих результатів вказаного тестування, які надійшли від наступних осіб: Василенко О.М., Микитенко В.П., Протас О.Б., Рогов В.В., Фролов В.П.

**Вирішили:** Згідно з даними системи тестування та відомостей про його результати тестування з боку заявників було завершено, під час проведення тестування звернень до робочої групи та до членів комісії не було, відповідні акти не склалися. Надання роздруківок та можливості проходження повторного тестування Порядком не передбачено. Таким чином, підстави для повторного проходження вказаними прокурорами етапу тестування, передбачені п.7 Розділу I Порядку, відсутні. Відповідно до п.п. 6 і 7 Розділу I Порядку, п.5 Розділу II Порядку за результатами розгляду заяв та на підставі результатів тестування відмовити вказаним вище прокурорам у повторному проходженні тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та визнати неуспішним проходження атестації зазначених осіб.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Лемєнова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяви Парфьонова В.Ю. про повторне проходження тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора.

**Вирішили:** Згідно з даними системи тестування та відомостей про його результати тестування з боку заявника було завершено та підтверджено відповіді на всі питання, в тому числі - у запитаннях 2 та 59, на які він вказує в акті. Таким чином, підстави для повторного проходження Парфьоновим В.Ю. етапу тестування, передбачені п.7 Розділу I Порядку, відсутні. Відповідно до п.п. 6 і 7 Розділу I Порядку, п.5 Розділу II Порядку за результатами розгляду заяв та на підставі результатів тестування відмовити Парфьонову В.Ю. у повторному проходженні тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та визнати неуспішним проходження атестації зазначених осіб.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Слухали:** В. Каська, В. Півторака, Л. Вигівську, О. Лемєнова, Б. Малишева, Р. Романчука щодо розгляду заяви Добрянської Н.М. про повторне проходження тестування на загальні здібності і навички через дострокове завершення (абстрактно-логічний блок), що підтверджується зверненням до медичних

працівників, присутніх на тестуванні.

**Вирішили:** Відповідно до п. 7 Розділу I Порядку, за результатами розгляду заяви дозволити Добрянській Н.М. проходження повторного тестування, визначити дату такого тестування на додатковий день.


**Голосували:** «за» – одногolosно.

**Голова комісії:**



**В. Касько**

**Секретар комісії:**

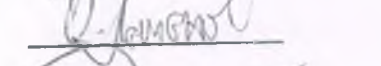


**В. Півторак**

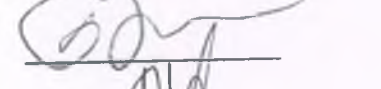
**Члени комісії:**



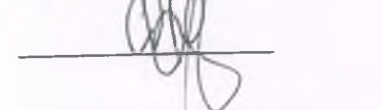
**Л. Вигівська**



**О. Лемєнов**



**Б. Малишев**



**Р. Романчук**

Додаток 7  
до Протоколу № 1  
від 03 березня 2020 року

**Список осіб,  
які 03 березня 2020 року не пройшли іспит у формі анонімного тестування  
на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки,  
набравши менше 93 балів**

03 березня 2020 року

місто Київ

**Група 1**

№	П.І.Б.	Бал
1.	Авдан Микола Валентинович	
2.	Азовський Іван Олександрович	
3.	Артисюк Віталій Васильович	
4.	Баранова Людмила Віталіївна	
5.	Галанська Яна Геннадіївна	
6.	Гриненко Андрій Володимирович	
7.	Гузь Володимир Вікторович	
8.	Денисенко Дмитро Вікторович	
9.	Загоровський Тарас Іванович	
10.	Казанцев Олександр Анатолійович	
11.	Королех Ігор Вікторович	
12.	Лавренюк Тетяна Михайлівна	
13.	Лябах Роман Ігоревич	
14.	Макарова Ірина Юріївна	
15.	Малій Олександр Анатолійович	
16.	Маслюк Олександр Миколайович	
17.	Мирко (Пашенко) Катерина Андріївна	
18.	Михальчук Олег Олександрович	
19.	Мосюк Божена Василівна	
20.	Нарижних Наталія Василівна	
21.	Нікітченко Олексій Олегович	
22.	Паньків Петро Дмитрович	
23.	Полторацька Тетяна Євгеніївна	
24.	Польовий Станіслав Віталійович	
25.	Продун Віталій Вікторович	
26.	Романець Юрій Михайлович	
27.	Рудницька Інна Вікторівна	
28.	Смирнов Олексій Іванович	
29.	Стоматова Вікторія Петрівна	
30.	Торованин Володимир Дмитрович	
31.	Трикозенко Микола Валентинович	

32.	Федченко Андрій Олександрович		
33.	Чешихіна Олена Володимирівна		
34.	Чмола Ігор Іванович		
35.	Шимко Василь Васильович		
36.	Щербак Руслан Костянтинівич		
37.	Яловий Олег Іванович		
38.	Ярема Віталій Петрович		

## Група 2

№	П.І.Б.	Бал
1.	Буряк Анатолій Миколайович	
2.	Вензель Юлія Миколаївна	
3.	Волков Сергій Вікторович	
4.	Гаврилук Ольга Миколаївна	
5.	Гладкий Олег Анатолійович	
6.	Добрянська Наталія Михайлівна	
7.	Замковий Євген Михайлович	
8.	Зуєнкова Олександра Віталіївна	
9.	Кириченко Сергій Анатолійович	
10.	Кондюрін Сергій Олександрович	
11.	Курунов Олександр Володимирович	
12.	Ланова Людмила Олександрівна	
13.	Лис Нелля Василівна	
14.	Макаренко Артем Ігорович	
15.	Макосій Юрій Дмитрович	
16.	Нетикша Євген Володимирович	
17.	Петренко Людмила Анатоліївна	
18.	Піддубна Олена Михайлівна	
19.	Підліснюк Олександр Миколайович	
20.	Погребняк Марина Олександрівна	
21.	Потапова Галина Михайлівна	
22.	Старостенко Роман Анатолійович	
23.	Ткач Сергій Сергійович	
24.	Хасаєв Костянтин Назімович	
25.	Цилюрик Світлана Володимирівна	

Голова комісії:

Секретар комісії:

Члени комісії:

В. Касько

В. Півторак

Л. Вигівська

О. Леменов

Б. Малишев

Р. Романчук

Додаток 8  
до Протоколу 1  
від 03 березня 2020 р.

**Список**

осіб, які не з'явилися 03 березня 2020 року для складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички

**Група 1**

№	П.І.Б.
1.	Нечипоренко Сергій Володимирович

**Група 2**

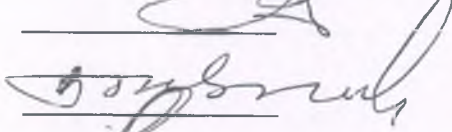
№	П.І.Б.
1.	Марушій Антін Олексійович

**Голова комісії:**

  
\_\_\_\_\_

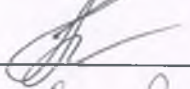
**В. Касько**

**Секретар комісії:**

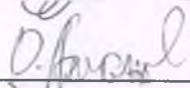
  
\_\_\_\_\_

**В. Півторак**

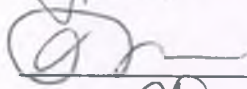
**Члени комісії:**

  
\_\_\_\_\_

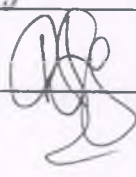
**Л. Вигівська**

  
\_\_\_\_\_

**О. Лемєнов**

  
\_\_\_\_\_

**Б. Малишев**

  
\_\_\_\_\_

**Р. Романчук**

D121  
03/11  
[Signature]

Голові кадрової комісії атестації  
прокурорів регіональних прокуратур  
Чумаку В.В.

Прокурора відділу ювенальної юстиції  
прокуратури Тернопільської області  
Добрянської Н.М.  
моб.тел.

### Заява

(в доповнення до заяви від 03.03.2020)

Прошу надати мені можливість повторно скласти іспит у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички у зв'язку з атестацією прокурорів регіональних прокуратур, оскільки під час тестування, 03.03.2020, я себе погано почувала, що завадило мені завершити тестування на належному рівні.

Хочу зазначити, що за першу частину вказаного тесту (вербальний інтелект) я отримала досить високий бал. Однак, не змогла завершити тестування, оскільки через підвищений артеріальний тиск у мене з'явилася сильна нудота. Тому приблизно за 10 хвилин до закінчення тесту я єдина зі всього залу звернулася до спостерігачів. В подальшому, близько 20 год. мені надали невідкладну медичну допомогу лікарі швидкої, яка чергувала біля виставкового центру ACCO International.

Хочу додати, що вночі, а також наступного дня мені було настільки зле, що працівники готелю, в якому я перебувала («Monotel Bessarabka», бульвар Т.Шевченка, 9/28, м.Київ, тел. +38(044) 333-74-56) були змушені викликати швидку. Виписку про виклик швидкої (Центр екстренної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва, вул.Б.Хмельницького, 37-б) я долучаю до заяви.

Вважаю за необхідне звернути увагу на те, що напередодні тестування я перебувала на стаціонарному лікуванні у Тернопільській комунальній міській лікарні №2 саме з приводу підвищеного тиску, утрудненого дихання та частого серцебиття з діагнозом -

, на підтвердження чого долучаю копію лікарняного листа та за потреби надам копію витягу з медичної карти стаціонарного хворого.

Після закінчення тестування на загальні здібності та навички, 03.03.2020, моя співробітниця провела мене до членів комісії, де я написала заяву з проханням повторного складення тесту та надала пояснення членам комісії.

Прошу врахувати вказані вище обставини та надати мені можливість повторно скласти іспит у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички.

Додаток: на 2 арк.

Вдячна за розуміння,  
Н.Добрянська

Офіс Генерального прокурора  
53044-20 від 13.03.2020



06.03.2020