



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Генерала Шаповала, 9, м. Київ, 03110, тел. (044) 233-63-76, e-mail: [inbox@vkksu.gov.ua](mailto:inbox@vkksu.gov.ua)

web: <http://www.vkksu.gov.ua> код ЄДРПОУ 37316378

04.01.2024 № Л-39/24

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Галині Ляшенко

foi+request-120538-  
cdf46754@dostup.pravda.com.ua

На запит, що надійшов до Комісії з Державної судової адміністрації України 08.12.2023, стосовно Катющенко Віти Петрівни та Марфіної Наталі В'ячеславівни, які займають посади суддів Дніпровського районного суду міста Києва, у межах повноважень Комісії повідомляємо таке.

Комісія як постійно діючий орган у системі правосуддя України розпочала роботу після набрання чинності Законом України «Про судоустрій і статус суддів» від 07.07.2010 № 2453-VI.

До набрання чинності Законом України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 № 1402-VIII (далі – Закон) дисциплінарне провадження щодо суддів місцевих та апеляційних судів здійснювалося Комісією.

Відповідно до пунктів 7 та 8 частини першої статті 93 Закону до повноважень Комісії належить проведення кваліфікаційного оцінювання та забезпечення ведення суддівського досьє.

За наявними в матеріалах суддівських досьє відомостями, присягу судді Катющенко В.П. склала 03.10.2008, Марфіна Н.В. – 19.12.2012.

Згідно з частиною третьою статті 57 Закону після складення присяги судді її текст підписується суддею і зберігається в його суддівському досьє, однак до набрання чинності відповідними положеннями (до 28.03.2015) таких вимог не існувало. Підписані вказаними вище суддями тексти присяги судді в Комісії відсутні.

Рішенням Комісії від 20.10.2017 № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема Марфіної Н.В., яку за його результатами рішенням Комісії від 13.04.2018 № 324/ко-18 визнано такою, що відповідає займаній посаді судді Дніпровського районного суду міста Києва.

Рішенням Комісії від 01.02.2018 № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема Катющенко В.П., яку за його результатами рішенням Комісії від 03.08.2018 № 1475/ко-18 визнано такою, що відповідає займаній посаді судді Дніпровського районного суду міста Києва.

За облікованими в Комісії даними, стосовно судді Катющенко В.П. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради правосуддя в межах дисциплінарного провадження надходили такі скарги:

- Квітніна Р.В. в інтересах Деревинського В.В. (вх. № 8вк-12878/11 від 12.07.2011), Гончарова В.Г. (вх. № 8вк-14572/11 від 08.08.2011) та Новосельського О.М. (вх. № 8вк-18425/11 від 09.11.2011), за результатами розгляду яких надано роз'яснення скаргникам;
- Лавріненко М.Х. (вх. № 8вк-16774/11 від 21.09.2011), за результатами розгляду якої

- рішенням Комісії від 26.12.2012 № 407/дп-12 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Тацохи С.М. (вх. № 8вк-17758/11 від 20.10.2011), яку надіслано за належністю;
  - Асауленка Ю.Ю. (вх. № 8вк-19244/11 від 06.12.2011), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 16.02.2012 № 1176/дп-12 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
  - Сакалової О.О. (вх. № 8вк-19594/11 від 16.12.2011, № 8вк-19594/11/1 від 30.01.2012), за результатами розгляду яких рішенням Комісії від 29.02.2012 № 1317/дп-12 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
  - Конченка В.Ф. (вх. № 8вк-3532/12 від 18.04.2012), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 23.05.2012 № 3289/дп-12 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
  - Затворницького М.О. (вх. № 8вк-9104/12 від 30.10.2012), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 11.12.2012 № 6102/дп-12 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
  - Травянка О.І. (вх. № 8вк-1469/13 від 28.02.2013), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 31.07.2013 № 2171/дп-13 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
  - Стовпового І.А. (вх. № 8вк-7515/13 від 17.10.2013, № 8вк-7515/13/1 від 31.10.2013), за результатами розгляду яких рішенням Комісії від 28.11.2013 № 3400/дп-13 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
  - Щипайла М.І., представника Щипайла О.М. (вх. № 8вк-1339/14 від 04.03.2014), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 03.04.2014 № 1012/дп-14 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
  - Затворницького М.О. (вх. № 8вк-2541/15 від 02.04.2015), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 26.01.2016 № 234/дп-16 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
  - Самарець А.М., Репкіна В.С. (вх. № 8вк-4250/15 від 05.06.2015), яку ухвалою Комісії від 14.04.2016 повернено без розгляду;
  - народного депутата України Берези Б.Ю., Сабурової С.А. (вх. № 8вк-6115/16 від 15.07.2016), яку ухвалою Комісії від 22.07.2016 повернено без розгляду;
  - Середи А.П., представника Бернадського В.М. (вх. № 8вк-8834/14 від 09.12.2014), Романченко Г.І., представника Літошенко І.П. (вх. № 8вк-6884/15 від 03.09.2016), в.о. прокурора Автономної Республіки Крим Калини О.Л. (вх. № 8вк-359/16 від 18.01.2016), Зудінова О.О., Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (вх. № 8вк-4434/16 від 16.05.2016), Конченка В.Ф. (вх. № 8вк-5090/16 від 09.06.2016) та Бондарчук М.С. (вх. № 8вк-5860/16 від 06.07.2016), які передано до Вищої ради правосуддя у зв'язку з набранням чинності Законом;
  - Середи А.П., представника Бернадського В.М. (вх. № 5236/0/20-18 від 07.06.2018), яку передано до Вищої ради правосуддя у зв'язку з набранням чинності Законом, ухвалою члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 15.08.2018 № 8113/0/18-18 залишено без розгляду та направлено для долучення до суддівського досьє;
  - Затворницького М.О. (вх. № 3-2083/0/7-15 від 28.10.2015), яку залишено без розгляду ухвалою члена Вищої ради правосуддя від 17.05.2017 № 1152/0/18-17;
  - Супіханова Г.Б. (вх. № С-2220/0/7-16 від 23.11.2016, № С-2220/1/7-16 від 29.11.2016), які залишено без розгляду ухвалою члена Вищої ради правосуддя від 22.05.2017 № 1188/0/18-17;
  - Шепель О.Ю. (вх. № 1960/0/20-18 від 23.03.2018), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 03.04.2018 № 2907/0/18-18;
  - Велієва Закіра Саяд огли (вх. № В-7480/0/7-17 від 12.12.2017), яку залишено без розгляду ухвалою члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 18.04.2018 № 3499/0/18-18;
  - Конченка В.Ф. (вх. № 2016/0/20-17 від 04.12.2017), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 30.05.2018 № 5167/0/18-18;
  - Андрєєвої О.Г. (вх. № А-1853/2/7-18 від 20.08.2018), яку залишено без розгляду ухвалою члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 22.11.2018 № 12310/0/18-18;
  - Маселка Р.А. (вх. № М-475/33/7-18 від 27.06.2018), яку залишено без розгляду ухвалою члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 03.12.2018 № 12769/0/18-18;

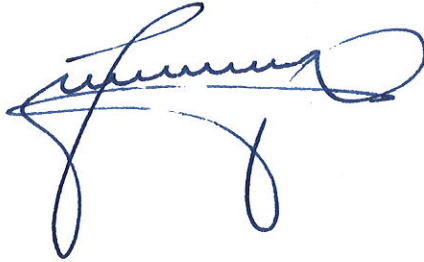
- Романченко Г.І. (вх. № 693/0/20-18 від 31.01.2018), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 24.04.2019 № 3295/0/18-19;
- Хотемського В.А. (вх. № Х-4577/0/7-19 від 12.08.2019), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 15.08.2019 № 5346/0/18-19;
- Губанової К.Ю. (вх. № Г-5442/0/7-19 від 30.09.2019), яку залишено без розгляду ухвалою члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 28.10.2019 № 6787/0/18-19;
- Пересоляк О.С. (вх. № П-1545/0/7-20 від 11.03.2020), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 11.03.2020 № 1552/0/18-20;
- Кальницької Є.О. (вх. № К-4142/0/7-20 від 15.07.2020), яку залишено без розгляду ухвалою члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 4388/0/18-20 від 18.08.2020;
- Колюшкіна О.Г. (вх. № К-5547/0/7-20 від 13.10.2020), яку залишено без розгляду ухвалою члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 26.10.2020 № 5399/0/18-20;
- Ніколаєнкова П.А. (вх. № Н-2041/0/7-21 від 07.04.2021), яку залишено без розгляду ухвалою члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 09.04.2021 № 2027/0/18-21;
- Кучера В.П. (вх. № К-2344/0/7-21 від 23.04.2021), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 29.04.2021 № 2375/0/18-21;
- Кучера В.П. (вх. № К-2344/1/7-21 від 12.05.2021), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 17.05.2021 № 2580/0/18-21;
- Бондар Г.В., Бондар В.С. (вх. № Б-300/4/7-17 від 20.03.2017), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 15.02.2018 № 1458/0/18-18;
- Павлика І.К. (вх. № П-408/0/7-18 від 15.01.2018), за результатами розгляду якої ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 28.02.2018 № 641/Здп/15-18 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Зудінова О.О., Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Лутковської В.В. (вх. № 4705/0/20-18), за результатами розгляду якої ухвалою Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 03.04.2019 № 1041/2дп/15-19 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Бондарчук М.С. (вх. № 2513/0/20-17 від 08.12.2017), яку передано до Вищої ради правосуддя у зв'язку з набранням чинності Законом, за результатами розгляду якої ухвалою Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 28.05.2019 № 1418/2дп/15-19 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Коваленка Ю.М. (вх. № К-3299/0/7-18 від 29.05.2018, № К-3205/0/7-19 від 23.05.2019), за результатами розгляду яких ухвалою Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 21.06.2019 № 1697/1дп/15-19 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- в.о. прокурора Автономної Республіки Крим Каліні О.Л. (вх. № 300/0/20-18 від 23.01.2018), за результатами розгляду якої ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 06.11.2019 № 2907/Здп/15-19 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Довбиша О.М. (вх. № Д-4634/0/7-19 від 13.08.2019), за результатами розгляду якої ухвалою Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 22.11.2019 № 3111/1дп/15-19 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Пересоляка О.С. (вх. № П-1545/1/7-20 від 06.05.2020), за результатами розгляду якої ухвалою Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19.06.2020 № 1905/1дп/15-20 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- корпорації «Індустріальна Спілка Донбасу», подана адвокатом Ткаченком С.В. (вх. № 599/0/13-19 від 20.05.2019), за результатами розгляду якої ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 09.09.2020 № 2603/Здп/15-20 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи.

За облікованими в Комісії даними, стосовно судді Марфіної Н.В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради правосуддя в межах дисциплінарного провадження надходили такі скарги:

- Вельке А.М. (вх. № 8вк-6299/14 від 19.08.2014), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 27.04.2016 № 982/дп-16 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Арутюнової Н.О. (вх. № 8вк-6680/14 від 08.09.2014, № 8вк-6680/14/1 від 22.09.2014), які передано до Вищої ради правосуддя у зв'язку з набранням чинності Законом;
- Лагоди Ю.О. (вх. № 8вк-1209/15 від 17.02.2015), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 26.01.2016 № 146/дп-16 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Коцаб'юк В.В. (вх. № 8вк-1755/15 від 10.03.2015, № 8вк-1755/15/1 від 09.06.2015), за результатами розгляду якої рішенням Комісії від 08.12.2015 № 3815/дп-15 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Арутюнової Н.О. (вх. №№ 8003/0/20-18, 8003/1/20-18 від 31.08.2018), які передано до Вищої ради правосуддя у зв'язку з набранням чинності Законом, ухвалою члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 22.01.2019 № 505/0/18-19 залишено без розгляду та направлено для долучення до суддівського досьє;
- Барташевич (Сімороз) С.Д., Петрівської (Сімороз) В.Д. (вх. № КО-1247/6/7-20 від 13.08.2020), яку залишено без розгляду ухвалою члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 20.08.2020 № 4414/0/18-20;
- Хотемського В.А. (вх. № Х-4577/0/7-19 від 12.08.2019), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 15.08.2019 № 5346/0/18-19;
- Барташевич (Сімороз) С.Д., Петрівської (Сімороз) В.Д. (вх. № КО-1247/2/7-20 від 06.05.2020), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 21.05.2020 № 2875/0/18-20;
- Барташевич (Сімороз) С.Д., Петрівської (Сімороз) В.Д. (вх. № КО-1247/1/7-20 від 06.05.2020), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 21.05.2020 № 2876/0/18-20;
- Барташевич С.Д., Петрівської В.Д. (вх. № 9222/1/8-20 від 25.09.2020), яку залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 30.09.2020 № 5003/0/18-20;
- Барташевич С.Д., Петрівської В.Д. (вх. № КО-1247/0/7-20 від 18.02.2020), яку залишено без розгляду ухвалою члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 10.03.2020 № 1525/0/18-20;
- Барташевич С.Д., Петрівської В.Д. (вх. №№ КО-1247/3/7-20, КО-1247/4/7-20, КО-1247/5/7-20 від 27.07.2020), які залишено без розгляду ухвалою члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 30.07.2020 № 4093/0/18-20;
- Маселка Р.А. (вх. № М-475/31/7-18 від 14.06.2018), за результатами розгляду якої рішенням Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 03.06.2019 № 1473/2дп/15-19 відмовлено у притягненні судді до дисциплінарної відповідальності;
- адвоката Сіліної М.Д. (вх. № С-3413/3/7-19 від 09.07.2019), за результатами розгляду якої ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 14.08.2019 № 2123/3дп/15-19 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Грищенко Н.П. (вх. № Г-5841/3/7-17 від 28.12.2017, № Г-1291/1/7-19 від 18.06.2019), за результатами розгляду яких ухвалою Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 26.07.2019 № 1965/1дп/15-19 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Артемчука Т.В. (вх. № А-1091/0/7-20 від 13.02.2020), за результатами розгляду якої ухвалою Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 26.03.2020 № 866/1дп/15-20 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Осадчого О.С. (вх. № О-2124/0/7-20 від 07.04.2020), за результатами розгляду якої ухвалою Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 22.04.2020 № 1025/2дп/15-20 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;
- Шидловського І.Ф. (вх. № Ш-5726/0/7-20 від 27.10.2020), за результатами розгляду якої

ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 23.12.2020 № 3613/Здп/15-20 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;  
- адвоката Васильєва П.С. в інтересах Юшина Д.О. (вх. № В-1934/0/7-21 від 31.03.2021), за результатами розгляду якої ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 12.05.2021 № 1000/Здп/15-21 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи;  
- Барташевич С.Д., Петрівської В.Д. (вх. №№ КО-2709/0/7-21, КО-2709/1/7-21, КО-2709/2/7-21 від 13.05.2021, від 18.05.2021), за результатами розгляду яких ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 09.06.2021 № 1275/Здп/15-21 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи.

Заступник Голови



Руслан СИДОРОВИЧ