



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

28.07.2023 № 27/3-1408ВИХ-23

На № _____ від _____

Андрію Чехонадському
foi+request-115326-bec75b1f
@dustup.pravda.com.ua

На Ваш запит про надання відеозапису та/або копій документів, які були складені за підсумками наради з керівництвом обласних прокуратур, проведеної заступником Генерального прокурора Ігорем Мустецю у липні 2023 року та з інших питань роз'яснюємо, що відповідно до ст. 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічною є відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Визначальним для публічної інформації є те, що вона повинна бути заздалегідь готовим, зафіксованим продуктом, отриманим або створеним суб'єктом владних повноважень у процесі виконання своїх обов'язків.

Закон не передбачає надання пояснень, проведення перевірок, з'ясування обставин, підтвердження, встановлення чи спростування фактів, виокремлення інформації за наведеними запитувачами критеріями, тощо.

Повідомляємо, що в Офісі Генерального прокурора будь-які відеозаписи, що стосуються наради з керівництвом обласних прокуратур, проведеної заступником Генерального прокурора Ігорем Мустецю у липні 2023 року, відсутні.

Відповідно до ст. 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» до інформації з обмеженим доступом належить, у тому числі службова інформація.

Згідно зі ст. 9 цього Закону до службової інформації, серед іншого, може належати інформація, що міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрішню службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій



органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень.

Документам, що містять інформацію, яка становить службову інформацію, присвоюється гриф «для службового користування».

Крім того, відповідно до вимог п. 1 Переліку відомостей, що становлять службову інформацію та можуть міститися в документах органів прокуратури України, затвердженому наказом Генерального прокурора від 09.12.2020 № 578 (зі змінами), запитувана інформація відноситься до службової інформації.

Ураховуючи, що запитувана інформація містить службову інформацію і належать до категорії з обмеженим доступом, повідомляємо, що ст. 6, п. 1 ст. 9 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) передбачено можливість обмеження доступу, у тому числі, до службової інформації в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

Розголошення запитуваної інформації, яка міститься в запитуваних документах з обмеженим доступом може завдати істотної шкоди авторитету і неупередженості правосуддя, репутації або прав інших людей, оскільки здатне негативно вплинути на виконання органами прокуратури своїх функцій, зокрема щодо координації роботи правоохоронних органів у сфері протидії злочинності, в тому числі у запобіганні кримінальним правопорушенням. Зазначені обставини свідчать, що шкода від оприлюднення такої інформації, переважає суспільний інтерес в її отриманні.

У зв'язку з вищевикладеним, надаємо копію протоколу оперативної наради у заступника Генерального прокурора від 20.07.2023 «Про стан організації роботи органів прокуратури України щодо підтримання публічного обвинувачення в суді».

Цьому документу присвоєно гриф «Для службового користування», він містить службову інформацію та відповідно до частини другої ст. 6 Закону належить до категорії інформації з обмеженим доступом.

З огляду на викладене, копію зазначеного документа надаємо з вилученими даними, які не підлягають оприлюдненню.

У разі незгоди з отриманою відповіддю, відповідно до ст. 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» Ви маєте право оскаржити її до керівництва Офісу Генерального прокурора або до суду.

Додаток на: 7 акр.

**Начальник відділу розгляду
запитів на публічну інформацію**

 **Андрій СЬОМІЧ**

ПРОТОКОЛ № 4
оперативної наради у заступника Генерального прокурора

20 липня 2023 року

м. Київ

Нараду проводить: заступник Генерального прокурора Мустеца І.В.

Присутні:

- начальник управління підтримання публічного обвинувачення в суді **Антонець О.В.**;
- заступник начальника управління підтримання публічного обвинувачення в суді **Кулаківський К.О.**;
- начальник відділу організації підтримання публічного обвинувачення управління підтримання публічного обвинувачення в суді **Шевченко О.О.**;
- перші заступники та заступники керівників обласних прокуратур, які відповідно до розподілу обов'язків здійснюють керівництво на напрямі підтримання публічного обвинувачення в суді.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

**про стан організації роботи органів прокуратури України
щодо підтримання публічного обвинувачення в суді**

СЛУХАЛИ:

Вступне слово та виступ заступника Генерального прокурора Мустеци І.В.

Виступи:

- начальника управління підтримання публічного обвинувачення в суді **Антонець О.В.**;
- заступника начальника управління **Кулаківського К.О.**;
- начальника відділу **Шевченко О.О.**

Пояснення заступників керівників обласних прокуратур.

Підсумки обговорення підбив заступник Генерального прокурора Мустеца І.В.

Р І Ш Е Н Н Я:

Обговоривши стан виконання функцій органів прокуратури на напрямі підтримання публічного обвинувачення в суді, оперативна нарада зазначає, що керівництвом обласних прокуратур в умовах збройної агресії вжито низку

організаційних та практичних заходів, якими в цілому забезпечено реалізацію прокурорами покладених на них законом повноважень з підтримання публічного обвинувачення на стадіях перегляду судових рішень, виконання інших завдань кримінального провадження, спрямованих на захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, а також охорону прав, свобод та законних інтересів його учасників.

Упродовж декількох останніх років високим залишається рівень апеляційного реагування прокурорів на незаконні судові рішення.

Потребує суттєвого покращення якість апеляційного реагування прокурорів на незаконні судові рішення,

У переважній більшості причинами відхилення апеляційних скарг прокурорів на судові рішення є недостатня вмотивованість та обґрунтованість апеляційних скарг, а також допущені під час досудового розслідування істотні порушення вимог кримінального процесуального закону, що призвели до визнання доказів недопустимими.

Особливої уваги керівництва прокуратур потребує реалізація прокурорами покладених на них законом повноважень щодо підтримання публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях, вчинених у складі організованих злочинних груп.

Потребує посиленої уваги стан касаційного реагування прокурорів на незаконні судові рішення у кримінальних провадженнях.

Вказане зумовлено відсутністю єдиних підходів у застосуванні практики Верховного Суду під час підготовки прокурорами касаційних скарг,

Актуальним залишається питання необґрунтованого притягнення громадян до кримінальної відповідальності.

Основними причинами ухвалення реабілітуючих рішень є неповне встановлення обставин, що є предметом доказування, порушення права на захист, проведення процесуальних дій за відсутності понятих, неуповноваженою особою, до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, без дозволу слідчого судді або з порушенням вимог Закону щодо порядку фіксації доказів, нескладання протоколу після затримання, нерозкриття матеріалів досудового розслідування та провокація вчинення злочину, порушення вимог кримінального процесуального закону щодо визначення відомчої та територіальної підслідності, відсутність у матеріалах кримінального провадження постанов про групу прокурорів або слідчих.

Недотримання строків досудового розслідування, передбачених ст. 219 КПК України, призводить до закриття судами кримінальних проваджень на підставі п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК України

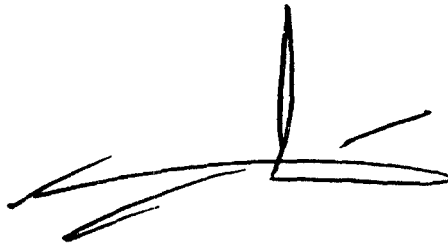
З урахуванням викладеного, –

ОПЕРАТИВНА НАРАДА ВИШИЛА:

1. Визнати, що в умовах воєнного стану впродовж першого півріччя 2023 року проведено великий обсяг роботи щодо ефективної реалізації покладених законом повноважень на напрямі підтримання публічного обвинувачення в суді, виконання інших завдань кримінального провадження, спрямованих на захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, а також охорону прав, свобод та законних інтересів його учасників.

Контроль за виконанням рішення наради покласти на начальника управління підтримання публічного обвинувачення в суді Офісу Генерального прокурора **Антонець О.В.**

**Заступник
Генерального прокурора**

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature is positioned between the title 'Заступник Генерального прокурора' on the left and the name 'Ігор МУСТЕЦА' on the right.

Ігор МУСТЕЦА

З прим. № Судовий додатков:

7

виготовлено 26 (двадцять) копій (й)
листів

з _____ по _____ - на адресу:

Виконавець Сулятицький І.

Виготовив Фольто А.

Назва КРТ - XEROX WorkCentre

5465

Інв. № 10487314

Дата 26.07.2023р.

Віддр. єдиний прим. – до справи
Віддр. Юлія Каленська
Вик. Ігор Сулятицький тел. (044) 200-56-90
АС8-ДСК-УОРД
Пункт 10 Переліку відомостей
Обл. № 70ДСК
26.07.2023

Обл. № 70ДСК