



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-62, (044) 251-62-66

E-mail: sl.dilovod@amcu.gov.ua, сайт: amcu.gov.ua, код згідно ЄДРПОУ 00032767

№ _____

На № _____

від _____

Володимиру Богатирю

foi+request-112157-

2f7b8452@dostup.pravda.com.ua

*Про розгляд запиту на
отримання публічної інформації*

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши Ваш запит на отримання публічної інформації від 08.05.2023 б/н (вх. Комітету № 14-01/1481-пі від 08.05.2023) щодо зазначених в запиті підприємств та іноземних компаній за період з 2000 року по теперішній час (далі – Запит), в межах повноважень повідомляє.

Частиною другою статті 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно із частиною першою статті 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) розпорядник інформації має надати відповідь на запит на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

Водночас, відповідно до приписів частини четвертої вказаної статті, у разі якщо запит стосується надання великого обсягу інформації або потребує пошуку інформації серед значної кількості даних, розпорядник інформації може продовжити строк розгляду запиту до 20 робочих днів з обґрунтуванням такого продовження. Про продовження строку розпорядник інформації повідомляє запитувача в письмовій формі не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

З огляду на викладене, оскільки Запит потребував пошуку інформації серед значної кількості даних, Комітет відповідно до вимог Закону листом від 09.05.2023 № 100-17.3/02-6561е продовжив строк розгляду запиту до 20 робочих днів.

Відповідно до частини першої статті 1 Закону публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

26B2648ADD3032E104000000F88F3000C0C3AC00

Підписувач: Музиченко Ольга Валеріївна

Дійсний з: 25.11.2022 17:55:49 по 25.11.2024 17:55:49

Антимонопольний комітет України



№ 100-17.3/02-7244е від 02.06.2023

Згідно з пунктом 5 розділу I Інструкції про порядок забезпечення доступу до публічної інформації в Антимонопольному комітеті України, затвердженої розпорядженням Комітету від 27.07.2011 № 406-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.08.2011 за № 974/19712 (зі змінами), Комітет не є розпорядником інформації за запитами на інформацію, зокрема щодо інформації, надання якої потребує узагальнення, аналітичної обробки даних або створення в інший спосіб.

Визначальним для публічної інформації є те, що вона заздалегідь зафіксована та на будь-яких носіях знаходилась у володінні розпорядника інформації.

Повідомляємо, що документи, які приймаються колегіальними органами Комітету за результатами розгляду заяв і справ з питань контролю за економічною концентрацією, узгодженими діями та заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема рішення (далі – документи засідань органів Комітету), відповідно до Зведеної номенклатури справ Комітету належать до документів постійного зберігання, які передаються на постійне зберігання до Центрального державного архіву вищих органів влади та управління України (далі – ЦДАВО України).

Отже, на дату підготовки відповіді на Запит на постійне зберігання до ЦДАВО України передані документи засідань органів Комітету за 1993–2005 роки.

Враховуючи викладене, повідомляємо про наявні за результатами пошуку в Комітеті інформацію та документи, які б відповідали критеріям Запиту.

За результатами розгляду заяв / справи у період з 2006 року по 2009 рік рішеннями Комітету:

від 26.12.2006 № 580-р визнано, що товариство з обмеженою відповідальністю «Господарник» (м. Київ) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій відкритого акціонерного товариства «Завод «Укркабель» (м. Київ), що забезпечує покупцеві перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України;

від 31.10.2006 № 452-р надано дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «Ріелті Сіті» (м. Київ) і товариству з обмеженою відповідальністю «Господарник» (м. Київ) на придбання акцій відкритого акціонерного товариства «Завод Укркабель» (м. Київ), що забезпечує покупцям перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

від 18.01.2007 № 11-р надано дозвіл компанії «ANTHOUSA LIMITED» (м. Лондон, Великобританія) на придбання частки у статутному фонді товариства з обмеженою відповідальністю «СУСІД» (м. Київ), що забезпечує покупцеві перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

від 22.05.2007 № 209-р надано дозвіл компанії «ANTHOUSA LIMITED» (м. Лондон, Великобританія) на придбання акцій відкритого акціонерного товариства «Херсонбудтранс» (м. Херсон, Україна), що забезпечує покупцеві перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

від 03.07.2007 № 302-р надано дозвіл компанії «ANTHOUSA LIMITED» (м. Лондон, Великобританія) на придбання частки у статутному фонді товариства з обмеженою відповідальністю «Серчан» (м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, Україна), що забезпечує покупцеві перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

від 26.07.2007 № 359-р надано дозвіл компанії «ANTHOUSA LIMITED» (м. Лондон, Великобританія) та компанії «ЛОКРІН ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД» (м. Род-Таун, Британські Віргінські Острови) на придбання акцій компанії «AUCHAN II HOLDING UK LTD» (м. Лондон, Великобританія), що в сукупності забезпечує покупцям перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління компанії;

від 26.07.2007 № 360-р надано дозвіл компанії «ANTHOUSA LIMITED» (м. Лондон, Великобританія), товариству з обмеженою відповідальністю «Ріелті Сіті» (м. Київ) і дочірньому підприємству «Строй-Маркет Груп» (м. Київ) на придбання акцій відкритого акціонерного товариства «Львівський завод гідромеханічних передач» (м. Львів), що в сукупності забезпечує покупцям перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

від 24.01.2008 № 34-р надано дозвіл компанії «Locrin Holdings Limited» (м. Тортола, Британські Віргінські Острови) на придбання акцій відкритого акціонерного товариства «Завод Укркабель» (м. Київ), що забезпечує покупцеві перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

від 23.10.2008 № 753-р надано дозвіл компанії «Boule Capital Limited» (м. Род-Таун, Британські Віргінські Острови) на придбання акцій компанії «ANTHOUSA LIMITED» (м. Лондон, Великобританія), що забезпечує покупцю перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії;

від 08.09.2009 № 358-р визнано, що дочірнє підприємство «Строй-Маркет Груп» (м. Київ) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання часток у статутних капіталах товариства з обмеженою відповідальністю «Леви міста» (м. Львів) і товариства з обмеженою відповідальністю «Грант Еліт» (м. Львів), що забезпечує покупцеві досягнення 50 відсотків голосів у вищих органах управління товариств, без отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та накладено штраф;

від 12.11.2009 № 464-р надано дозвіл дочірньому підприємству «Гарантія-Торг» (м. Київ) на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «НОРМАН» (м. Обухів), що забезпечить перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Зазначаємо, що заяви і справи з питань контролю за економічною концентрацією, узгодженими діями, попередні висновки щодо концентрацій та заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – заяви та справи про концентрацію та про порушення законодавства) відповідно до Зведеної номенклатури справ Комітету належать до справ тривалого зберігання, які після закінчення визначеного терміну зберігання в Комітеті підлягають вилученню для знищення документів, не внесених до Національного архівного фонду, як такі, що не мають науково-історичної цінності та втратили практичне значення.

Отже, на дату підготовки відповіді на запит заяви і справи про концентрацію та про порушення законодавства за 1994 – 2009 роки у зв'язку із закінченням терміну їх зберігання в Комітеті вилучені для знищення як документи, не внесені до Національного архівного фонду. У зв'язку із цим, Комітет не може надати копії таких документів та відповідних справ, в тому числі щодо розкриття власників (бенефіціарів) вказаних в Запиті підприємств та іноземних компаній.

За результатами розгляду заяв у період з 2010 року по теперішній час (станом на дату підготовки відповіді на Запит) рішеннями Комітету:

від 09.09.2010 № 450-р надано дозвіл закритому акціонерному товариству «Глобал Інвест Лтд.» (м. Розо, Співдружність Домініки) на придбання частки у статутному капіталі дочірнього підприємства «ГАРАНТІЯ-ТОРГ» (м. Київ), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства;

від 24.10.2012 № 742-р надано дозвіл компанії «РАЛКОМ ЛІМІТЕД» (м. Роуд-Таун, Британські Віргінські Острови) на придбання частки у статутному капіталі ДОЧІРНЬОГО ПІДПРИЄМСТВА «Строй-Маркет Плюс» (м. Ірпінь, Київська обл., Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління підприємства;

від 18.02.2021 № 111-р надано дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «СІЛЬПО-ФУД» (м. Київ) на безпосереднє набуття контролю над активами - об'єктами нерухомості, обладнанням і товарними залишками, які у своїй сукупності забезпечують здійснення роздрібною торгівлі переважно споживчими товарами повсякденного попиту, і які знаходяться у Групі Фуршет на праві власності та на праві користування.

Одночасно зазначаємо, що документи, на підставі яких було прийнято рішення Комітету від 18.02.2021 № 111-р, визначені учасниками концентрацій інформацією з обмеженим доступом – конфіденційною інформацією, крім додатків, у яких містяться: Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «СІЛЬПО-ФУД» та копії статутів: ТОВ «ФРОСБІ-М», ДП «ГОСПОДАРНИК ПЛЮС», ТОВ «РЕГІОН РІЕЛТІ ГРУП», ТОВ ВКФ «ПРОФЕШИНАЛ КЛАС», ДП «РІТЕЙЛ ЦЕНТР», ТОВ «СУСІД», ТОВ «ГОСПОДАРНИК», ДП «СТРОЙ-МАРКЕТ ГРУП», ТОВ «ДАГМАР – ІНВЕСТ», ТОВ «ТЕХМЕНЕДЖМЕНТ».

Статтею 6 Закону визначено, що публічною інформацією з обмеженим доступом є, зокрема, конфіденційна інформація.

Відповідно до статті 7 Закону конфіденційна інформація - інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень, та яка може поширюватися у визначеному ними порядку за їхнім бажанням відповідно до передбачених ними умов. Не може бути віднесена до конфіденційної інформація, зазначена в частинах першій і другій статті 13 цього Закону.

Розпорядники інформації, визначені частиною першою статті 13 цього Закону, які володіють конфіденційною інформацією, можуть поширювати її лише за згодою осіб, які обмежили доступ до інформації, а за відсутності такої згоди - лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Частиною третьою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено, що інформація з обмеженим доступом, одержана Комітетом, його територіальними відділеннями у процесі здійснення своїх повноважень, використовується ними виключно з метою забезпечення виконання завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, і не підлягає розголошенню та оприлюдненню, крім випадків:

- 1) надання інформації органам слідства та суду відповідно до закону;
- 2) недотримання вимог, встановлених частиною другою статті 6 Закону;
- 3) інших випадків, встановлених законом.

За розголошення комерційної таємниці працівники Комітету, його територіальних відділень несуть відповідальність, встановлену законом.

Обмеження доступу до запитуваної інформації також пов'язано з інтересами національної безпеки, захистом репутації та прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної Комітетом в режимі «конфіденційно», оскільки розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам, а шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Отже, загальний обсяг інформації, що відповідає критеріям Запиту, становить 700 сторінок.

З метою виконання Запиту підготовлено 10 сторінок копій відповідних документів.

Публікацію неконфіденційних версій рішень на офіційному вебпорталі Комітету, а отже, їх виготовлення, запроваджено згідно із Законом України від 12.11.2015 № 782-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості діяльності Антимонопольного комітету України». Отже, у Комітеті наявна сканована неконфіденційна версія рішення Комітету від 18.02.2021 № 111-р на 3 сторінках. Направляємо її на зазначену в Запиті електронну адресу безкоштовно.

Частиною другою статті 21 Закону передбачено, що у разі, якщо задоволення запиту на інформацію передбачає виготовлення копій документів обсягом більш як 10 сторінок, запитувач зобов'язаний відшкодувати фактичні витрати на копіювання або друк.

Граничні норми витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.07.2011 № 740 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 15.01.2020 № 4).

Розмір фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями, затверджений розпорядженням Комітету від 19.03.2020 № 3-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08.04.2020 за № 329/34612.

Оскільки Ви маєте право на безкоштовне отримання 10 сторінок запитуваних копій документів, направляємо їх на електронну адресу, зазначену в Запиті.

Враховуючи, що обсяг запитуваної інформації, яка додатково потребує сканування, становить 687 сторінок, пропонуємо відшкодувати витрати для отримання інформації в електронному вигляді. Повідомлення про відшкодування зазначених витрат додається.

Інформація буде надана після отримання Комітетом копії платіжного доручення про оплату.

Відповідно до статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені у судовому порядку.

Додаток: на 1 арк. повідомлення про відшкодування витрат;

підготовлені копії рішень Комітету від 26.12.2006 № 580-р на 3 стор., від 31.10.2006 № 452-р на 2 стор., подання від 26.10.2006 № 8-01/515-ЕК/425-зв на 3 стор., копія рішення Комітету від 18.01.2007 № 11-р на 2 стор.;

копія рішення Комітету від 18.02.2021 № 111-р на 3 стор., що вже наявна в електронному вигляді.

Перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

Ольга МУЗИЧЕНКО

**Повідомлення про відшкодування витрат
для отримання інформації в електронному вигляді**

Найменування	Вартість виготовлення однієї сторінки, грн	Кількість сторінок, од.	Всього до сплати, грн
Відшкодування фактичних витрат на виготовлення цифрових копій документів шляхом сканування	2,68	687	1841,16

Всього до сплати: **одна тисяча вісімсот сорок одна гривня шістнадцять копійок**. Оплату провести за такими реквізитами:

отримувач: Антимонопольний комітет України;

код ЄДРПОУ: 00032767;

реєстраційний рахунок: IBAN UA598201720343111001200001719

у Державній казначейській службі України;

МФО: 820172.

У призначенні платежу вказати:

КПКВК 6011010 КЕКВ відшкодування фактичних витрат на копіювання (сканування) інформації згідно із запитом від 08.05.2023 б/н (вх. Комітету № 14-01/1481-пі від 08.05.2023) відповідно до статті 21 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Інформація надається після отримання Комітетом копії платіжного доручення про оплату.