

паперова копія оригіналу
електронного документа

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
"Деякі питання реалізації положень Закону України «Про мобілізаційну
підготовку та мобілізацію» щодо бронювання військовозобов'язаних
на період мобілізації та на воєнний час"

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.

Розробник

Міністерство економіки України.

Правові підстави прийняття акта

Стаття 25 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію».

Антикорупційна експертиза

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Деякі питання реалізації положень Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» щодо бронювання військовозобов'язаних на період мобілізації та на воєнний час" (далі – проект постанови) не містить корупціогенних факторів.

Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

У проекті акта відсутні положення, які можуть бути предметом його оцінки відповідності щодо дотримання принципу недискримінації (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті акта відсутні положення, які можуть бути предметом його оцінки відповідності актам законодавства стосовно дотримання принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків (чек-лист 4).

Правову експертизу проведено

Головне управління національної безпеки та правоохоронної діяльності
Директорату правосуддя та кримінальної юстиції.

Міністр юстиції

Денис МАЛЮСЬКА



СЕД АСКОД
Міністерство юстиції України
№ 119652/155683-26-22/11.2.1 від 16.12.2022
Підписувач Малюська Денис Леонтійович
Сертифікат 3ED5083160DBC59B0400000E04446001CF87200
Дійсний з 25.02.2022 12:55:22 по 25.02.2023 18:55:22



головний спеціаліст

згідно з оригіналом

05.04.2023

Оцінка відповідності проекту постанови Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	Так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (висновок за результатами експертизи на відповідність проекту постанови положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини додається).</i>	-
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	Так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	-
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	Так
6	<p>1. Відповідно до положень пункту 5 параграфу 33 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, проект акта Кабінету Міністрів підлягає обов'язковому погодженню усіма заінтересованими органами, а також Мінфіном та Мінцифри.</p> <p>За результатами опрацювання проекту акта Кабінету Міністрів України, зокрема, <u>Мінфін та Мінцифри оформляють висновки за встановленими ними формами.</u></p> <p>Натомість у матеріалах, надісланих для проведення правової експертизи, відсутні висновки Мінфіну та Мінцифри.</p> <p>2. Положеннями проекту Порядку та критеріїв визначення підприємств, установ та організацій, які є критично важливими для функціонування економіки та забезпечення життєдіяльності населення в особливий період, який пропонується затвердити проектом постанови, передбачається визначити наступні критерії:</p> <p>1) загальна сума податків, зборів, платежів, нарахованих, утриманих та сплачених до державного і місцевих бюджетів, крім митних платежів, протягом останнього календарного кварталу, яка перевищує еквівалент 375 тис. євро, визначений за середньозваженим офіційним курсом Національного банку України за той самий період, що підтверджується довідкою контролюючого органу, в якому на обліку перебуває підприємство;</p> <p>2) сума надходжень в іноземній валюті, крім кредитів і позик, за останній календарний квартал, яка перевищує еквівалент 8 млн. євро,</p>	

згідно з оригіналом

<p>визначений за середньозваженим офіційним курсом Національного банку України за той самий період, що підтверджується довідкою відповідного обслуговуючого банку;</p> <p>3) стратегічне значення підприємства для економіки і безпеки держави, відповідно до переліку об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2015 р. № 83;</p> <p>4) важливе значення підприємства для галузі національної економіки чи забезпечення потреб територіальної громади;</p> <p>5) відсутність заборгованості по сплаті єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, що підтверджується: - довідкою про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи, або - витягом з інформаційної системи органів ДПС щодо статусу розрахунків платника з бюджетом та цільовими фондами, засвідченим керівником підприємства;</p> <p>6) розмір середньої заробітної плати застрахованих осіб-працівників по підприємству за останній місяць останнього календарного кварталу, який становить не менше середньої заробітної плати по регіону за звітний період (відповідно до даних Державної служби статистики України), що підтверджується довідкою від підприємства.</p> <p>У зв'язку із зазначеним слід звернути увагу на те, що запропоновані критерії, на нашу думку, можуть призвести до унеможливлення здійснення бронювання працівників окремих державних підприємств у зв'язку з тим, що такі державні підприємства не відповідатимуть трьом або більше згаданим критеріям.</p> <p>Так, зокрема, працівники науково-дослідних установ судових експертиз Міністерства юстиції України, державних підприємств «НАІС», «СЕТАМ», «ЦОІ», Координаційного центру з надання правової допомоги, а також державні нотаріуси та інші працівники державних нотаріальних контор (архівів) бронюванню не підлягатимуть, що у свою чергу негативно вплине на реалізацію державної політики у сферах, віднесених до компетенції Мін'юсту.</p>	
---	--

Оцінка відповідності проєкту постанови принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Підсумкова оцінка: відсутня.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	-
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	-
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	-
2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають</i>	-

	<i>правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	-

Чек-лист 3

Оцінка відповідності проекту постанови вимогам нормопроєктувальної техніки

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	Ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	Ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування	

згідно з оригіналом

	актів законодавства	
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта	Ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проектах актах суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проекті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки	

№ п/п	Положення проекту акта	Обґрунтування неузгодженостей (невідповідностей)	Пропозиції щодо усунення неузгодженостей (невідповідностей)
1	Підпунктом 7 пункту 11 проекту Порядку бронювання військовозобов'язаних за списком військовозобов'язаних під час дії воєнного стану (далі – проект Порядку), який пропонується затвердити проектом постанови, передбачається, що надана відстрочка підлягає анулюванню у разі <u>добровільного призову військовозобов'язаного, якому надано відстрочку, на військову службу.</u>	<i>До пункту 1.7 Критеріїв оцінки.</i> Відповідно до положень Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06.09.2005 № 870, проект акта повинен відповідати таким вимогам нормопроєктувальної техніки, як дотримання узгодженості проекту акта з актами законодавства. Так, частиною шостою статті 2 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» визначені наступні види військової служби: - строкова військова служба; - військова служба за призовом під час мобілізації, на особливий період; - військова служба за	Підпункт 7 пункту 11 проекту Порядку потребує відповідного доопрацювання.

		<p>контрактом осіб рядового складу;</p> <p>військова служба за контрактом осіб сержантського і старшинського складу;</p> <p>- військова служба (навчання) курсантів вищих військових навчальних закладів, а також закладів вищої освіти, які мають у своєму складі військові інститути, факультети військової підготовки, кафедри військової підготовки, відділення військової підготовки;</p> <p>- військова служба за контрактом осіб офіцерського складу;</p> <p>- військова служба за призовом осіб офіцерського складу;</p> <p>- військова служба за призовом осіб із числа резервістів в особливий період.</p> <p>Такого виду військової служби як – <u>військова служба за добровільним призовом</u>, положенням зазначеного Закону не передбачено.</p>	
2	<p>Пункти 4-8 проекту Порядку у яких пропонується передбачити, що список подається за формою згідно з додатком 1 в друкованій формі та/або в електронній формі з обґрунтуванням, до якого додаються <u>копії підтверджуючих документів</u>.</p>	<p><i>До пункту 1.14 Критеріїв оцінки.</i></p> <p>Згідно з пунктом 5 Правил проект акта повинен відповідати, зокрема, вимозі щодо доступності для розуміння. Водночас, аналіз тексту проекту Порядку не виявив положень, які б визначали які саме документи є підтверджуючими і мають бути додані до списку військовозобов'язаних, які пропонуються до бронювання на період мобілізації та на военний час.</p>	<p>Пункти 4-8 проекту Порядку потребують відповідного доопрацювання.</p>
3	<p>Пункти 6-8 проекту Порядку у яких пропонується передбачити, що <u>у разі необхідності</u> кількість військовозобов'язаних, які підлягають бронюванню, може перевищувати 40% від штатної чисельності</p>	<p><i>До пункту 1.14 Критеріїв оцінки.</i></p> <p>Згідно з пунктом 5 Правил проект акта повинен відповідати, зокрема, вимозі щодо доступності для розуміння. Водночас, із тексту проекту Порядку не зрозуміло хто і за якими критеріями визначатиме необхідність збільшення</p>	<p>Пункти 6-8 проекту Порядку потребують відповідного доопрацювання.</p>

	підприємства, установи і організації на дату подання списку за окремим погодженням Генеральним штабом Збройних Сил України.	кількості осіб, які можуть бути заброньовані.	
4	Відповідно до абзацу третього пункту 5 проекту Порядку та Критеріїв визначення підприємств, установ і організацій, які є критично важливими для функціонування економіки та забезпечення життєдіяльності населення в особливий період (далі – проект Порядку та Критеріїв), які пропонуються затвердити проектом постанови, з метою визначення підприємства критично важливим для функціонування економіки та забезпечення життєдіяльності населення в особливий період підприємство у разі відповідності критеріям, зазначеним у пункті 2 цього Порядку, звертається до центрального органу виконавчої влади, іншого державного органу (за сферою їх управління чи галузю національної економіки) або до обласної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або обласної, Київської та Севастопольської міських військових/військово-цивільних адміністрацій (у разі їх	<p><i>До пункту 1.7 Критеріїв оцінки.</i></p> <p>Відповідно до підпункту 49.9.1 пункту 49.9 статті 49 Податкового кодексу України за умови дотримання платником податків вимог цієї статті посадова особа контролюючого органу, в якому перебуває на обліку платник податків, зобов'язана зареєструвати податкову декларацію платника датою її фактичного отримання контролюючим органом.</p> <p>За умови дотримання вимог, встановлених статтями 48 і 49 цього Кодексу податкова декларація, надана платником, також вважається прийнятою, зокрема за наявності на всіх аркушах, з яких складається податкова декларація та, за бажанням платника податків, на її копії, відмітки (штампу) контролюючого органу, яким отримана податкова декларація, із зазначенням дати її отримання, або <u>квитанції про прийняття податкової декларації у разі її подання засобами електронного зв'язку</u>, або поштового повідомлення з відміткою про вручення контролюючому органу, у разі надсилання податкової декларації поштою.</p>	Враховуючи наведене, абзац третій пункту 5 проекту Порядку та Критеріїв потребує доопрацювання

<p>утворення) на території якої знаходиться. До звернення додаються копії підтверджуючих документів, а також інформація стосовно подання підприємством в установленому законодавством порядку податкової звітності за останній календарний квартал, що підтверджується: - копією податкової декларації з відмітками (штампами) контролюючого органу, яким отримана податкова декларація, із зазначенням дати її отримання, або - <u>квитанцією контролюючого органу, на який покладено функції щодо результатів перевірки та прийняття пакету звітних документів платників податків,</u> або - поштовим повідомленням з відміткою про вручення контролюючому органу, у разі надсилання податкової декларації поштою.</p>		
--	--	--

Чек-лист 4

Оцінка відповідності проєкту постанови принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Підсумкова оцінка: відсутня.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	-

1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	-
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта не можливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	-
1.4	при підготовці проекту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проекту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	-
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я, тощо	-
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

згідно з оригіналом