



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25  
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: http://www.amcu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032767

15.01.2021 № 100-17/02-733 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Сергію Вікторовичу  
foi+request-80565-021a95f3@  
dostup.pravda.com.ua

Про розгляд запиту на  
отримання публічної інформації

Розглянувши в Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) Ваш запит на отримання публічної інформації від 11.01.2021 б/н (вх. Комітету від 11.01.2021 № 14-01/43-пі), в межах повноважень повідомляємо наступне.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації», публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Згідно з пунктом 5 розділу I Інструкції про порядок забезпечення доступу до публічної інформації в Антимонопольному комітеті України, затвердженій розпорядженням Комітету від 27.07.2011 № 406-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.08.2011 за № 974/19712 (зі змінами), Комітет не є розпорядником інформації за запитами на інформацію, зокрема, щодо інформації, надання якої потребує узагальнення, аналітичної обробки даних або створення в інший спосіб.

Визначальним для публічної інформації є те, що вона заздалегідь зафіксована та на будь-яких носіях знаходилась у володінні розпорядника інформації.

Враховуючи викладене, надаємо Вам наявну в Комітеті публічну інформацію, яка відповідає критеріям запиту від 11.01.2021 б/н (вх. Комітету від 11.01.2021 № 14-01/43-пі).

Відповідно до статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації», рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені у судовому порядку.

Додаток: копія результатів виконання завдань державним службовцем, який займає посаду державної служби категорії «Б» або «В» на 7 арк. в 1 прим.

Перший заступник Голови Комітету –  
державний уповноважений

О. МУЗИЧЕНКО

204382

Додаток 8  
до Типового порядку  
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України  
від 10 липня 2019 р. № 591)

**РЕЗУЛЬТАТИ**

**виконання завдань державним службовцем, який займає посаду державної  
служби категорії “Б” або “В”,  
за 2020 рік**

Найменування державного органу Східне міжобласне територіальне відділення  
Антимонопольного комітету України

Прізвище, ім'я, по батькові Мешков Костянтин Сергійович  Б  В  
Найменування посади Голова Відділення (категорія посади)

Найменування структурного підрозділу \_\_\_\_\_

Найменування самостійного структурного підрозділу \_\_\_\_\_

Номер завдання	Досягнутий результат (відповідно до показників результативності, ефективності та якості)	Строк фактичного виконання	Балл**	Обґрунтування
1.	Досягнуто економічний ефект (погоджено Комітетом) - <b>185 843 751 грн.</b> Знаходиться на погодженні економічний ефект у розмірі - 378 267 грн. Погоджено на розгляд ТАК 4 справи (п.4 ч.2.ст. 6 ЗУ «ЗЕК») з очікуваним економічним ефектом 68 128 924, 20 грн.	До 01.10.2020	1	<i>Завдання виконано повністю</i>
2.	Протягом звітного періоду внесені <b>9 пропозицій</b> (з них рішення щодо <b>5 прийняті</b> ) щодо проведення Тимчасової адміністративної колегії Комітету, а саме: <b>Прийнято 5 рішень:</b> 1) справа № 2/01-50-19 (ТОВ «Метрокуб» і ТОВ «БК Будресурс»)-рішення № 8-р/тк від 30.07.2020; 2) справа № 36 (ТОВ «Шахтобудіння» і ТОВ «ББП «Спецшахтобуд»)-рішення № 25-р/тк від 13.10.2020; 3) справа № 20 («Біловодське РЕП»)-рішення № 28-р/тк від 13.10.2020;	30.07.2020 13.10.2020	3	<i>Завдання виконано, результати виконання зазначені в рішенні колегії</i>

	4) справа № 66-2-50/29-19 (КП «Техкомунбуд»)-рішення № 26-р/тк від 13.10.2020; 5) справа № 1/02-96-19 (КП БРР «Балаклійський житлокомунсервіс»)-рішення № 27-р/тк від 13.10.2020. Спрямовано до Комітету 4 ІШВ; 1. Справа № 1/01-23-19; 2. Справа № 60; 3. Справа № 2/01-52-19; 4. Справа № 2/01-142-19.			
3.	Надано Голові Комітету 2 проекти здійснення заходів з адвокатування конкуренції: - на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення в межах Харківської області (включаючи місто Харків); - на ринку оренди землі та сунутніх послуг.	14.04.2020		
	Занершено на 100% виконання 2 проєктів з адвокатування та спрямовано до Комітету 2 заповнені Типові форми проєктів з адвокатування конкуренції з копіями відповідних підтверджуючих документів	29.10.2020	3	Завдання виконано, результати виконання завдання надано на розгляд Комітету 2.
Середній бал			2,33	

{Виноску «\*» виключено на підставі Постанови КМ № 58 від 05.02.2020}

\*\* Виставляється бал у значенні від "0" до "4" або "Не підлягає оцінюванню" відповідно до встановлених критеріїв (додаток 4 до Типового порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців).

Обґрунтування оцінки:

- Оцінка\*\*\*      Середній бал
- відмінна      від 3,65 до 4
- позитивна      від 2,5 до 3,64
- негативна      від 0 до 2,49

Завдання з виконаною справою  
ББ завдання 2, 3 виконано.  
Результати виконання  
завдання надано на розгляд  
Комітету 2.

Визначені потреби у професійному навчанні (зазначити компетентності та деталізувати їх):

для категорії "Б":

- знання законодавства
- професійні знання
- лідерство
- прийняття ефективних рішень
- комунікація та взаємодія
- впровадження змін
- управління організацією роботи та персоналом
- інше (зазначити)

для категорії "В":

- знання законодавства
- професійні знання
- виконання на високому рівні поставлених завдань
- командна робота та взаємодія
- сприйняття змін
- технічні вміння
- інше (зазначити)

Деталізація компетентності:

*М. І. Плеса*  
(найменування посади  
безпосереднього керівника)

*М. І. Плеса*  
(підпис)

*М. І. Плеса*  
(ініціали та прізвище)

*23.12.2020*  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(найменування посади керівника  
самостійного структурного  
підрозділу)\*\*\*\*

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ініціали та прізвище)

\_\_\_\_\_  
(дата)

Голова Відділення  
(найменування посади  
державного службовця)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

К.С. Мешков  
(ініціали та прізвище)

\_\_\_\_\_  
(дата)

Обґрунтування суб'єкта призначення у разі незатвердження відповідного висновку щодо оцінювання результатів службової діяльності державного службовця:

\*\*\*\*\*

\*\*\* Не заповнюється у разі, коли жодне із завдань не підлягає оцінюванню.

\*\*\*\* Зазначається у разі, коли керівник самостійного структурного підрозділу не є безпосереднім керівником державного службовця.

\*\*\*\*\* Заповнюється у разі незатвердження суб'єктом призначення відповідного висновку щодо оцінювання результатів службової діяльності державного службовця.

{Порядок доповнено додатком 8 згідно з Постановою КМ № 185 від 14.03.2018; в редакції Постанови КМ № 591 від 10.07.2019; із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 58 від 05.02.2020, № 940 від 09.10.2020}

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
**виконання завдань державним службовцем, який займає посаду державної**  
**служби категорії “Б” або “В”,**  
**за 2020 рік**

Найменування державного органу Східне міжобласне територіальне відділення  
Антимонопольний комітет України

Прізвище, ім'я, по батькові Трегубець Наталя Олександрівна

Б  В  
(категорія посади)

Посада Заступник голови – начальник Першого відділу  
досліджень і розслідувань

Найменування структурного підрозділу \_\_\_\_\_

Найменування самостійного структурного підрозділу \_\_\_\_\_

Номер завдання	Досягнутий результат (відповідно до показників результативності, ефективності та якості)	Строк фактичного виконання	Бал**	Обґрунтування
I.	Під час здійснення заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції досягнуто економічний ефект в розмірі 22 864 625,00 грн	Протягом січня-вересня 2020 року	4	Завдання виконано своєчасно, результат високі якості, його досягнуто з високим ступенем самостійності, ініціативності, робота проводилась ефективно, з дотриманням правил етичної поведінки
II.	Надано 2 пропозиції щодо винесення питання на розгляд Тимчасових адміністративних колегій відносно: 1. КП Балаклійської районної ради «Балаклійський житлокомунсервіс» (справа №1/02-96-19).. Питання розглянуто на засіданні Тимчасової адміністративної колегії. За результатами прийнято рішення про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладено штраф 2. ТОВ «Енергопромстрой» та ТОВ «Укрспецстройенерго» (справа №1/01-2319). Матеріали розглянуті Комітетом та погоджена пропозиція щодо розгляду матеріалів справи на	Протягом січня-вересня 2020 року	4	Завдання виконано своєчасно, результат високі якості, його досягнуто з високим ступенем самостійності, ініціативності, робота проводилась ефективно, з дотриманням правил етичної поведінки

	ТАК. Наразі відповідачам направлено подання з попередніми висновками.			
	Надано Голові Відділення І проєкт з адвокатування конкуренції в межах проблематики регіональних ринків, а саме: проєкт з адвокатування конкуренції на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.	14.04.2020		
III.	<p>Завершено відповідний проєкт згідно з Типовою формою проєкту з адвокування конкуренції, розробленою Світовим Банком спільно з Міжнародною мережею з конкуренції. Практичне виконання проєкту з адвокування конкуренції в межах проблематики ринків послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення складає 100%.</p> <p>За результатами проведеного заходу відділом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- розпочато 15 справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.</li> <li>- надано 7 рекомендацій по ст. 46 ЗУ ЗЕК щодо припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.</li> <li>- прийнято рішення у 3 справах.</li> <li>- накладені штрафи на суму 34,0 тис.</li> <li>- досягнуто економічний ефект 4,0 тис. грн.</li> </ul> <p>Проведено 2 робочі наради в режимі веб-конференції суб'єктами господарювання та органом місцевого самоврядування Харківською міською радою.</p> <p>Здійснено 3 публікації з питань проблематики ринку Послуг та вжитих територіальним відділенням заходів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 у засобах масової інформації (Вісник «Конкуренція Харківщини») та</li> <li>1 публікація на офіційному веб-сайті відділення.</li> </ul>	29.10.2020	4	Завдання виконано своєчасно, якісно, в повному обсязі, результат якого повною мірою можна використати в роботі. Робота проводилась ефективно з дотриманням правил етичної поведінки.

Середній бал

4

\* Виставляється безпосереднім керівником від 0 до 4 відповідно до встановлених критеріїв (додаток 4 до Типового порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців).

## РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ

## Обґрунтування оцінки:

Оцінка***	Середній бал
<input checked="" type="checkbox"/> відмінна	від 3,65 до 4
<input type="checkbox"/> позитивна	від 2,5 до 3,64
<input type="checkbox"/> негативна	від 0 до 2,49

Завдання виконане своєчасно (завчасно), результат високої якості, його досягнуто з високим ступенем самостійності (за необхідності командної роботи), ініціативності, робота проходила ефективно, з дотриманням правил етичної поведінки. Під час виконання завдання державним службовцем вносилися пропозиції щодо інших документів або їх удосконалення. Кредит ЄКТС 0,5.

Визначені потреби у професійному навчанні (зазначити компетентності та деталізувати їх):

для категорії "Б":

- знання законодавства
- професійні знання
- лідерство
- прийняття ефективних рішень
- комунікація та взаємодія
- впровадження змін
- управління організацією роботи та персоналом
- інше (зазначити)

для категорії "В":

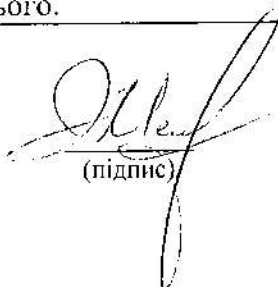
- знання законодавства
- професійні знання
- виконання на високому рівні поставлених завдань
- командна робота та взаємодія
- сприйняття змін
- технічні вміння
- інше (зазначити)

Деталізація компетентності:

Виконання поставлених завдань з виявлення, припинення та запобігання порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку суб'єктів господарювання, органів влади, органів місцевого самоврядування та органів адміністративно-господарського управління та контролю постійно потребує знання законодавства, що регулює діяльність на відповідних ринках. Тому дуже важливо удосконалювати знання такого законодавства, відслідковуватися усі зміни до нього.

Голова відділення

(найменування посади  
безпосереднього керівника)



(підпис)

К.С. Мешков

(ініціали та прізвище)

13.11.2022

(дата)

(найменування посади керівника  
самостійного структурного  
підрозділу)\*\*\*\*

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(дата)

Заступник голови – начальник  
1 ВДР

  
(підпис)

Н.О. Трегубець

(ініціали та прізвище)

13.11.2020  
(дата)

(найменування посади  
державного службовця)

Обґрунтування суб'єкта призначення у разі незатвердження відповідного висновку щодо оцінювання результатів службової діяльності державного службовця:

\*\*\*\*\*

\*\*\* Не заповнюється у разі, коли жодне із завдань не підлягає оцінюванню.

\*\*\*\* Зазначається у разі, коли керівник самостійного структурного підрозділу не є безпосереднім керівником державного службовця.

\*\*\*\*\* Заповнюється у разі незатвердження суб'єктом призначення відповідного висновку щодо оцінювання результатів службової діяльності державного службовця.

{Порядок доповнено додатком 8 згідно з Постановою КМ № 185 від 14.03.2018; в редакції Постанови КМ № 591 від 10.07.2019; із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 58 від 05.02.2020}