

JH

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ**

13 апреля 2000 г. Баглейский районный суд гор. Днепропетровска  
в составе: председательствующего Скиба С.А.  
при секретаре Луценко Л.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Днепропетровске  
дело по иску — по жалобе Днепропетровского городского комитета комму-  
нистической партии Украины о не включении представителей коммунистическо-  
партии Украины в состав участковых комиссий по проведению референдума,  
**УСТАНОВИЛ:**

В марте 2000 года Днепропетровский городской комитет КПУ  
обратился в суд с жалобой на "распоряжение председателя Баглейского  
районного Совета г. Днепропетровска, в котором указал, что в связи с  
проведением референдума 16 апреля 2000 года городской комитет КПУ  
выдвинул своих кандидатов в состав участковых комиссий по референдуму,  
расположенных в Баглейском районе г. Днепропетровска. Данное представлено  
зарегистрировано 29 февраля 2000 года. Распоряжением председателя  
Баглейского районного Совета №52-р от 29 февраля 2000 года представители  
коммунистической партии не были включены в состав участковых комиссий.  
В своем ответе от 3 марта 2000 года председатель Баглейского районного  
Совета Шеремета М.П. указал, что 3 февраля 2000 года издал  
распоряжение № 26-Р в котором установил срок выдвижения представителей  
в состав комиссий по проведению референдума до 21 февраля 2000 года.  
Это распоряжение не было доведено до сведения городского комитета  
КПУ в установленном порядке. При выдвижении представителей в состав  
участковых комиссий руководствовались ст. 29 Закона Украины "О всеукра-  
инском и местных референдумах", где указано, что участковые комиссии  
создаются не позднее чем за 40 дней до референдума.

В последующем Днепропетровский городской комитет КПУ уточнил свои  
требования и просил включить в состав участковых комиссий по проведению  
референдума его представителей. А именно в комиссии:

1. №1139 — Малышко В.Ф.;
2. №1140 — Каминского В.Г.;
3. №1142 — Камаскалову Н.П. и Камаскалова О.Г.;
4. №1145 — Живицу С.Н.;
5. №1147 — Жукову В.Д.;
6. №1148 — Гинчук Р.Е.
7. №1149 — Малащенко А.А.;
8. №1150 — Назаренко В.К.;
9. №1157 — Пилипенко П.А.;
10. №1158 — Козакова А.В.;
11. №1160 — Яцина Л.А.
12. №1161 — Шемардину Н.Л.

Суд считает, что настоящее дело необходимо рассматривать в исковом  
производстве, поскольку главой 31-А ГК Украины предусмотрено право  
обращения с жалобой в суде гражданина, а не политической партии.

В судебном заседании представитель городского комитета КПУ  
Живица С.Н. заявленные требования поддерживал и пояснил,  
что городской комитет КПУ выдвинул своих кандидатов в состав  
участковых комиссий по референдуму. 29 февраля 2000 года за 40 дней  
до референдума. 3 марта 2000 года председатель Совета Шеремета М.П.  
издал распоряжение, которым частично включил в состав участковых  
комиссий представителей КПУ. 13 представителей КПУ не были включены  
в состав участковых комиссий. Считает, что нарушено право партии по  
выдвижению представителей в участковых комиссиях, так как своим  
распоряжением председатель районного Совета 29 февраля 2000 года не  
включил представителей КПУ в состав участковых комиссий.

Просил обязать председателя Совета включить представителей КПУ согласно списка.

Представитель Баглейского районного Совета г. Днепропетровщины Смирнова Л.Н. возражала против заявленных требований и пояснила, что 3 февраля 2000 года издано распоряжение председателя районного Совета, где определены сроки подачи представителей. Это распоряжение транслировалось по радиовещанию. В соответствии с этим распоряжением необходимо было подать списки представителей до 21 февраля 2000 года.

По рекомендации ЦИК последний срок подачи представлений до 29 февраля 2000 года. Дополнительным распоряжением от 4 марта 2000 года составы участковых комиссий были включены 20 представителей КПУ в комиссии, где было 19 человек, представители КПУ не включены. Предлагали представители КПУ быть наблюдателями.

Представитель Баглейского районного совета г. Днепропетровщины Бордюгова Н.П. заявленные требования, не признала и пояснила, что согласно распоряжению председателя районного Совета №26-Р был определен срок подачи представлений в участковые комиссии по референдуму до 21 февраля 2000 года. Текст распоряжения транслировался по городскому радио. Участковые комиссии №139, №142, №145, №147, №149, №150, №157, №158, №160 сформированы из 19 человек, из которых 17 человек от трудовых коллективов и по одному человеку в каждой комиссии от народно-демократической партии и Демократического союза. В участковой комиссии №161, которая состоит из 19 человек, представители трудового коллектива. Представителей КПУ в этих комиссиях нет. В участковой комиссии №140 от КПУ есть представитель - Семикова В.П. Все комиссии, в которые не включили представителей КПУ уже были укомплектованы в составе 19 человек.

Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, считает, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что председатель Баглейского районного Совета г. Днепропетровщины Чермета М.П. 3 февраля 2000 года издал распоряжение №26-р (л. 9), согласно которому определил последний срок подачи представлений в состав участковых комиссий референдуму до 21 февраля 2000 года. Список представителей в состав участковых комиссий от городской организации КПУ направлен председателю районного Совета 29 февраля 2000 года.

29 февраля 2000 года председатель Баглейского районного Совета, издал распоряжение №32-р (л. 10), согласно которому в состав участковых комиссий не были включены представители КПУ, несмотря на то, что представление было подано. Своим распоряжением от 4 марта 2000 года №59-р (л. 11-13), председатель Баглейского районного Совета частично включил представителей КПУ в состав участковых комиссий по референдуму.

Доводы представителей Баглейского районного Совета г. Днепропетровщины о том, что представление городского комитета КПУ поступило после срока, установленного председателем районного Совета, то есть после 21 февраля 2000 года и часть комиссии была сформирована в составе 19 человек, противоречат ст. 29 Закона Украины "О всеукраинском и местных референдумах", из которой следует, что участковые комиссии создаются в составе 5-19 человек не позднее чем за 40 дней до всеукраинского референдума.

Согласно раздела 2 "Методических рекомендаций по вопросам создания комиссий по всеукраинскому референдуму и порядку внесения изменений в их состав", утвержденных постановлением Центральной избирательной комиссии от 15 февраля 2000 года №19 участковые комиссии создаются не позднее чем за 40 дней до референдума, то есть не позднее 5 марта 2000 года.

В соответствии со ст. Закона Украины "Об информации" информация по ударственным органам и органам местного и регионального самоуправления доводится до сведения заинтересованных лиц путем опубликования ее в печатных органах массовой информации или публичного оглашения через аудио - и аудиовизуальные средства массовой информации,

В соответствии со ст. 6 Закона Украины "О всеукраинском и местном референдумах" все решения, которые касаются референдума подлежат опубликованию средствами массовой информации.

Суд считает, что распоряжение председателя Батлейского районного Совета от 3 февраля 2000 года № 26-р в которое оглашено по городскому радио (л. 24-25) не опубликовано надлежащим образом.

В день подачи представления КПУ созданы участковые комиссии, 4 марта 2000 года эти комиссии продолжали формироваться председателем Совета. Анализируя состав участковых комиссий по РЕФЕРЕНДУМУ №1139, 1142, 1145, 1147, 1148, 1149, 1150, 1157, 1158, 1160, которые созданы в составе 19 человек, из которых 17 человек - члены трудовых коллективов и один человек в каждой комиссии от Народно-демократической партии и один человек от Демократического союза, суд считает, что неуклюженно представители КПУ в эти комиссии противоречат ч.2 ст.29 Закона Украины "О всеукраинском и местных референдумах". В участковую комиссию №1161 вообще не вошел ни один представитель от политических партий, что также противоречит указанной статье закона. Закон позволяет председателю Совета увеличивать и уменьшать состав участковой комиссии по референдуму, что не было сделано.

Поэтому необходимо включить представителей в составы участковых комиссий:

1. №1139 - Малишко В.О.;
2. №1142 - Кандаскалову Н.П.
3. №1145 - Дивичу С.Н.;
4. №1147 - Лукову В.Л.;
5. №1148 - Гинчук Р.Б.;
6. №1149 - Милашенко А.А.;
7. №1150 - Назаренко В.К.;
8. №1157 - Филипенко П.А.;
9. №1158 - Козакова А.В.;
10. №1160 - Ялина Л.А.;
11. №1161 - Шамардина Н.Л.

Суд считает, что нет необходимости включать в состав участковой комиссии №1140 Каминского В.Г. так как в этой участковой комиссии есть один представитель КПУ - Семикозов В.И. (л. 15). Нет необходимости включать в состав участковой комиссии №1142 двух представителей от КПУ. Поскольку суд обязывает включить в эту участковую комиссию Кандаскалова Н.П., поэтому оказывает во включении Кандаскалова О.Г. (л. 15).

Суд считает необходимым допустить немедленное исполнение решения, так как впоследствии его исполнение окажется невозможным.

Руководствуясь ст. 8, 29 Закона Украины "О всеукраинском и местных референдумах", ст. 15, 30, 52, 219 ПИ Украины, суд

**Р Е Ш И Л :**

Заявленные требования удовлетворить частично.

Обязать председателя Баглейского районного Совета города Днепропетровска включить в состав участковых комиссий по референдуму 16 апреля 2000 года представителей коммунистической партии Украины

в участковую комиссию №1139 - Мальчио Василия Фомича 12.04.1938 года рождения;

в участковую комиссию №1142 - Ванпаскалову Наталью Павловну, 7.11.1938 гт рождения.

в участковую комиссию №1143 - Бивичу Сергея Николаевича, 16.06.1938 года рождения.

в участковую комиссию №1147 - Букову Вору Леонтьевну, 14.10.1938 года рождения;

в участковую комиссию №1148 - Гинчук Рису Евгеньевну, 16.09.1938 года рождения;

в участковую комиссию, №1149 - Милашенко Александра Александровича, 1.01.1945 года рождения;

в участковую комиссию №1150 - Назаренко Владимира Карповича 12.01.1932 года рождения;

в участковую комиссию №1152 - Пилипенко Петра Антоновича - 25 августа 1949 года рождения;

в участковую комиссию №1153 - Козакова Андрея Владимировича, 15.10.1950 года рождения;

в участковую комиссию №1154 - Яцина Любовь Аррентьевну 24.04.1950 года рождения;

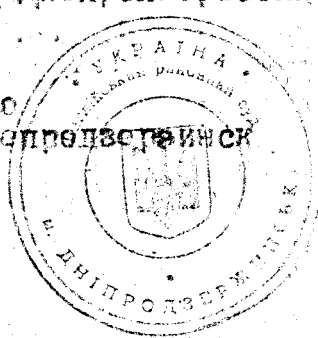
в участковую комиссию №1151 - Шамардина Надежду Лаврентьевну 9.11.1942 года рождения;

В остальной части требований отказать.

Допустить немедленному исполнению решения.

Решение может быть обжаловано в Днепропетровский областной суд в течении 10 дней.

Судья:  
Копия верна: Председатель Баглейского районного суда г. Днепропетровск



Б.Г. Тодіонов

Р І Ш Е Н Н Я  
І М " Я М У К Р А І Н И

29 березня 2000 року Конотопський міський суд в складі:

судді: Черпакової О.І.  
при секретарі: Довгополої Н.О.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м.Конотопі справу за скаргою

народного депутата України Гінзбург Ольги Петрівни на дії Конотопського міського голови Василенко Григорія Миколайовича,

в с т а н о в и в:

Народний депутат України Гінзбург Ольга Петрівна звернулася до суду із скаргою на неправомірні дії Конотопського міського голови Василенко Г.М., щодо ненаправлення документів зборів громадян міста Конотопа та Конотопського району по проведенню всеукраїнського референдуму до Центральної комісії для реєстрації, мотивуючи свої вимоги тим, що 16 січня 2000 р. о 13 год. в кінотеатрі "Мир" у м.Конотопі 303 громадян м.Конотопа та Конотопського р-ну провели збори по створенню ініціативної групи по проведенню всеукраїнського референдуму та затвердили питання, які виносяться на референдум. 24 січня 2000 р. міський голова Василенко Г.М. розглянув їх матеріали, однак відмовив в їх направленні до Центральної комісії для реєстрації, вказавши на те, що збори, згідно їх повідомлення, повинні були відбутися у приміщенні Центру дитячої та юнацької творчості. Однак в той день і час в даному приміщенні збори не проходили.

Збори вони дійсно провели не в Центрі дитячої та юнацької творчості, як повідомляли міського голову, а в кінотеатрі "Мир" у зв'язку з відмовою директора Центру надати їм приміщення для проведення зборів. Прохає визнати дії міського голови неправомірними і зобов'язати його направити матеріали зборів від 16.01.2000 р. щодо проведення всеукраїнського референдуму до Центральної комісії для реєстрації та видачі посвідчень.

Представник міського голови Охріменко О.О. проти скарги заперечує, пояснила, що до міської ради надійшло два повідомлення про проведення зборів з питань всеукраїнського референдуму від представників Конотопської КІУ, однак про зміну місця проведення зборів інформація не надходила. Таким чином мається порушення ст.16 Закону України "Про всеукраїнський та місцевий референдуми". Крім того у зборах приймали участь як жителі м.Конотоп, так і Конотопського району, що також суперечить вимогам Закону, щодо участі в зборах громадян, які постійно проживають на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці. Прохає у задоволенні скарги відмовити.

Суд, вислухавши пояснення сторін, допитавши свідка Борошнева В.О., дослідивши матеріали справи, вважає, що скарга задоволенню не підлягає на підставі наступних підстав.

Згідно ст.16 Закону України "Про всеукраїнський та місцеві референдуми" ініціативна група всеукраїнського референдуму утворюється на зборах громадян України, в яких беруть участь не менш як 200 осіб, які мають право на участь у референдумі. Не пізніше як за десять днів до проведення зборів з питань всеукраїнського референдуму їх ініціатори повинні письмово повідомити про час, місце і мету зборів голову міської Ради народних депутатів, на території якої проводитимуться збори.

У судовому засіданні встановлено, що 4.01.2000 р. секретар



Конотопського міському КПУ Скляр В.П. повідомляв Конотопського міського голову Василенка Г.М., що 15 січня 2000 р. о 16 год. в приміщенні Центру дитячої та юнацької творчості відбудуться збори по виборах ініціативної групи з проведення всеукраїнського референдуму /а.с.9/. 12 січня 2000 р. Скляр В.П. повідомив про зміну часу проведення зборів і вказав, що вони відбудуться 16 січня 2000 р. о 13 годині /а.с.8/. Фактично збори відбулися 16 січня 2000 р. о 13 годині в приміщенні кінотеатру "Мир" в м.Конотопі, що підтвердили у судовому засіданні сторони по справі. 24 січня 2000 р. міський голова Василенко Г.М. відмовив у направленні матеріалів зборів громадян від 16.01.2000 р. до Центральної комісії з всеукраїнського референдуму для реєстрації ініціативної групи, у зв'язку з тим, що збори проведені не в тому місці, в якому повинні були відбутися, згідно повідомлення ініціаторів проведення зборів /а.с.10/.

Свідок Борошнев В.О. пояснив, що дійсно представники Комуністичної партії зверталися до нього з проханням про надання їм залу у Центрі дитячої та юнацької творчості, директором якого він являється, для проведення зборів. Так як у той період часу у приміщенні проводилися багаточисленні новорічні святкування, то він їм пообіцяв надати зал лише при умові, що він буде вільний. Однак, так як усі зали були зайняті, то він їм відмовив. Будь-якого договору з ними не укладав і ніяких зобов'язань щодо надання приміщення перед представниками КПУ не мав.

Аналізуючи докази по справі і даючи їм оцінку, суд вважає, що ініціатори проведення зборів з питання всеукраїнського референдуму у встановлений Законом 10-денний строк не повідомили міського голову Василенка Г.М. про час і місце проведення зборів; не прийняли належних заходів для забезпечення місця проведення зборів: договору аренды приміщення не укладали; будь-яких зобов'язань перед ними по наданню приміщення ніхто не ніс.

При таких обставинах суд вважає, що при проведенні зборів з питання всеукраїнського референдуму було порушено вимоги ст.16 Закону України "Про всеукраїнський та місцеві референдуми". Відмова міського голови є правомірною і відповідає вимогам законодавства.

У задоволенні скарги слід відмовити.

Керувачись: ст.1,16,17 Закону України "Про всеукраїнський та місцеві референдуми", ст.248-1 - 248-7, ст.15,30, 62 ЦПК України, суд -

### В И Р І Ш И В:

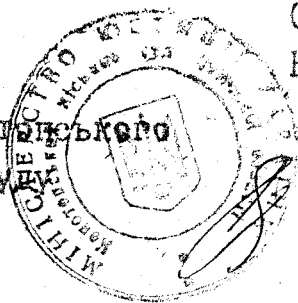
Відмовити у задоволенні скарги народного депутата України Гінзбург Ольги Петрівни на дії Конотопського міського голови Василенко Григорія Миколайовича, щодо ненаправлення документів проведених 16.01.2000 р. зборів з питання всеукраїнського референдуму до Центральної комісії з Всеукраїнського референдуму.

Рішення може бути оскаржене в Сумський облсуд через Конотопський міський суд протягом 10 днів після оголошення 4 квітня 2000 р.мотивованого рішення.

Суддя: п і д п и с

КОПІЯ ВІРНА:

Суддя Конотопського  
міського суду



О.І.ЧЕРПАКОВА

184  
2000 р.  
5

Р А Ш І Я Н Н  
М"М УАРАІМ

7 жовтня 2000 року Кошотолська міський суд в складі:

судді: Чернакової В.І.  
при секретарі: Дозголювої Н.О.  
з уч. амвоката: Тендерес Г.М.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Кошотолі скаргу за скаргою

Молодкіна Іллі Петровнича, Дябло Юхимии Іванівни, Брехіна Олександр Вікторовича, Шевченко Миколи Вікторовича, Сидоренко Лариси Іванівни, Силуянова Мрія Степановича, Сидоренко Волі Олександрівни, Сидорчук Микола Мрійовича на дії Кошотолського міського голови Василенка Григорія Миколайовича,

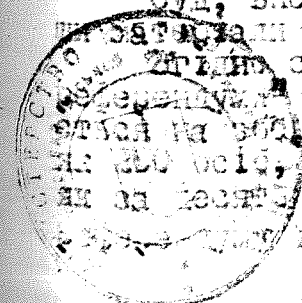
в с т а н о в и з:

Молодкін І.І., Дябло Л.І., Брехін О.В., Шевченко М.В., Сидоренко Л.І., Силуянов М.С., Сидоренко В.О., Сидорчук М.М. звернулися до суду із скаргою на неправомірні дії Кошотолського міського голови Василенка Г.М., щодо ненаправлення документів зборів громадян м. Кошотол по проведенню всеукраїнського референдуму до Центральної виборчої комісії для реєстрації, мотивуючи свої вимоги тим, що 23 січня 2000 р. о 12 год. в приміщенні залу культури Кошотолського вагоноремонтного заводу відбулися збори по створенню ініціативної групи по проведенню всеукраїнського референдуму і затвердженні питання, які виносяться на референдум. 9 жовтня 2000 р. міський голова Василенко Г.М. розглянув їх матеріали, однак відмовив в їх направленні до Центральної виборчої комісії для реєстрації, вказавши на те, що 23.01.2000 р. о 12 год. в цьому приміщенні відбулася зустріч народного депутата України Вітренко Н.М. з виборцями міста.

Вітренко Н.М. дійсно була присутня на їх зборах, що не протирічить законодавству України, однак зустрічі з виборцями міста не проводила. Приймала участь в обговоренні питання щодо необхідності проведення альтернативного всеукраїнського референдуму. Прохавть визнати дії міського голови неправомірними і зобов'язати його направити матеріали зборів зіп 23.01.2000 р. щодо проведення всеукраїнського референдуму до Центральної виборчої комісії.

Представник міського голови Охрімченко О.О. проти скарги заперечує, пояснила, що 13 січня 2000 р. до міської Ради надійшло повідомлення народного депутата України Вітренко Н.М.; що 23.01.2000 р. о 12 год. відбудеться її зустріч з виборцями міста. Як народному депутату, вони забезпечили її приміщення у залі культури вагоноремонтного заводу, повідомили про зустріч у місцевих засобах масової інформації. Тому вважають, що 23.01.2000 р. о 12 год. відбулася зустріч депутата України Вітренко Н.М. з виборцями міста, а не збори, щодо всеукраїнського референдуму. Крім того, мають порушення у списках громадян, які приймали участь у так званих зборах. Прохавть у задоволенні скарги відмовити.

Суд, вислукавши пояснення сторін, допитавши свідків, дослідивши матеріали справи, вважає, що скарга підлягає задоволенню. Згідно з п. 10 Закону України "про всеукраїнський та місцеві референдуми" ініціативна група всеукраїнського референдуму утворюється на зборах громадян України, з яких беруть участь не менше ніж 250 осіб, які мають право на участь у референдумі. Не підлягає задоволенню скарга на проведення зборів в залі культури вагоноремонтного заводу, оскільки ініціативна група не була створена до 1 жовтня 2000 року.



місце і мету зборів голову міської Ради народних депутатів, на території якої проводилися збори.

У судовому засіданні встановлено, що 12.01.2000 р. ініціатори проведення зборів з питань всеукраїнського референдуму Молодкін І.П., Дябло Л.І., Срохін О.В., Шевченко М.В., Соколенко Л.І., Силуанов Д.С., Сидоренко В.О., Сидорчук М.О. повідомили Конотопського міського голову Василенка Г.М. про те, що 23.01.2000 р. о 12 год. в приміщенні Палацу культури вагоноремонтного заводу відбудуться збори громадян по ініціюванню проведення всеукраїнського референдуму /а.с.6/. 13 січня 2000 р. міський голова отримав повідомлення від народного депутата України Вітренко Н.М. про те, що 23.01.2000 р. вона перебуватиме з робочою поїздкою в м.Конотопі і планує провести о 12 год. в ПК Конотопського ВРЗ зустріч з виборцями і взяти участь в зборах громадян по проведенню референдуму. Прохав забезпечити місце для проведення зустрічі з виборцями, зробити повідомлення в засобах масової інформації про місце і час зустрічі /а.с.11/. 14 січня 2000 р. міським головою Василенком Г.М. направлений лист директору ПК КВРЗ з проханням підготувати великий зал для проведення зустрічі депутата з виборцями міста /ас.12/. 23 січня 2000 р. у вказаному приміщенні відбулися збори з питань всеукраїнського референдуму і їх матеріали направлені міському голові для відправлення до Центральної виборчої комісії для реєстрації. 9 лютого 2000 р. міський голова Василенко Г.М. відмовив у направленні матеріалів зборів громадян до ЦВК, мотивуючи тим, що в цей день і час дане приміщення, тобто ПК Конотопського ВРЗ було задіяно для проведення зустрічі народного депутата України Вітренко Н.М. з виборцями міста /а.с.5/.

Свідок Козловська Г.С. пояснила, що про зустріч депутата Вітренко Н.М. з виборцями міста вона дізналася від своїх знайомих і 23.01.2000 р. прийшла в ПК КВРЗ. Однак була засмучена, так як фактично нікої зустрічі з виборцями не відбулося, а були проведені збори по референдуму, що її не цікавило.

Свідок Вереза А.А. пояснив, що він являється директором Палацу культури Конотопського ВРЗ. Десь 12-13 січня 2000 р. до нього звернулися престашники про надання їм приміщення для проведення зборів 23.01.2000 р. Так як у них були проблеми із забезпеченням електроенергією, то позитивної відповіді він їм не дав, до вирішення цього питання. Згодом він отримав повідомлення від міського голови про забезпечення приміщенням Палацу для зустрічі депутата Вітренко Н.М. з виборцями. 23.01.2000 р. він був присутній у приміщенні і зрозумів, що у ньому проводилися збори, а не зустріч і його бухгалтером був виписаний рахунок для оплати за аренду приміщення, так як безкоштовно вони його надають лише для депутату.

Свідок Стрижак С.П. пояснив, що він у міськвиконкомі відповідає за участь у проведенні міроприємств, пов'язаних з політичною діяльністю. 23.01.2000 р. він був присутнім на зборах у ПК КВРЗ. Фактично там відбулися не зустріч депутата з виборцями, а збори з питань референдуму. Усі учасники зборів, за якими він спостерігав, проходили реєстрацію і тільки після цього проходили в зал.

Свідок Марченко І.В., Ярмак О.М., Лушчаєва В.В. пояснили, що вони приймали участь у реєстрації громадян, які приходили на збори 23.01.2000 р., щодо проведення референдуму. Громадяни реєструвалися добровільно, згодом заходили в зал. Будь-яких конфліктних ситуацій, як в процесі реєстрації, так і в ході проведення зборів, не було.

Свідки Зарашко Т.Г., Корнєєва І.Б., Замула В.П., Денисенко В.І., Шрамко Л.Д., Замула В.П. пояснили, що вони дізналися про проведення зборів 23.01.2000 р. щодо референдуму і тому прийшли у ПК КВРЗ так як це питання їх дуже цікавило. Вони реєструвалися, приймали участь у голосуванні по питанню, які вирішувалися. Робили це добровільно, ніхто їх до цього не примушував.

У судовому засіданні було проглянуто відеокасету на яку були



138

зняті збори громадян з питання всеукраїнського референдуму. З її огляду вбачається, що дійсно 23.01.2000 р. в Палаці культури Конотопського РРЗ відбулися збори по проведенню всеукраїнського референдуму, дотримана процедура, передбачена ст.16 Закону України "Про всеукраїнський та місцеві референдуми"; народний депутат України Вітренко Н.М. зустріч з виборцями не проходила, а лише виступила з питання всеукраїнського референдуму.

Згідно ст.17 Закону України "Про всеукраїнський та місцеві референдуми" ініціативні групи всеукраїнського референдуму реєструються Центральною комісією з всеукраїнського референдуму за поданням голів міських Рад, на території яких проведено збори громадян, які обрали ініціативну групу. У разі відповідності поданих документів вимогам цього Закону голова у 10-денний строк подає документи щодо ініціативної групи всеукраїнського референдуму до Центральної комісії з всеукраїнського референдуму.

Аналізуючи докази по справі і даючи їм оцінку, суд вважає, що по справі мається достатньо доказів, які свідчать про те, що 23 січня 2000 р. о 12 год. у приміщенні Палацу культури Конотопського загоноремонтного заводу відбулися збори громадян з питання всеукраїнського референдуму. Народний депутат України Вітренко Н.М. прийняла участь у цих зборах, висловила свою думку з цього питання, однак в той день і час зустрічі з виборцями, про що 13.01.2000 р. повідомила міського голову Василенка Г.М. не проводила. Як підготувала зборів їх ініціаторами, так і саме їх проведення відповідають вимогам Закону України "Про всеукраїнський та місцеві референдуми". Представник міського голови у судовому засіданні не надав суду, а суд не встановив доказів, які б свідчили про порушення Закону при створенні ініціативної групи і проведенні зборів з питань всеукраїнського референдуму 23.01.2000 р.

При таких обставинах суд вважає, що скарга заявників є обгрунтованою, дії міського голови Василенка Г.М. щодо ненаправлення документів зборів громадян по проведенню всеукраїнського референдуму до Центральної виборчої комісії для реєстрації слід визнати неправомірними і зобов'язати його направити документи зборів у ЦВК.

Керувчись ст.1,16,17 Закону України "Про всеукраїнський та місцеві референдуми", ст.248-1 - 248-7, ст.15, 30,62 ЦПК України, суд -

**В И Р І Ш И В:**

Визнати дії Конотопського міського голови Василенка Григорія Михайловича неправомірними.

Зобов'язати Конотопського міського голову Василенка Г.М. подати документи щодо ініціативної групи всеукраїнського референдуму, яка утворена на зборах 23 січня 2000 року до Центральної виборчої комісії в всеукраїнського референдуму.

Рішення може бути оскаржене в Сумський облсуд через Конотопський міський суд протягом 10 днів після оголошення 13 квітня 2000 р. мотивованого рішення.

Суддя: п і д п и с

Копія вірна:

Суддя Конотопського міського суду



О.І.ЧЕРПАКОВА

Ухвалою Судової колегії в цивільних справах Сумського облсуду 17.05.2000 р. рішення Конотопського міського суду від 7.04.2000р. в цій справі залишено без зміни, а касації Конотопського міського суду Василенка Г.М. без задоволення. Підписи Головуючий: підпис Копія вірна: Суддя Конотопського міського суду

Р І Ш Е Н Н Я

І м ' я м У К Р А І Н И

8 вересня 2000 року Теофіпольський районний суд Хмельницької області

в складі: головуючого судді ВЛАСЕНКА О.В.  
при секретарі ГУДЗЯК В.Д.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в смт. Теофіполі справу за скаргою

Секретаря Теофіпольського районного комітету Соціалістичної партії України ТАРАНЧУК Людмили Василівни на дії сільського голови СТЕПАНИШИНА Івана Михайловича,

В с т а н о в и в :

Таранчук Л.В. як секретар Теофіпольського районного комітету Соціалістичної партії України звернулася в суд із скаргою на дії сільського голови с.Поляхова Степанишина І.М. вказуючи, що він безпідставно відмовився прийняти подання райкому Соціалістичної партії про включення представників партії у склад дільничних комісії сільської Ради по референдуму, з яким до нього 24 лютого 2000 року звернулася Мельничук М.Ф.

В судовому засіданні Таранчук Л.В. підтримала свої вимоги і пояснила, що сільський голова в порушення вимог закону про референдум не дав оголошення в газету про день скликання сесії сільської Ради на якій мали затверджувати склад дільничних комісії по референдуму; 24 лютого 2000 року відмовився прийняти подання представника райкому Соціалістичної партії Мельничук М.Ф. мотивуючи, що сесія вже відбулась і затвердила склад дільничних комісії. Просить суд визнати дії Степанишина І.М. незаконними, притягнути його до відповідальності і включити представників райкому Соціалістичної партії до складу дільничних комісії.

Сільський голова с.Поляхова Степанишин І.М. не визнав вимог Таранчук Л.В. і пояснив, що 24.02.2000 року до нього ніхто з представників Соціалістичної партії не звертався, подання представили 3 березня 2000 року в той час як сесія сільської Ради вже відбулась 24 лютого 2000 року і затвердила склад дільничної комісії з всеукраїнського референдуму. Вважає, що ніяких порушень закону він не допустив і просив залишити скаргу Таранчук Л.В. без задоволення.

Вислухавши сторони, вивчивши матеріали справи суд приходить до висновку, що скарга задоволенню не підлягає.

Згідно ст.29 Закону України "Про всеукраїнський та місцевий референдум дільнична комісія з референдуму утворюється у складі 5-19 членів районними, міськими, районними в містах, селищними і сільськими Радами або їх головами не пізніше як за 40 днів до всеукраїнського референдуму. У необхідних випадках за рішенням відповідної Ради або її голови кількісний склад дільничної комісії з референдуму може бути збільшено або зменшено.

Встановлено, що у вказаному Законі немає вказівки про оголошення терміну проведення сесії по якій мають затверджувати склад дільничної комісії.

Як встановлено з пояснень сільського голови і цього не заперечувала Таранчук Л.В. на території сільської Ради було вивішено оголошення про проведення сесії сільської Ради 24.02.2000 року.

Згідно з планом основних організаційних заходів з підготовки та проведення Всеукраїнського референдуму за народною ініціативою 16 квітня 2000 року, затвердженого Постановою ЦВК від 21.01.1999 року утворення дільничних комісій з референдуму повинно було проведено до 7 березня 2000 року.

Як видно з рішенням сесії Поляхівської сільської Ради строки проведення сесії порушенні не були і відносно складу комісії також не виявлено ніяких порушень.

Доказів про те, що подання подавалось в сільську Раду 24 лютого 2000 року Таранчук Л.В. та свідок Мельничук М.Ф. суду не представили. Копії подорожнього листа № 257 від 24.02.2000 року та товаротранспортної накладної не підтверджують цього факту. Крім цього до показів свідка Мельничук суд відноситься як до показів зацікавленої особи, оскільки скаржниця та свідок працюють разом та є членами Соціалістичної партії України.

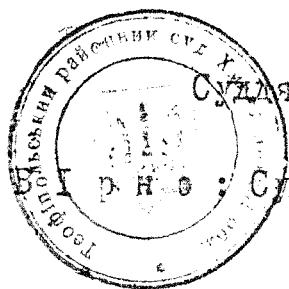
Оцінюючи викладені обставини в їх сукупності суд приходить до висновку, що немає підстав для визнання дій сільського голови с. Поляхова не законними і притягнення його до відповідальності, оскільки його дії відповідають вимогам Закону.

Виходячи з наведеного та керуючись ст.ст. 248-1, 248-2, 248-5-2487, 15, 50, 62 ЦК України, районний суд

в и р і ш и в :

Відмовити у задоволенні скарги секретаря Теофіпольського районного комітету Соціалістичної партії України Таранчук Людмили Василівни на дії сільського голови Степанишина Івана Михайловича.

Рішення може бути оскаржене в Хмельницький обласний суд через районний суд протягом 10 діб з дня його проголошення.



Суддя : підпис

Р. Н. Ф. : Суддя райсуду

*[Signature]* О. ВЛАСЕНКО