



СЕКРЕТАРІАТ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

вул. Жилянська, 14, м. Київ, 01033, тел. (044) 238-11-19, факс 238-13-37
web: <http://www.ccu.gov.ua>

СУГОНЯКО Ю.

foi+request-103373-e5adfff1@
dostup.pravda.com.ua

Шановний пане Юрію!

На Ваш запит щодо надання публічної інформації (вх. № 18/139-п.і. від 04 жовтня 2022 року) із проханням надати інформацію, чи надходили до Конституційного Суду України клопотання щодо „роз’яснення Рішення Конституційного Суду України від 30 вересня 2020 року № 20-рп/2010“ та надати копії відповідних роз’яснень, повідомляємо таке.

Насамперед звертаємо увагу, що на Ваше клопотання щодо „роз’яснення порядку виконання Рішення Конституційного Суду України від 30 вересня 2020 року № 20-рп/2010“ (вх. № 18/119-п.і. від 12 серпня 2022 року) Вам надіслано вичерпну відповідь листом Секретаріату Конституційного Суду України від 18 серпня 2022 року № 004-11/3-18/2819 (копія додається).

Додатково інформуємо, що за даними Системи електронного документообігу LSDocs Конституційного Суду України в Секретаріаті Конституційного Суду України зареєстровано лист Голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності А. Кожем’якіна від 11 лютого 2014 року № 2/326 про роз’яснення Рішення у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до Конституції України“ від 08 грудня 2004 року № 2222-IV (справа про додержання процедури внесення змін до Конституції України) № 20-рп/2010 від 30 вересня 2010 року, на який надано відповідь листом Голови Конституційного Суду України від 17 лютого 2014 року № 1-14-2/310 (копії додаються).

Насамкінець зазначаємо, що Конституційний Суд України не давав роз’яснень згаданого Рішення.

Додаток: лист Голови Конституційного Суду України від 17 лютого 2014 року № 1-14-2/310 на 1 стор; лист Керівника Секретаріату Конституційного Суду України від 18 серпня 2022 року № 004-11/3-18/2819 на 3 стор.

З повагою

перший заступник керівника Секретаріату –
керівник Департаменту організаційної роботи

Конституційний Суд України
4/1 -015 -18/3467 від 10.10.2022



 **Л. І. БІРЮК**



ГОЛОВА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

вул. Жилианська, 14, м. Київ, 01033

17.02.2014р.

№ 1-14-2/310

Голові комітету Верховної Ради України
з питань законодавчого забезпечення
правоохоронної діяльності

КОЖЕМ'ЯКІНУ А. А.

Шановний Андрію Анатолійовичу!

Розглянувши Ваш лист від 11 лютого 2014 року № 04-10/10-219, повідомляю таке.

Відповідно до Регламенту Конституційного Суду України, який прийнято згідно зі статтею 3 Закону України „Про Конституційний Суд України“, рішення, висновок Конституційного Суду України можуть бути роз'яснені Конституційним Судом України за клопотанням однієї із сторін конституційного провадження (пункт 3 § 57). У справі, за результатом розгляду якої Конституційний Суд України прийняв Рішення від 30 вересня 2010 року № 20-рп/2010, стороною конституційного провадження були 252 народних депутати України. У разі надходження до Конституційного Суду України такого клопотання Голова Конституційного Суду України направляє їх для розгляду судді, який був доповідачем у справі, або будь-якому іншому судді. Суддя-доповідач протягом місяця здійснює підготовку питання та направляє матеріали Голові Конституційного Суду України для подальшого внесення на пленарне засідання (пункти 3¹ § 57). Враховуючи те, що Ви не були стороною конституційного провадження, Ваше клопотання щодо надання роз'яснення цього рішення не може бути розглянуте.

Конституційний Суд України та його посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України (частина друга статті 19 Конституції України).

Відповідно до частини другої статті 150 Конституції України рішення Конституційного Суду України є обов'язковими до виконання на території України, остаточними і не можуть бути оскаржені.

З повагою

В. А. ОВЧАРЕНКО



СЕКРЕТАРІАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

вул. Житлянська, 14, м. Київ, 01033, тел. (044) 238-11-19, факс 238-13-37
web: <http://www.ccu.gov.ua>

Юрію СУГОНЯКУ

foi+request-103373-e5adfff1
@dostup.pravda.com.ua

Шановний пане Юрію!

На Ваш запит щодо надання публічної інформації (вх. № 18/119-п.і. від 12 серпня 2022 року) стосовно того, хто звертався із клопотанням про „роз’яснення порядку виконання Рішення Конституційного Суду України від 30 вересня 2020 року № 20-рп/2010“, та надання копій відповідних роз’яснень, повідомляємо таке.

Рішення у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до Конституції України“ від 8 грудня 2004 року № 2222-IV (справа про додержання процедури внесення змін до Конституції України) № 20-рп/2010 Конституційний Суд України ухвалив 30 вересня 2010 року. Закон України „Про Конституційний Суд України“ від 16 жовтня 1996 року № 422/96-ВР, чинний на той час, не передбачав можливості звернення із клопотанням щодо роз’яснення порядку виконання рішення Конституційного Суду України, як це встановлено частинами другою, третьою статті 95 Закону України „Про Конституційний Суд України“ від 13 липня 2017 року № 2136-III, чинного на сьогоднішній день. Водночас, пункти 3, 3¹, 4 § 57 Регламенту Конституційного Суду України, затвердженого Рішенням Конституційного Суду України від 5 березня 1997 року (у новій редакції згідно з Рішенням Конституційного Суду України від 14 жовтня 2008 року № 34-р/2008) зі змінами, передбачали, що рішення, висновок Конституційного Суду України можуть бути роз’яснені Конституційним Судом України за клопотанням однієї із сторін конституційного провадження; у разі надходження до Конституційного Суду України відповідного клопотання Голова Конституційного Суду України направляє його для розгляду судді, який був доповідачем у справі, або будь-якому іншому судді; суддя-доповідач протягом місяця здійснює підготовку питання та направляє матеріали Голові Конституційного Суду України для подальшого внесення на пленарне засідання; ухвалу Конституційного Суду



України про роз'яснення рішення, висновку приймається на пленарному засіданні Конституційного Суду України та розсилається відповідно до статей 67, 70 Закону України „Про Конституційний Суд України“ від 16 жовтня 1996 року № 422/96–ВР. Отже, виходячи з чинного на час ухвалення зазначеного Рішення Конституційного Суду України нормативного регулювання, останнє передбачало лише можливість звернення однієї із сторін конституційного провадження до Конституційного Суду України з клопотанням щодо роз'яснення його рішення, висновку по суті, а не порядку їх виконання.

При цьому частина друга статті 70 Закону України „Про Конституційний Суд України“ від 16 жовтня 1996 року № 422/96–ВР встановлювала, що у разі необхідності Конституційний Суд України може визначити у своєму рішенні, висновку порядок і строки їх виконання, а також покласти на відповідні державні органи обов'язки щодо забезпечення виконання рішення, додержання висновку.

У пункті 3 резолютивної частини Рішення у справі за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Постанови Верховної Ради України „Про чинність Закону України „Про Рахункову палату“, офіційного тлумачення положень частини другої статті 150 Конституції України, а також частини другої статті 70 Закону України „Про Конституційний Суд України“ стосовно порядку виконання рішень Конституційного Суду України (справа про порядок виконання рішень Конституційного Суду України) від 14 грудня 2000 року № 15-рп/2000 Конституційний Суд України зазначив, що положення частини другої статті 70 Закону України „Про Конституційний Суд України“ (від 16 жовтня 1996 року № 422/96–ВР) щодо порядку виконання рішень, висновків Конституційного Суду України треба розуміти як право Конституційного Суду України в разі необхідності визначити у своєму рішенні, висновку порядок і строки його виконання та покласти обов'язок на відповідні державні органи забезпечити це виконання. При цьому незалежно від того, чи визначено в рішенні, висновку Конституційного Суду України порядок його виконання, відповідні державні органи зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Конституційний Суд України в резолютивній частині Рішення у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до Конституції України“ від 8 грудня 2004 року № 2222–IV (справа про додержання процедури внесення змін до Конституції України) від 30 вересня 2010 року № 20-рп/2010 зазначив таке: „Згідно з частиною другою статті 70 Закону України „Про Конституційний Суд України“ (від 16 жовтня 1996 року № 422/96–ВР) покласти на органи державної влади обов'язок щодо невідкладного виконання цього Рішення стосовно приведення нормативно-правових актів у відповідність до Конституції України від 28 червня 1996 року в редакції, що існувала до внесення до неї змін Законом України „Про внесення змін до Конституції України“ від 8 грудня 2004 року № 2222–IV“ (пункт 3).

Отже, сторони конституційного провадження не зверталися до Конституційного Суду України з клопотанням щодо роз'яснення Рішення

у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про внесення змін до Конституції України“ від 8 грудня 2004 року № 2222-IV (справа про додержання процедури внесення змін до Конституції України) від 30 вересня 2010 року № 20-рп/2010 по суті, а окремі аспекти стосовно порядку виконання цього рішення Конституційний Суд України виклав у пункті 3 його резолютивної частини.

З повагою

керівник Секретаріату



Віктор БЕСЧАСТНИЙ